



**СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

28.10.2021 № 70/126-р/к

Справа № 7/01-142-21

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» (далі – ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ») (ідентифікаційний код юридичної особи - 40265046) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛДАТОВА ВІКТОРІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА (далі – ОП СОЛДАТОВА В.О.) (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*) подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «Код ДК 021:2015 - 39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»)), проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ПОЛТАВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікатор закупівлі в системі системі «Prozorro» UA-2019-06-21-000278-a) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВА В.О. спільно готувались до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 7/01-142-21 такі дії ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.;
- на ФОП СОЛДАТОВУ В.О. – 67 643,00 (шістдесят сім тисяч шістсот сорок три) грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-142-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі - Справа), та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 11.10.2021 № 70-03/529-П

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ПОЛТАВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (ідентифікаційний код юридичної особи - 02145642, місцезнаходження – 38751, Полтавська область, Полтавський район, с. Щербані, вул. Центральна, буд. 1) (далі – Замовник) процедури відкритих торгів по предмету закупівлі: «Код ДК 021:2015-39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»)) (ідентифікатор закупівлі в системі системі «Prozorro» UA-2019-06-21-000278-a).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40265046, місцезнаходження юридичної особи – 49124, м. Дніпро, вул. Лісопаркова, буд. 20), основний вид діяльності - Будівництво житлових і нежитлових будівель (код за КВЕД 41.20).
 - ФОП СОЛДАТОВА В.О. (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*, місце проживання: *конфіденційна інформація*), основний вид діяльності - Неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (3) ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВА В.О. (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) на момент проведення торгів є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – ПОТВ АМКУ) від 13.05.2020 № 66/22-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/22-20 за ознаками вчинення порушення ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЮ В.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконтентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (5) Відповідно до підпункту 6.5 пункту 6 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп) з 1 червня 2020 року припинено Полтавське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код – 21076316) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код – 22630473).
- (6) Згідно з підпунктом 6.6 пункту 6 Розпорядження № 23-рп, Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп, змінено з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, в складі якого утворено відділ досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 19.03.2021 № 70/147-рп/к прийнято до провадження Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України матеріали справи № 66-1-50/22-20 та присвоєно прийнятій справі номер 7/01-142-21.

4. Інформація про торги

- (9) Замовником 21.06.2019 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-06-21-000278-a) щодо проведення Торгів.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) - 07.07.2019 (09 год. 00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) - 08.07.2019 (14 год. 57 хв.)
- (11) Очікувана вартість предмета закупівлі: 1 330 000,00 грн. з ПДВ.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в Торгах подані тендерні пропозиції від:
 - ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»,
 - ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О.,
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ «ГАМАЮН» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ «ГАМАЮН»», ідентифікаційний код юридичної особи – 37726414, місцезнаходження - 04136, м. Київ,

вул. Північно-Сирецька, буд. 3, завод «Квазар», основний вид діяльності - Оптова торгівля меблями, килимами й освітлювальним приладдям (код за КВЕД 46.47).

- (13) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ», ФОП СОЛДАТОВОЮ В.О та ТОВ «КОМПАНІЯ «ГАМАЮН» на Торги становили:

Ціни первинної та остаточної пропозицій учасників були наступні:

Таблиця № 1

Найменування Учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ФОП СОЛДАТОВА В.О.	1 242 300,00	1 229 000,00
ТОВ «КОМПАНІЯ «ГАМАЮН»	1 277 034,00	1 277 034,00
ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»	1 327 130,00	1 313 830,00

Критерієм вибору переможця є - ціна.

- (14) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 10.07.2019 № 271 встановлено, що за результатами електронного аукціону найнижчою ціною пропозицією визначено пропозицію ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О. В ході розгляду тендерної пропозиції даного учасника було виявлено наявність підстав для відхилення пропозиції ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О., згідно з пунктом 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (15) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 12.07.2019 № 272, наступною, за результатом електронного аукціону, була пропозиція ТОВ «КОМПАНІЯ «ГАМАЮН», в ході її розгляду встановлено, що тендерна пропозиція даного учасника не відповідає умовам тендерної документації Замовника, враховуючи зазначене, відповідно до пункту 4 частини 1 статті 30 Закону, тендерну пропозицію ТОВ «КОМПАНІЯ «ГАМАЮН» було відхилено.
- (16) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 18.07.2019 № 273 встановлено, що за результатами електронного аукціону найбільш економічно вигідною наступною пропозицією є пропозиція ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ», яке визначено переможцем Торгів та з яким укладено договір від 30.07.2019 № 123.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (17) В результаті аналізу інформації та матеріалів, Відділенням під час розслідування Справи встановлено, що ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВА В.О., які брали участь у процедурі закупівлі, узгодили між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

5.1 Використання Відповідачами одних і тих же ІР - адрес під час участі в аукціоні та подачі податкової звітності

- (18) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО», лист від 02.08.2019 № 206/2272/03, вх. № 66-01/1340 від 13.08.2019, інформація з обмеженим доступом) у процедурі закупівлі UA-2019-06-21-000278-а, учасник ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» цінову пропозицію для участі в Торгах подав з авторизованого електронного майданчика ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН», м. Київ, вул. Воздвиженська, 56).
- (19) Учасник ФОП СОЛДАТОВА В.О. цінову пропозицію для участі в Торгах подав з авторизованого електронного майданчика ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», м. Київ, вул. Харківське шосе, буд. 201-203, корпус 2-А, літера «Ф», оф. 114).
- (20) Відповідно до інформації ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 17.09.2019 № 1018/09, вх. № 66-01/1544 від 24.09.2019, інформація з обмеженим доступом), ФОП СОЛДАТОВА В.О. здійснювала вхід до кабінету учасника для створення пропозиції з наступної ІР – адреси:

Таблиця № 2

Назва учасника закупівлі	ІР - адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ФОП СОЛДАТОВА В.О.	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація	Конфіденційна інформація

- (21) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «КИЇВСТАР» (вул. Дегтярівська, буд. 53, м. Київ, 03115, далі – ПрАТ «КИЇВСТАР»), ІР – адреса *конфіденційна інформація* є динамічною та відноситься до діапазону ІР - адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією FTTB (Fiber To The Building, «Оптика в будинок»). При цьому, відповідно до пункту 2.3.3 Умов надання телекомунікаційних послуг ПрАТ «КИЇВСТАР» (далі – Умови), договір з абонентом послуги «Домашній Інтернет» укладається в усній формі шляхом вчинення дій, що свідчать про згоду дотримуватися Умов. Враховуючи зазначене, надання документально підтвердженої та перевіреної інформації про абонента неможливе, оскільки послуга «Домашній Інтернет» надається на підставі договору оферти без ідентифікації кінцевого споживача – фізичної особи.
- (22) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ. ОНЛАЙН» листом від 19.09.2019 № 190919-5, вх. № 66-01/1546 від 24.09.2019 (інформація з обмеженим доступом)

повідомило, що ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» подавало тендерну пропозицію з наступної IP – адреси:

Таблиця № 3

Назва учасника закупівлі	IP-адреса подання пропозиції	Дата та час публікації пропозиції
ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

- (23) ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» на бланках документів, наданих в складі тендерної пропозиції, зазначало електронну поштову скриньку: **gks-dnepr@i.ua**.
- (24) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (м. Київ, вул. Ю.Ілленка, буд. 12, 04050) (далі – ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС») листом від 20.09.2021 б/н (інформація з обмеженим доступом), встановлено, що поштова скринька **gks-dnepr@i.ua** зареєстрована *конфіденційна інформація*, реєстраційні дані користувача – *конфіденційна інформація*.
- (25) Слід зазначити, що *конфіденційна інформація* на момент підготовки та участі в Торгах був засновником та керівником Учасника торгів - ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ».
- (26) За інформацією ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС», *конфіденційна інформація* ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» для входу до поштової скриньки **gks-dnepr@i.ua** використовувало, зокрема IP – адресу *конфіденційна інформація*, з якої інший Учасник Торгів – ФОП СОЛДАТОВА В.О. через електронний майданчик ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» здійснювала вхід до кабінету учасника для створення пропозиції.
- (27) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО», IP-адреси, з яких Учасники торгів заходили в аукціон, були наступні:

Таблиця № 4

Назва учасника закупівлі	IP-адреса	Дата входу	Час входу
ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
ФОП СОЛДАТОВА В.О.	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
ТОВ «КОМПАНІЯ «ГАМАЮН»	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

- (28) Отже, ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВА В.О. заходили в аукціон з однієї і тієї ж IP – адреси – *конфіденційна інформація* з невеликою різницею у часі – 1 хвилина, більш ніж за три години до початку аукціону (час початку аукціону визначений Замовником - 14:57),

що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЇ В.Р. під час підготовки та участі у Торгах.

- (29) За інформацією ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»), наданою листом від 19.09.2019 № GR-19-10617, вх. № 66-01/1545 від 24.09.2019, яке є оператором телекомунікаційних послуг), IP - адреса *конфіденційна інформація* відноситься до діапазону динамічних NAT – адрес, які використовуються для послуг передачі даних в мережах рухомого (мобільного) зв'язку. NAT – перетворення передбачає одночасне використання одної публічної IP – адреси для надання доступу в Інтернет для декількох десятків абонентів ПрАТ «ВФ Україна». У зв'язку з відсутністю чітких законодавчих вимог щодо необхідності збереження інформації про відповідність «білих» (публічних) IP – адрес (з діапазону динамічних NAT-адрес) «сірим» (внутрішнім) IP – адресам, в компанії дана інформація не зберігається, в зв'язку з чим у ПрАТ «ВФ Україна» зазначена інформація за період липня 2019 року відсутня.
- (30) Здійснюючи оцінку інформації, зазначеної у вищенаведеному листі, слід враховувати наступне.
- (31) **Технологія NAT** (від англ. Network Address Translation - «трансляція мережевих адрес») це механізм зміни IP-адрес у заголовках пакетів даних, які передаються із локальної (приватної) комп'ютерної мережі у мережу Інтернет через пристрій маршрутизації трафіку.
- (32) **IP-адреса** (від англ. Internet Protocol address) - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для ідентифікації комп'ютерів чи пристроїв у комп'ютерних мережах, побудованих з використанням протоколу TCP/IP з метою адресної передачі даних між пристроями (комп'ютерами) різних мереж.
- (33) Мережами, побудованим із використанням протоколу TCP/IP є мережа Інтернет та локальні комп'ютерні мережі нижчого ієрархічного рівня.
- (34) **Пакет даних** – це відформатований блок даних який передається за допомогою комутації пакетів у комп'ютерних мережах (у тому числі із мережі нижчого ієрархічного рівня (локальна мережа) у мережу вищого ієрархічного рівня (мережа Інтернет) та у зворотному напрямку.
- (35) Згідно із протоколом TCP/IP, дані у цифровому форматі, що передаються мережею (мережами), розбиваються на частини (пакети). Кожний такий пакет має власний номер і строго визначену довжину. У заголовку кожного пакету вказуються IP-адреси відправника і одержувача, що забезпечує передачу пакету між мережевими пристроями (комп'ютерами), що ідентифікуються відповідними IP-адресами.
- (36) **Технологія NAT**, зокрема, дозволяє змінювати (транслювати) IP-адреси, у заголовках пакетів даних, які передаються із внутрішньої «локальної» комп'ютерної мережі у зовнішню мережу вищого рівня (мережу Інтернет)

та у зворотному напрямку через маршрутизатор. Тобто, замінювати «внутрішні IP-адреси» (які належать до спеціальних діапазонів, не маршрутизуються в мережі Інтернет, призначені для використання тільки у локальних (приватних) мережах) на «зовнішні IP-адреси», які використовуються для ідентифікації пристроїв та маршрутизації пакетів даних у глобальній мережі. «Зовнішню IP-адресу» можна використовувати на підставі спеціального дозволу, наданого уповноваженою організацією, а отже, така адреса не може обиратися користувачем самостійно.

- (37) Розподіл «внутрішніх IP-адрес» ніким не контролюється тому при створенні приватної мережі вони можуть довільно вибиратися із певних діапазонів. Одні і ті самі «внутрішні IP-адреси» можуть використовуватись різними приватними мережами.
- (38) Маршрутизатор із технологією NAT (Маскарадинг) дозволяє підключити приватну мережу, що складається з декількох комп'ютерів з «внутрішніми IP-адресами», до мережі Інтернет, через одну зовнішню IP-адресу. При цьому усі комп'ютери приватної мережі визначатимуться у зовнішніх мережах під єдиною зовнішньою IP-адресою, яка призначається пристрою NAT (Маскарадинг).
- (39) Зазначена зовнішня IP-адреса може бути як **статичною**, так і **динамічною**.
- (40) IP-адресу називають **статичною** (постійною, незмінною), якщо вона задається у налаштуваннях пристрою, або надається автоматично при підключенні певного пристрою до мережі та не може бути присвоєна іншому пристрою.
- (41) IP-адресу називають **динамічною** (непостійною, змінною), якщо вона надається автоматично при підключенні пристрою до мережі і використовується протягом обмеженого проміжку часу, зазначеного в службі, яка надала IP-адресу. Динамічні IP-адреси «делегуються» з певного пулу IP-адрес наявного в інтернет-провайдера у певний момент часу та змінюється при кожному наступному підключенні кінцевого-користувача.
- (42) Отже, навіть з урахуванням особливостей функціонування технології NAT, використання Відповідачами однієї IP-адреси для входу в аукціон у Торгах з невеликою різницею у часі – 1 хвилина, більш ніж за три години до початку аукціону, не може пояснюватись випадковим збігом обставин, оскільки конкурентна процедура закупівель передбачає самостійну підготовку до Торгів кожним з учасників, а відтак, вищенаведене свідчить про узгодженість дій ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О.

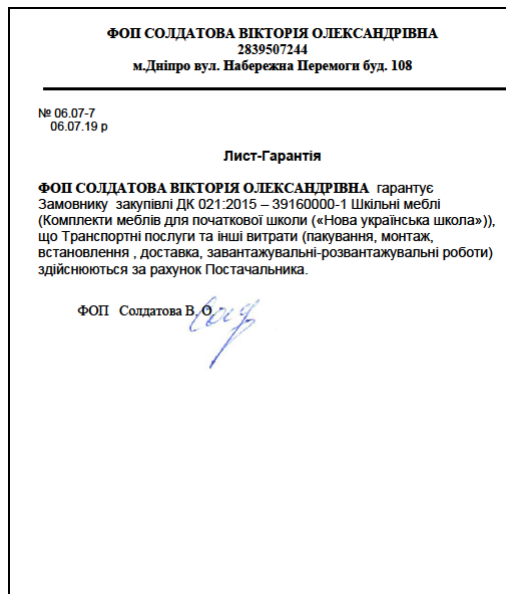
5.2 Надання Учасниками в складі тендерних пропозицій окремих документів, які є ідентичними за формою та змістом

- (43) Відповідно до Додатку 3 до тендерної документації Замовника «Технічне завдання», транспортні послуги та інші витрати (пакування, монтаж, встановлення, доставка, завантажувально - розвантажувальні роботи)

повинні здійснюватися за рахунок Постачальника, про що Учаснику необхідно надати лист – гарантію.

- (44) В складі тендерної пропозиції ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВА В.О. надали Листи – Гарантії, окремий абзац яких має однакове стилістичне формулювання тексту (Малюнок 1 та Малюнок 2):

« ... гарантує Замовнику закупівлі ДК 021:2015-39160000-1 Шкільні меблі (комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»)), що Транспортні послуги та інші витрати (пакування, монтаж, встановлення, доставка, завантажувальні - розвантажувальні роботи) здійснюється за рахунок Постачальника» (мова оригіналу).



Малюнок 1



Малюнок 2

- (45) Відповідно до Додатку 1 до тендерної документації Замовника, Учасник повинен надати інформацію в довільній формі для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі у відповідності ст. 17 Закону (Інформаційна довідка або гарантійний лист за власним підписом і печаткою).

- (46) В складі тендерних пропозицій Учасників торгів надані «Інформаційна довідка про відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі у відповідності до ст.17 Закону» (ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» № 26.06/09 від 26.06.2019) та «Гарантійний лист про відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі у відповідності до ст. 17 Закону» (ФОП СОЛДАТОВА В.О. № 06.07-9 від 06.07.2019), які мають спільні особливості в оформленні, а саме (Малюнок 3 та Малюнок 4):

- назва документів однаково виділена «напівжирним» шрифтом та у словосполученні «про відсутності» застосовано родовий відмінок замість знахідного;

- на відміну від Замовника, в вимогах якого зазначено «Перелік документів для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі у відповідності ст. 17 Закону, обома учасниками пропущені

словосполучення «для підтвердження», а зазначено «про відсутності підстав»;

- перший абзац документів має однакове стилістичне формулювання тексту:

«Даною інформаційною довідкою ... підтверджує відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі ДК 021:2015 -39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа») у відповідності до ст.17 Закону, а саме...» (мова оригіналу);

- на відміну від вимог документації Замовника, якими передбачалось, що для учасників - фізичних осіб надається інформація, що фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

для учасників - юридичних осіб надається інформація про те, що службова (посадова) учасника (вказати ПІБ), яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

ФОП СОЛДАТОВА В.О. зазначила інформацію, яка передбачалась для учасників – юридичних осіб, яка співпадає з інформацією, наданою ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ», а саме:

«Службова (посадова) особа учасника Фізична Особа – Підприємець Солдатова Вікторія Олександрівна, **який підписав** тендерну пропозицію, **не був засуджена** за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку» (мова оригіналу).

«Службова (посадова) учасника ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» Волященко Богдан Юрійович, який підписав тендерну пропозицію, **не був засуджена** за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку» (мова оригіналу).

ФОП СОЛДАТОВА ВІКТОРІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА
2839507244
м.Дніпро вул. Набережна Перемоги буд. 108

№ 06.07-9
06.07.19 р

ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ

про відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі у відповідності до ст. 17 Закону

Даним гарантійним листом Фізична Особа-Підприємець Солдатова Вікторія Олександрівна підтверджує відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі код ДК 021:2015 – 39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»)) у відповідності до ст. 17 Закону, а саме:

- відомості про Фізична Особа-Підприємець Солдатова Вікторія Олександрівна, яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
- Фізична Особа-Підприємець Солдатова Вікторія Олександрівна протягом останніх трьох років не притягувалась до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- службова (посадова) особа учасника Фізична Особа-Підприємець Солдатова Вікторія Олександрівна, який підписав тендерну пропозицію, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку
- Фізична Особа-Підприємець Солдатова Вікторія Олександрівна не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

ФОП Солдатова В. О. 

Малюнок 3

ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»
49124 Україна м. Дніпро, вул. Лесопаркова, 20
Код 40265046
МФО 305299 p/p 26003050279977
www.eks-dnepr.com.ua eks-dnepr@i.ua

№ 26.06/09
Від 26.06.19

Інформаційна довідка про відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі у відповідності до ст. 17 Закону

Даною інформаційною довідкою ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» підтверджує відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі код ДК 021:2015 – 39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»)) у відповідності до ст. 17 Закону, а саме:

- відомості про ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ», яка є учасником, не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
- ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» протягом останніх трьох років не притягувалось до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- службова (посадова) особа учасника ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» Воляченко Богдан Юрійович, який підписав тендерну пропозицію, не був засуджений за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку
- ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

Директор ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»  Воляченко Б.Ю.

Малюнок 4

(47) Зазначене свідчить, що обома учасниками в вказаних документах допущені однакові помилки.

(48) В складі тендерних пропозицій обома учасниками надані довідки про застосування заходів із захисту довкілля (ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» від 26.06.19 № 26.06/13) та (ФОП СОЛДАТОВА В.О. від 06.07.19 № 06.07-12), які мають спільні особливості в оформленні, а саме (Малюнок 5 та Малюнок 6):

- назва довідок надрукована «напівжирним» шрифтом;
- перший абзац довідок має однакове стилістичне формулювання тексту; назва предмету закупівлі виділена «напівжирним» шрифтом, а саме:

« ... даним листом зобов'язується дотримуватись заходів із захисту довкілля при поставці Товару за закупівлею ДК **021:2015 -39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»))** (мова оригіналу).

ФОП СОЛДАТОВА ВІКТОРІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА
2839507244
м.Дніпро вул. Набережна Перемоги буд. 108

№ 06.07-12
06.07.19 р

Довідка
Про застосування заходів із захисту довкілля

ФОП СОЛДАТОВА ВІКТОРІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА
даним листом зобов'язується дотримуватись заходів із захисту довкілля при поставці Товару за закупівлею ДК 021:2015 – 39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»))

ФОП Солдатова В. О. 

Малюнок 5

ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»
49124 Україна м. Дніпро, вул. Лесопаркова, 20
Код 40265046
МФО 305299 p/p 26003050279977
www.gks-dnepr.com.ua gks-dnepr@i.ua

№ 26.06/13
Від 26.06.19

Довідка
Про застосування заходів із захисту довкілля

ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» даним листом зобов'язується дотримуватись заходів із захисту довкілля при поставці Товару за закупівлею ДК 021:2015 – 39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»)), а саме:

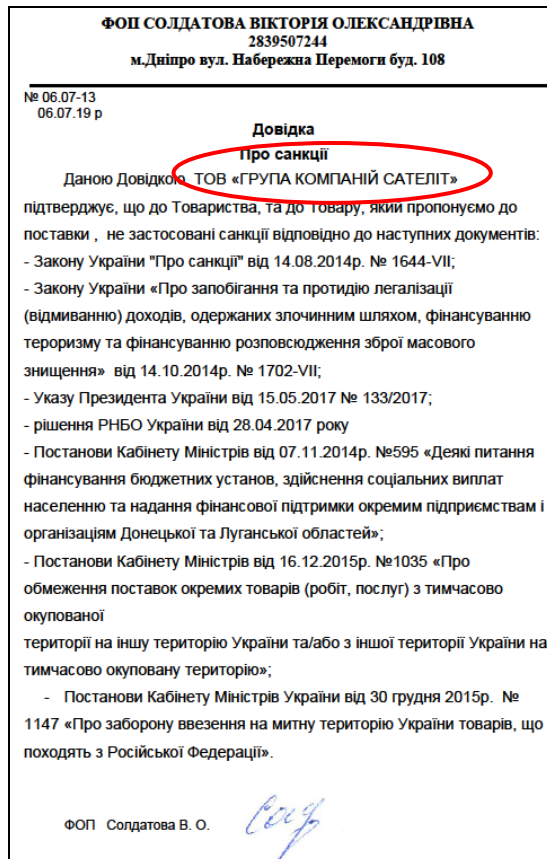
- не допускати розливу нафтопродуктів, мастил та інших хімічних речовин на ґрунт, асфальтове покриття та в приміщеннях шкіл;
- викид відпрацьованих газів не буде перевищувати допустимі норми;
- не складувати сміття у несанкціонованих місцях;
- компенсувати шкоду, заподіяну в разі забруднення або іншого негативного впливу на природне середовище;
- використовувати лише Сертифіковані матеріали та поставляти лише продукцію, яка має Висновки СЕО та Сертифікат Відповідності, згідно вимог Тендерної Документації та Додатку 3 до Тендерної Документації.

Директор ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»  Волженко Б.Ю.

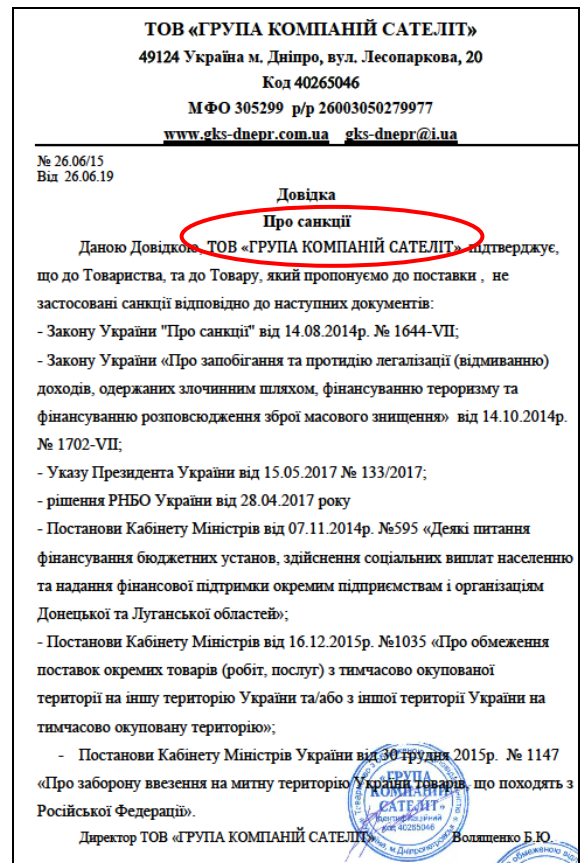
Малюнок 6

- (49) В складі тендерної пропозиції ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О. надана Довідка Про санкції від 06.07.19 № 06.07-13, яка містить текст стосовно ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та має однакове стилістичне формулювання тексту, розділовий знак «кома» надрукований з зайвим відступом, а саме (Малюнок 7 та Малюнок 8):

«Даною довідкою, **ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»** підтверджує, що до Товариства, та до Товару, який пропонуємо до поставки, не застосовані санкції відповідно до наступних документів...» (мова оригіналу).



Малюнок 7



Малюнок 8

- (50) Отже, при дотриманні принципу конкурентної боротьби між Учасниками, зазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містити однакових помилок та спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки. Вищезазначені факти свідчать про спільну підготовку зазначеними Учасниками своїх тендерних пропозицій, або залучення до їх підготовки одних й тих самих осіб.

5.3 Спільні особливості окремих файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель

- (51) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі на сайті: prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (52) Документи, надані в складі пропозицій, Відповідачі завантажили у форматі PDF.
- (53) За результатами аналізу властивостей файлів Учасників торгів встановлено, що у файлах «Цінова пропозиція за результатами торгів» та «Погоджений проект договору», наданих у складі тендерної пропозиції ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та файлах «Тендерна пропозиція», «Проект договору», наданих у складі тендерної пропозиції ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О. вказані одні і ті самі автори; зазначений один виробник PDF – Microsoft @ Word 2016 та файли мають одну і ту ж саму версію PDF:1.5 (Acrobat.6x).

Таблиця №5

Назва PDF файлу	Опис властивостей PDF файлу		
	Виробник PDF	Версія PDF	Автор
ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ»			
Цінова пропозиція за результатами торгів	Microsoft @ Word 2016	1.5 (Acrobat.6x)	Lena
Погоджений проект договору	Microsoft @ Word 2016	1.5 (Acrobat.6x)	user
ФОП СОЛДАТОВА В.О.			
Тендерна пропозиція	Microsoft @ Word 2016	1.5 (Acrobat.6x)	Lena
Проект договору	Microsoft @ Word 2016	1.5 (Acrobat.6x)	user

- (54) Отже, окремі файли, завантажені у складі тендерних пропозицій Учасників торгів, мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження та використання Учасниками торгів одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.
- (55) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» № б/н, б/д (лист вх. № 66-01/2272 від 25.10.2019), до підготовки та збору документів, які були подані Учасником в складі пропозиції, залучалися директор Волященко Богдан Юрійович (здійснював підготовку цінової пропозиції конкурсних торгів) та заступник директора з технічних питань Алексеєнко Олена Юріївна (здійснювала підготовку всіх інших документів конкурсних торгів).
- (56) Враховуючи те, що в електронних файлах обох Учасників торгів вказаний один автор – Lena або user та вищезазначені файли мають спільні властивості щодо використання програмного забезпечення одного виробника PDF Microsoft @ Word 2016 з застосуванням однієї і тієї ж версії PDF:1.5 (Acrobat.6x), які були подані ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЮ В.О. на Торги, зазначене свідчить про однакове походження цих файлів, що виключається за умови самостійної підготовки пропозицій на закупівлю та існування конкуренції між Учасниками торгів.
- (57) Вказані обставини свідчать, зокрема, про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.

5.4. Телефонні розмови між Відповідачами

- (58) Під час розгляду справи Відділенням, відповідно до інформації, наданої Учасниками торгів в складі тендерних пропозицій, встановлено контактні телефони ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЇ

В.О., які використовувались ними під час здійснення господарської діяльності.

- (59) ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» у своїй тендерній пропозиції вказало номер телефону – (099) - 211-10-70.
- (60) ФОП СОЛДАТОВА В.О. в складі тендерної пропозиції зазначила контактний номер телефону – (095) – 124-25-47.
- (61) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» (лист від 20.05.2020 № 02/КИ-Б/61, вх. № 66-01/51КІ від 27.05.2020, інформація з обмеженим доступом) під час підготовки та участі в Торгах *конфіденційна інформація* між вищевказаними телефонними номерами відбувались телефонні дзвінки, інформація щодо яких наведена в таблиці № 6.

Таблица № 6

[illegible]

[illegible]

- (62) Наявність телефонних зв'язків між ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЮ В.О. під час підготовки та участі в Торгах свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та обмін інформацією щодо господарської діяльності, вказаних суб'єктів господарювання, в тому числі щодо участі в Торгах.

6. Кваліфікація дій Учасників торгів

- (63) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- вхід до аукціону з однієї ІР – адреси - *конфіденційна інформація*;
 - подача ФОП СОЛДАТОВОЮ В.О. тендерної пропозиції для участі в Торгах з ІР – адреси - *конфіденційна інформація*, з якої інший Учасник торгів здійснював вхід до своєї електронної поштової скриньки;
 - схожість в оформленні, однакове стилістичне формулювання тексту окремих документів, наданих Учасниками торгів в складі тендерних пропозицій, наявність спільних помилок в окремих документах тендерних пропозицій;
 - зазначення в електронних файлах обох Учасників торгів одного автору – Lena або user та наявність спільних властивостей файлів, зокрема, використання програмного забезпечення одного виробника PDF Microsoft @ Word 2016 з застосуванням однієї і тієї ж версії PDF:1.5 (Acrobat.6x);
 - наявність телефонних зв'язків між Учасниками торгів під час підготовки та участі в Торгах
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а можуть свідчити про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (64) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (65) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь - яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (66) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (67) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (68) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених

дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (69) Враховуючи зазначене, дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40265046) та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ СОЛДАТОВОЇ ВІКТОРІЇ ОЛЕКСАНДРІВНИ (ідентифікаційний номер - *конфіденційна інформація*), які полягають у погодженні своєї поведінки під час їх участі у Торгах, проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ПОЛТАВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «Код ДК 021:2015-39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-06-21-000278-a), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (70) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЮ В.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

7. Заперечення Учасників Торгів

- (71) Відділенням, листами від 12.10.2021 № 70-02/П-8666, № 70-02/П- 8667 направлено копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 7/01-142-21.
- (72) 20.10.2021 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду справи № 7/01-142-21.
- (73) На подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі не надали свої заперечення чи зауваження.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (74) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» та ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О., а саме щодо:
- входу до аукціону з однієї ІР – адреси - *конфіденційна інформація*;
 - подачі ФОП СОЛДАТОВОЮ В.О. тендерної пропозиції для участі в Торгах з ІР – адреси - *конфіденційна інформація*, з якої інший Учасник торгів здійснював вхід до своєї електронної поштової скриньки;
 - схожості в оформленні, однакового стилістичного формулювання тексту окремих документів, наданих Учасниками торгів в складі тендерних

пропозицій, наявності спільних помилок в окремих документах тендерних пропозицій;

- зазначення в електронних файлах обох Учасників торгів одого автору – Lena або user та наявності спільних властивостей файлів, зокрема, використання програмного забезпечення одного виробника PDF Microsoft @ Word 2016 з застосуванням однієї і тієї ж версії PDF:1.5 (Acrobat.6x);

- наявності телефонних зв'язків між Учасниками торгів під час підготовки та участі в Торгах є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів.

- (75) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченим пунктом 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розмірів штрафів

- (76) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (77) Відділенням, з метою отримання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік направлені вимоги про надання інформації від 31.03.2021 № 70-02/П-2773 до ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ», від 31.03.2021 № 70-02/П-2774 до ФОП СОЛДАТОВОЇ В.О.
- (78) ФОП СОЛДАТОВА В.О. листом від 17.05.2021 б/н (вх. № 70-01/2896 від 18.05.2021) надала Податкову декларацію платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця за 2020 рік, відповідно до якої, обсяг доходу за звітний (податковий) період становить – *конфіденційна інформація*.
- (79) ТОВ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» не надало інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік.
- (80) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40265046) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СОЛДАТОВА ВІКТОРІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ПОЛТАВСЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ на закупівлю «код ДК 021:2015-39160000-1 Шкільні меблі (Комплекти меблів для початкової школи («Нова українська школа»))» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-06-21-000278-a).

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРУПА КОМПАНІЙ САТЕЛІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40265046) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ СОЛДАТОВУ ВІКТОРІЮ ОЛЕКСАНДРІВНУ (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 67 643,00 (шістдесят сім тисяч шістсот сорок три) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК