



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.11.2021 № 70/137-р/к

Справа № 7/01-122-20

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» (далі – ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ») (ідентифікаційний код юридичної особи 39582561) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (далі – ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ») (ідентифікаційний код юридичної особи 37959323) подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю:

- «код за ДК 021:2015: ДК 021:2015: 50530000-9 – Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки - Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (Ремонт обладнання цементувальних агрегатів ПСГ), проведеної ФІЛІЄЮ «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВІДІВ «ХАРКІВТРАНСГАЗ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТРАНСГАЗ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-06-05-001178-a).

При цьому, ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 7/01-122-20 дії ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ», які полягали у спільній підготовці до участі у зазначених торгах та узгодженні поведінки під час участі у торгах, визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» – 70,00 (сімдесят) гривень,
- на ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначених порушень є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-122-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі - Справа), та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 11.11.2021 № 70-03/575-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ФІЛІСІЮ «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВІДІВ «ХАРКІВТРАНСГАЗ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТРАНСГАЗ» (далі – Замовник) відкритих торгів по закупівлі «Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (Ремонт обладнання цементувальних агрегатів ПСГ)» (ДК 021:2015: 50530000-9 – Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2018-06-05-001178-a) (далі – Торг).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ», зареєстроване 14.01.2015 за № 15881020000014363. Ідентифікаційний код юридичної особи – 39582561. Місцезнаходження: вул. Олеса Гончара, буд. 19 А, м. Полтава, Полтавська обл., 36038. Основним видом діяльності є: ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення (код КВЕД 33.12);
 - ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» зареєстроване 02.12.2011 за № 15881020000010328. Ідентифікаційний код юридичної особи – 37959323. Місцезнаходження: вул. Визволення, буд. 22, м. Полтава, Полтавська обл., 36009. Основним видом діяльності є: неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (3) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 27.08.2020 № 70/132-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-122-20 у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

4. Інформація про Торги

- (5) Замовником 05.06.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2018-06-05-001178-a) щодо проведення Торгів.
- (6) Назва предмета закупівлі – Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (Ремонт обладнання цементувальних агрегатів ПСГ) (ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки).
- (7) Місце надання послуг – Виробнича база Виконавця в Полтавській та/або Харківській та/або Дніпропетровській обл.
- (8) Строк надання послуг – до 30.11.2018.
- (9) Очікувана вартість предмета закупівлі – 2 104 265,00 грн. з ПДВ.
- (10) Вид тендерного забезпечення – Електронна гарантія.
- (11) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 21 042,65 грн.
- (12) Розмір забезпечення тендерних пропозицій (якщо замовник вимагає його надати) – 63 128,00 грн.
- (13) Кінцевий строк подачі пропозицій – 25.06.2018 о 17:00 год.
- (14) Дата та час початку аукціону – 26.06.2018 о 11:03 год.
- (15) Дата та час розкриття тендерних пропозицій – 26.06.2018 о 11:24 год.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подали тендерні пропозиції наступні учасники:
- ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»;
 - ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ».
- (17) Ціна тендерних пропозицій, запропонована ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» на Торги, становила (Таблиця № 1):

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»	2 104 262,92 грн.	2 104 262,92 грн.
ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ»	2 104 265,00 грн.	2 104 265,00 грн.

- (18) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника від 05.07.2018 № 78_2, переможцем торгів визнано ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» з сумою пропозиції 2 104 262,92 грн., з яким Замовником укладено договір від 25.07.2018 № 1807000455.
- (19) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» у складі тендерних пропозицій на Торги та зібраної Відділенням в ході дослідження інформації, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

5.1 Використання одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах

- (20) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 13.12.2019 № 206/3243/03 (вх. № 66-01/2059 від 19.12.2019), Учасники торгів подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика, а саме: zakupki.prom.ua (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»)).
- (21) Листом від 24.01.2020 № 93/01 (вх. № 66-01/185 від 03.02.2020) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» надало перелік IP-адрес, з яких Учасники торгів здійснювали вхід до кабінету учасника для створення пропозиції (Таблиця № 2):

Таблиця № 2

Назва учасника закупівлі	IP адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»	(конфіденційна інформація)			Створення пропозиції
ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ»				

- (22) Згідно з інформацією зазначеною у Таблиці № 2, Відповідачі здійснювали вхід до кабінету учасника для подачі тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, в один день з невеликою різницею у часі.
- (23) За інформацією, отриманою з вебсайту <https://2ip.ua/ua/> встановлено, що IP – адреса (конфіденційна інформація) належить до одного з блоків IP - адрес провайдера ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ».
- (24) Листом від 12.05.2020 № 140 (вх. № 66-01/960 від 25.05.2020), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» (далі – ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ») повідомило, що IP-адреса (конфіденційна інформація) є динамічною, тобто надається абоненту автоматично тільки під час сесії. Інформація про призначення динамічних IP-адрес абонентам зберігається на обладнанні ТОВ

«ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» обмежений термін часу у зв'язку з її значним обсягом. З цієї причини інформація щодо користувачів вищезазначеної IP-адреси відсутня.

- (25) Слід зауважити, що Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій, подання Учасниками торгів своїх пропозицій в один день свідчить про узгодженість дій ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» під час підготовки до участі у Торгах.
- (26) Отже, спільне використання одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет, свідчить про узгодженість дій ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у Торгах.

5.2 Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківським рахункам та під час подачі податкової звітності

- (27) Листом від 11.01.2020 № 807/10/16-31-04-01-25 (вх. № 66-01/62 від 15.01.2020) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Полтавській області) повідомило, що Учасники торгів подавали податкову звітність протягом січня-серпня 2018 року, в тому числі в період проведення Торгів, з IP – адрес: (конфіденційна інформація).

Таблиця № 3

Дата прийняття податкової звітності	IP адреса з якої ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» подавало податкову звітність	IP адреса з якої ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» подавало податкову звітність
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація)

- (28) Крім того, вищезазначеним листом ГУ ДПС у Полтавській області повідомило, що у Відповідачів відкриті рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ПОЛТАВА БАНК» (далі - АТ «ПОЛТАВА БАНК»), що

також підтверджено АТ «ПОЛТАВА БАНК» листом 22.05.2020 № 002-004/65 (вх. 66-01/49КІ від 25.05.2020).

- (29) Листом від 22.05.2020 № 002-004/65 (вх. 66-01/49КІ від 25.05.2020, інформація є банківською таємницею) АТ «ПОЛТАВА БАНК» повідомило, що при здійсненні операцій по рахунках ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» протягом 2018 року, в тому числі в період проведення Торгів, за допомогою системи «Клієнт-банк» Відповідачі використовували одні і ті самі ІР-адреси: *(конфіденційна інформація)*.
- (30) За інформацією, отриманою з вебсайту <https://2ip.ua/ua/> встановлено, що ІР – адреса *(конфіденційна інформація)* належить до одного з блоків ІР - адрес провайдера ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ».
- (31) Листом від 12.05.2020 № 140 (вх. № 66-01/960 від 25.05.2020), ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» повідомило, що ІР-адреса 82.117.243.36 є динамічною, тобто надається абоненту автоматично тільки під час сесії. Інформація про призначення динамічних ІР-адрес абонентам зберігається на обладнанні ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» обмежений термін часу у зв'язку з її значним обсягом. З цієї причини інформація щодо користувачів вищезазначеної ІР-адреси відсутня.
- (32) ІР-адресу називають динамічною *(непостійною, змінною)*, якщо вона надається автоматично при підключенні пристрою до мережі і використовується протягом обмеженого проміжку часу, зазначеного в службі, яка надала ІР-адресу. Динамічні ІР-адреси «делегуються» з певного пулу ІР-адрес наявного в інтернет- провайдера у певний момент часу та змінюється при кожному наступному підключенні кінцевого-користувача.
- (33) Отже, використання Відповідачами одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет під час входу до електронного кабінету для здійснення операцій по банківським рахункам та під час подачі податкової звітності не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» під час їх участі у Торгах.

5.3 Пов'язаність Відповідачів однією і тією ж особою

- (34) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ у Полтавській області) від 21.12.2019 № 23728/06.3-19 (вх. № 66-01/2087 від 26.12.2019) в ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» протягом *(конфіденційна інформація)* працював Чопенко Ігор Олександрович *(конфіденційна інформація)*.
- (35) Відповідно до довідки про працівників, поданої ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» у складі тендерної документації на Торги, Чопенко Ігор Олександрович *(конфіденційна інформація)* працював у ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» на посаді головного інженера.

- (36) Відповідно до витягу з ЄДР від 22.09.2021 № 545066999494, станом на 05.06.2018, в тому числі на момент проведення Торгів, Чопенко Ігор Олександрович (*конфіденційна інформація*) був єдиним власником (учасником) та керівником ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ».
- (37) Слід зауважити, що всі документи, подані ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» у складі тендерних пропозицій у Торгах, підписані і завірені Чопенком Ігорем Олександровичем, як директором ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ».
- (38) Отже, зазначені вище обставини свідчать про взаємозв'язок Відповідачів між собою через Чопенка Ігоря Олександровича, що, у свою чергу, створювало умови для обміну інформацією між ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» та ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» під час підготовки та участі в Торгах.

5.4 Взаємозв'язок Відповідачів через електронну поштову адресу

- (39) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 24.01.2020 № 93/01 (вх. № 66-01/185 від 03.02.2020) надало Відділенню інформацію про реєстраційні дані Учасників торгів, які зазначалися ними під час реєстрації ними для входу до електронних кабінетів учасників для здійснення дій, пов'язаних з їх участю у Торгах.
- 1) Назва суб'єкта господарювання: ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»;
- (*конфіденційна інформація*).
 - 2) Назва суб'єкта господарювання: ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ»;
- (*конфіденційна інформація*).
- (40) Листом від 06.05.2020 № 168/01/01-08 (вх. № 66-01/36КІ від 13.05.2020) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») повідомило, що:
- електронна поштова скринька ngv2015@ukr.net зареєстрована (*конфіденційна інформація*);
 - електронна поштова скринька teh452@ukr.net зареєстрована (*конфіденційна інформація*).
- (41) Таким чином, зазначене свідчить про те, що ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» при реєстрації своєї електронної поштової скриньки – teh452@ukr.net в контактах вказало електронну поштову скриньку, зазначену іншим Учасником торгів – ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» в реєстраційних даних на електронному майданчику ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (42) Слід зауважити, що на сайті ТОВ «УКРНЕТ» за посиланням «<https://wiki.ukr.net/AccountRecoveryWithContacts>» наведено перелік дій, які необхідно вчинити для відновлення доступу до акаунту (електронної поштової скриньки), зокрема, у випадку, якщо користувач електронної поштової скриньки забув пароль, ТОВ «УКРНЕТ» має змогу відновити

доступ до такої електронної поштової скриньки шляхом надсилання коду для зміни пароля на резервну або контактну електронну адресу (контакти, вказані при реєстрації електронної поштової скриньки).

- (43) Отже, ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» мало змогу ввійти до електронної поштової скриньки ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» шляхом поновлення або зміни паролю, що свідчить про наявність доступу ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» до інформації іншого Учасника торгів, яка знаходилась в електронній поштовій скриньці.

5.5 Пов'язаність Відповідачів через номер телефону

- (44) В складі тендерної документації ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ», поданої для участі у Торгах, надано документ «Опитувальник контрагента-юридичної особи», в якому вказано контактний номер телефона ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (*конфіденційна інформація*).
- (45) Відповідно до листа оператора мобільного зв'язку ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») від 06.05.2020 №02/КИ-Б/52 (вх № 66-01/37КІ від 13.05.2020, *конфіденційна інформація*), протягом 2018 року ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» надавалися послуги телекомунікаційного зв'язку за абонентським номером (*конфіденційна інформація*), відповідно до укладеного договору (*конфіденційна інформація*) між ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ».
- (46) Отже, ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» в документі «Опитувальник контрагента-юридичної особи» зазначило свій контактний номер телефону, по якому ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» надавалися послуги телекомунікаційного зв'язку іншому Учаснику торгів – ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ», що свідчить про спільне його використання Відповідачами у своїй господарській діяльності.

5.6 Сплата ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» за участь у Торгах, коштами отриманими від ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»

- (47) Учасники торгів брали участь у Торгах на авторизованому електронному майданчику zakupki.prom.ua.
- (48) Листом від 24.01.2020 № 93/01 (вх. № 66-01/185 від 03.02.2020) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» надало інформацію щодо сплати Відповідачами коштів за послуги використання електронного майданчика.
- (49) Відповідно до копій платіжних доручень, наданих ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»:
- (*конфіденційна інформація*).
- (50) Згідно з інформацією АТ «ПОЛТАВА БАНК», наданої листом від 22.05.2020 № 002-004/65 (вх. 66-01/49КІ від 25.05.2020), (*конфіденційна інформація*).
- (51) За результатом аналізу банківських виписок, наданих АТ «ПОЛТАВА БАНК» встановлено, що:

- *(конфіденційна інформація).*
- (52) Слід зауважити, що 08.06.2018 по рахунку ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» було здійснено *(конфіденційна інформація).*
- (53) *(конфіденційна інформація)*
- (54) Зазначене свідчить, що ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» забезпечило ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» можливість здійснити оплату за послуги використання електронного майданчика у Торгах, оскільки ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» було здійснено розрахунок з ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» за послуги використання електронного майданчика, лише після отримання коштів від ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ».
- (55) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час участі в Торгах.

5.7 Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (56) Відповідно до листа АТ «ПОЛТАВА БАНК» від 22.05.2020 № 002-004/65 (вх. 66-01/49КІ від 25.05.2020, інформація є банківською таємницею), протягом 2018 року між Відповідачами були здійснені наступні операції з перерахування грошових коштів між рахунками ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»:
- (57) *(конфіденційна інформація)*
- (58) Таким чином, між Відповідачами протягом 2018 року існували фінансово-господарські відносини.
- (59) Надання ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, з огляду на наступне.
- (60) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (61) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (62) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.

- (63) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (64) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» іншого учасника Торгів в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (65) Оскільки договір безпроцентної позики не передбачає отримання прибутку у вигляді процентів, а також будь-якої іншої компенсації за користування коштами, ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ», позичивши кошти ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ», з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток що не є типовим та обґрунтованим для суб'єктів господарювання, які є конкурентами на ринку.
- (66) Отже, внаслідок існування господарських відносин, між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах, оскільки наявність взаєморозрахунків та господарських відносин між ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» зумовлює виникнення у них певних прав та обов'язків щодо один одного.

5.8 Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами на Торги

- (67) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (68) Свої пропозиції на Торги Відповідачі завантажили у форматі pdf.
- (69) Аналізом тендерних пропозицій Відповідачів, поданих на Торги, встановлено, що окремі документи створено за допомогою однакових пристроїв та програмного забезпечення, що зазначено у властивостях PDF-файлів, завантажених Учасниками торгів до системи «Prozorro»:

Таблиця № 6

Назва PDF файлу	Опис властивостей PDF файлу		
	Додаток	Версія PDF	Дата створення
ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ»			
щодо власників цінних паперів	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)	25.06.2018
цінова пропозиція			
техможливості			
техвимоги			
право підпису			
кошториси			
кошторис загальний			
довідка погодження			

виписка протокол наказ			
ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»			
ст17	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)	25.06.2018
про акціонерне товариство			
кошториси			
доручення наказ протокол			
дозвіл витяг			
додаток 5а			
додаток 3 цінова пропозиція			
додаток 2 тех можливості			
додаток 2 працівники			
додаток 2 досвід			
додаток 2 відгуки			
додаток 1 тех вимоги			
довідка про супідрядників			
довідка погодження			
довідка на право підпису			

- (70) Отже, подання ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів, створених в один день з однаковими параметрами «Додаток», «Версія PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

5.9 Нездійснення Відповідачами пониження цінових пропозицій під час участі в аукціоні у Торгах

- (71) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій, учасниками подані наступні пропозиції:

Таблиця № 7

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»	2 104 262,92 грн	2 104 262,92 грн
ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ»	2 104 265,00 грн	2 104 265,00 грн

- (72) З вищенаведеного вбачається, що цінова пропозиція ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» перевищує цінову пропозицію ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» лише на 1 % або на 2,08 грн.
- (73) Отже, під час проведення електронного аукціону між Відповідачами була відсутня конкуренція (змагальність) у вигляді зниження цінових пропозицій. Навіть незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями Учасників торгів, жодним з Відповідачів не здійснювались кроки щодо зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону у Торгах, що в свою чергу підтверджує узгодженість дій ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» під час їх участі у Торгах.
- (74) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття

завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (75) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (76) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (77) Вищезазначені факти у сукупності з іншими встановленими обставинами свідчать про попереднє погодження Відповідачами умов участі в Торгах та вчинення Учасниками торгів антиконкурентних узгоджених дій.

6. Остаточні висновки та кваліфікація дій Відповідачів

- (78) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у тендерних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (79) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Зокрема, Учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів, пропозиція торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (80) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Відповідачів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (81) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема, щодо:
 - використання одного електронного майданчика та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час участі у Торгах;
 - використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет під час входу до електронного кабінету для здійснення операцій по банківським рахункам та під час подачі податкової звітності;
 - пов'язаності Відповідачів однією і тією ж особою;
 - взаємозв'язку Відповідачів через електронну поштову адресу;

- пов'язаності Відповідачів через номер телефону;
 - сплати ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» за участь у Торгах, коштами отриманими від ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ»;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - однакових властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами на Торги;
 - нездійснення Відповідачами пониження цінових пропозицій під час участі в аукціоні у Торгах,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах.
- (82) Характер виявлених обставин виключає можливість того, що тендерні пропозиції на Торги Відповідачами готувалися без погодження своєї поведінки.
 - (83) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
 - (84) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
 - (85) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
 - (86) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
 - (87) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
 - (88) Враховуючи зазначене, дії ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ», які полягають в погодженні конкурсних пропозицій під час їх участі у Торгах на закупівлю «Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (Ремонт обладнання цементувальних агрегатів ПСГ)» (код за ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки), проведених ФІЛІЄЮ «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВОДІВ «ХАРКІВТРАНСГАЗ»

АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТРАНСГАЗ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-06-05-001178-a) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (89) Доказами, які підтверджують вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться у матеріалах Справи.

7. Заперечення Учасників торгів

- (90) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслане до ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» листами від 12.11.2021 № 70-02/П-9462 та № 70-02/П-9461 відповідно, ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» заперечень та міркувань не надали.

8. Визначення розмірів штрафів

- (91) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (92) Відділенням, з метою отримання інформації щодо доходу (виручки) ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік, була направлена вимога про надання інформації від 13.08.2021 № 70-02/П-6884 до ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ», конверт з якою повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (93) Відділенням, з метою отримання інформації щодо доходу (виручки) ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік, була направлена вимога про надання інформації від 13.08.2021 № 70-02/П-6883 до ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ», конверт з якою повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (94) Відділенням направлено лист від 30.08.2021 № 70-01/4960 до ГУ ДПС у Полтавській області про надання інформації щодо доходу (виручки) ТОВ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік.
- (95) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Полтавській області від 26.08.2021 № 13668/5/16-31-18-04-18 (вх. № 70-01/4960 від 30.08.2021):
- *(конфіденційна інформація).*

- (96) Отже, у Відділення відсутній розмір доходу (виручки) ТОВ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік
- (97) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНІРИНГ НГВ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39582561) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37959323), які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (Ремонт обладнання цементувальних агрегатів ПСГ)» (код за ДК 021:2015: 50530000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки), проведеної ФІЛІЄЮ «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВІДІВ «ХАРКІВТРАНСГАЗ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТРАНСГАЗ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-06-05-001178-a), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ІНЖИНІРИНГ НГВ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39582561) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВП ІНЖЕНЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37959323) штраф у розмірі 70,00 (сімдесят) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ