



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.04.2021 № 70/28-р/к

Справа № 6/01-100-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС» (далі – ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС») (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК» (далі – ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК») (ідентифікаційний код юридичної особи: 40400883) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «ProZorro», проведених

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРЕМІНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО» (далі – Замовник № 1) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-03-001620-a (далі – Торги № 1);
- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛИМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» (далі – Замовник № 2) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини (Лот 1 – Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку, Лот 2 – Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище, Лот 3 – Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід))», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-08-001485-b (далі – Торги № 2);
- Замовником № 2 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 60180000-3 Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів (послуги з транспортування необробленої деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-11-000392-c (далі – Торги № 3);

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НОВОАЙДАРСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО» (далі – Замовник № 3) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (комплексна заготівля деревини у молодняках; комплексна заготівля деревини від рубок формування та оздоровлення лісів та інших лісогосподарських рубок; комплексна заготівля деревини від рубок головного користування)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»:UA-2019-04-17-000865-с (далі – Торги № 4);
- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги(послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-07-01-001157-b (далі – Торги № 5);
- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-24-001120-b (далі – Торги № 6);
- Замовником № 2 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини (Лот 1 – Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку, Лот 2 – Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище, Лот 3 – Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід))), ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»:UA-2019-12-09-000874-a (далі – Торги № 7);
- Замовником № 2 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 60180000-3 Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів (послуги з транспортування необробленої деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-12-16-001091-b (далі – Торги № 8);
- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-10-002118-a (далі – Торги № 9).

При цьому ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» спільно готувалися до участі у Торгах №№ 1 – 9, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах №№ 1 – 9.

За результатами розгляду справи № 6/01-100-20 (далі – Справа) такі дії ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» у розмірі 612 000,00 (шістсот дванадцять тисяч) гривень;
- на ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» у розмірі у розмірі 612 000,00 (шістсот

дванадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 6/01-100-20 щодо порушень ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.04.2021 № 70-03/208-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів по закупівлям:
- «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-03-001620-a, проведеною замовником № 1;
 - «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини (Лот 1 – Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку, Лот 2 – Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище, Лот 3 – Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід))», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-08-001485-b, проведеною Замовником № 2;
 - «ДК 021:2015 код 60180000-3 Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів (послуги з транспортування необробленої деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-11-000392-с, проведеною Замовником № 2;
 - «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (комплексна заготівля деревини у молодняках; комплексна заготівля деревини від рубок формування та оздоровлення лісів та інших лісгосподарських рубок; комплексна заготівля деревини від рубок головного користування)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-17-000865-с, проведеною Замовником № 3;
 - «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-07-01-001157-b, проведеною Замовником № 1;
 - «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в

системі «ProZorro»: UA-2019-10-24-001120-b, проведеною
Замовником № 1;

- «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини (Лот 1 – Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку, Лот 2 – Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище, Лот 3 – Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід))», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-12-09-000874-a, проведеною
Замовником № 2;
- «ДК 021:2015 код 60180000-3 Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів (послуги з транспортування необробленої деревини))», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-12-16-001091-b, проведеною Замовником № 2;
- «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини))», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-10-002118-a, проведеною
Замовником № 1.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання.
- (3) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС» (далі – ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС») (ідентифікаційний код юридичної особи: 42464996; місцезнаходження: 65007, Одеська обл., місто Одеса, вул. Пантелеймонівська, будинок 88/1, офіс 10, основний вид економічної діяльності: лісозаготівлі (код за КВЕД 02.20)).
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК» (далі – ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК») (ідентифікаційний код юридичної особи: 40400883; місцезнаходження: 61166, Харківська обл., місто Харків, проспект Науки, будинок 40, кімната 528, основний вид економічної діяльності: Лісозаготівлі (код за КВЕД 02.20)).
- (5) Тобто, ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (6) Відповідно до підпункту 6.3 пункту 6 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 № 5-рп) (далі – Розпорядження № 23-рп) з 1 червня 2020 року припинено Луганське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи – 21792749) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи – 22630473).

- (7) Згідно з підпунктом 6.4 пункту 6 Розпорядження № 23-рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп змінено з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, у складі якого утворено відділ досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (9) За ознаками вчинення ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 21.07.2020 № 70/107-рп/к про початок розгляду справи № 6/01-100-20.
- (10) ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» листами від 21.07.2020 № 70-02/Л-4223 та від 21.07.2020 № 70-02/Л-4224 відповідно, надіслано розпорядження про початок розгляду Справи за їх місцезнаходженням.
- (11) ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» листами від 12.04.2021 № 70-02/Л-3225 та від 12.04.2021 № 70-02/Л-3226 відповідно, надіслано копії подань з попередніми висновками у Справі за їх місцезнаходженням.
- (12) ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» листами від 20.04.2021 № 70-02/Л-3439 та від 20.04.2021 № 70-02/Л-3437 відповідно було повідомлено дату, час і місце розгляду Справи.
- (13) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р (зі змінами)) 23.04.2021 інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ №№ 1 – 9

4.1. Торги № 1

- (14) Замовником № 1 03.04.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-04-03-001620-а про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1 (далі – Документація № 1), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 1 від 03.04.2019 № 16.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 19 квітня 2019 (10 год. 00 хв.).
- (16) Початок електронного аукціону (дата і час) – 22.04.2019 (13 год. 21 хв.).
- (17) Очікувана вартість закупівлі – 2 000 000,00 гривень.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»;
 - ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК».

Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Торги № 1 становили:

Таблиця 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 992 000,00	1 992 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 000 000,00	2 000 000,00

- (19) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 24.04.2019 № 17, переможцем Торгів № 1 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціновою пропозицією у розмірі 1 992 000,00 грн.
- (20) За результатами проведених Торгів № 1, Замовником № 1 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 11.05.2019 № 84.

4.2. Торги № 2

- (21) Замовником № 2 08.04.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-04-08-001485-б про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2 (далі – Документація № 2), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 2 від 08.04.2019 № 22.
- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24 квітня 2019 (17 год. 26 хв.).
- (23) Торги № 2 склалися з 3 лотів.

4.2.1. Лот № 1 Торгів № 2

- (24) Назва Лоту № 1 Торгів № 2: «Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку».
- (25) Початок електронного аукціону (дата і час) – 25.04.2019 (12 год. 28 хв.).
- (26) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 1 – 198 000,00 гривень.
- (27) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 на Лот № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»;
 - ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК».
- (28) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 1 Торгів № 2 становили:

Таблиця 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	190 000,00	190 000,00
2.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	198 000,00	198 000,00

- (29) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 26.04.2019 № 27, тендерну пропозицію ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 1 Торгів № 2 відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 01.01.2019, чинній під час проведення Торгів № 2).
- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 26.04.2019 № 30, переможцем по Лоту № 1 Торгів № 2 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціною пропозицією у розмірі 198 000,00 гривень.
- (31) За результатами проведених Торгів № 2 по Лоту № 1, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 07.05.2019 № 07/05/19.

4.2.2. Лот № 2 Торгів № 2

- (32) Назва Лоту № 2 Торгів № 2: «Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище».
- (33) Початок електронного аукціону (дата і час) – 25.04.2019 (12 год. 47 хв.).
- (34) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 2 – 3 480 000,00 гривень.
- (35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 на Лот № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»;

- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК».

- (36) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 2 Торгів № 2 становили:

Таблиця 3

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	3 475 000,00	3 475 000,00
2.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	3 480 000,00	3 480 000,00

- (37) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 26.04.2019 № 28, тендерну пропозицію ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 2 Торгів № 2 відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 01.01.2019, чинній під час проведення Торгів № 2).
- (38) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 26.04.2019 № 31, переможцем Торгів № 2 за Лотом № 2 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціновою пропозицією у розмірі 3 480 000,00 гривень.
- (39) За результатами проведених Торгів № 2 по Лоту № 2, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 07.05.2019 № 08/05/19.

4.2.3. Лот № 3 Торгів № 2

- (40) Назва Лоту № 3 Торгів № 2: «Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід».
- (41) Початок електронного аукціону (дата і час) – 25.04.2019 (13 год. 06 хв.).
- (42) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 3 – 297 000,00 гривень.
- (43) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 на Лот № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»;
 - ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК».
- (44) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 3 Торгів № 2 становили:

Таблиця 4

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	290 000,00	290 000,00
2.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	297 000,00	297 000,00

- (45) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 26.04.2019 № 29, тендерну пропозицію ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 3 Торгів № 2 відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 01.01.2019, чинній під час проведення Торгів № 2).
- (46) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 26.04.2019 № 32, переможцем Торгів № 2 за Лотом № 3 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціною пропозицією у розмірі 297 000,00 гривень.
- (47) За результатами проведених Торгів № 2 по Лоту № 3, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 07.05.2019 № 09/05/19.

4.3. Торги № 3

- (48) Замовником № 2 11.04.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-04-11-000392-с про проведення Торгів № 3 та розміщено тендерну документацію Торгів № 3 (далі – Документація № 3), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 2 від 11.04.2019 № 25.
- (49) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 27 квітня 2019 (14 год. 10 хв.).
- (50) Початок електронного аукціону (дата і час) – 02.05.2019 (11 год. 24 хв.).
- (51) Очікувана вартість закупівлі – 1 400 000,00 гривень.
- (52) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;
 - ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».
- (53) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Торги № 3 становили:

Таблиця 5

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 386 000,00	1 386 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	1 400 000,00	1 400 000,00

- (54) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 10.05.2019 № 36, переможцем Торгів № 3 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціною пропозицією у розмірі 1 386 000,00 гривень.
- (55) За результатами проведених Торгів № 3, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 21.05.2019 № 21/05/19.

4.4. Торги № 4

- (56) Замовником № 3 17.04.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-04-17-000865-с про проведення Торгів № 4 та розміщено тендерну документацію Торгів № 4 (далі – Документація № 4), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 3 від 17.04.2019 протокол № 30.
- (57) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 03.05.2019 (14 год. 49 хв.).
- (58) Початок електронного аукціону (дата і час) – 06.05.2019 (13 год. 21 хв.).
- (59) Очікувана вартість закупівлі – 3 452 200,00 гривень.
- (60) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;
 - ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».
- (61) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Торги № 4 становили:

Таблиця 6

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	3 448 129,20	3 448 129,20
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	3 452 200,00	3 452 200,00

- (62) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 3 від 06.05.2019 № 35, переможцем Торгів № 4 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціною пропозицією у розмірі 3 448 129,20гривень.
- (63) За результатами проведених Торгів № 4, Замовником № 3 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 17.05.2019 № 64.

4.5. Торги № 5

- (64) Замовником № 1 01.07.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-07-01-001157-b про проведення Торгів № 5 та розміщено тендерну документацію Торгів № 5 (далі – Документація № 5), затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 01.07.2019 № 18.
- (65) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.07.2019 (15 год. 30 хв.).
- (66) Початок електронного аукціону (дата і час) – 17.07.2019 (15 год. 42 хв.).
- (67) Очікувана вартість закупівлі – 2 000 000,00 гривень.

(68) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;
- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».

(69) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Торги № 5 становили:

Таблиця 7

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 992 000,00	1 992 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 000 000,00	2 000 000,00

(70) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 18.07.2019 № 19, переможцем Торгів № 5 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціновою пропозицією у розмірі 1 992 000,00 гривень.

(71) За результатами проведених Торгів № 5, Замовником № 1 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 30.07.2019 № 122.

4.6. Торги № 6

(72) Замовником № 1 24.10.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-10-24-001120-b про проведення Торгів № 6 та розміщено тендерну документацію Торгів № 6 (далі – Документація № 6), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 1 від 24.10.2019 № 31.

(73) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 08.11.2019 (11 год. 30 хв.).

(74) Початок електронного аукціону (дата і час) – 11.11.2019 (13 год. 25 хв.).

(75) Очікувана вартість закупівлі – 2 700 000,00 гривень.

(76) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»;
- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК».

(77) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Торги № 6 становили:

Таблиця 8

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	2 686 000,00	2 686 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 700 000,00	2 700 000,00

(78) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 12.11.2019 № 34, переможцем Торгів № 6 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціновою пропозицією у розмірі 2 686 000,00 гривень.

(79) За результатами проведених Торгів № 6, Замовником № 1 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 25.11.2019 № 185.

4.7. Торги № 7

(80) Замовником № 2 09.12.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-12-09-000874-а про проведення Торгів № 7 та розміщено тендерну документацію Торгів № 7 (далі – Документація № 7), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 2 від 09.12.2019 № 1.

(81) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 25.12.2019 (16 год. 21 хв.).

(82) Торги № 7 склалися з 3 лотів.

4.7.1. Лот № 1 Торгів № 7

(83) Назва Лоту № 1 Торгів № 7: «Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку».

(84) Початок електронного аукціону (дата і час) – 26.12.2019 (14 год. 28 хв.).

(85) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 1 – 198 500,00 гривень.

(86) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 на Лот № 1 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;

- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».

(87) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 1 Торгів № 7 становили:

Таблиця 9

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	198 000,00	198 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	198 500,00	198 500,00

- (88) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 28.12.2019 № 4, переможцем Торгів № 7 за Лотом № 1 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» ціновою пропозицією у розмірі 198 000,00 гривень.
- (89) За результатами проведених Торгів № 7 по Лоту № 1, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 08.01.2020 № 08/01/20.

4.7.2. Лот № 2 Торгів № 7

- (90) Назва Лоту № 2 Торгів № 7: «Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище».
- (91) Початок електронного аукціону (дата і час) – 26.12.2019 (14 год. 30 хв.).
- (92) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 2 – 2 704 750,00 гривень.
- (93) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 на Лот № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;
 - ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».
- (94) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 2 Торгів № 7 становили:

Таблиця 10

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	2 697 000,00	2 697 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 704 750,00	2 704 750,00

- (95) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 28.12.2019 № 5, переможцем Торгів № 7 за Лотом № 2 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціновою пропозицією у розмірі 2 697 000,00 гривень.
- (96) За результатами проведених Торгів № 7 по Лоту № 2, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 08.01.2020 № 09/01/20.

4.7.3. Лот № 3 Торгів № 7

- (97) Назва Лоту № 3 Торгів № 7: «Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід».
- (98) Початок електронного аукціону (дата і час) – 20.12.2019 (15 год. 12 хв.).
- (99) Очікувана вартість закупівлі – 595 500,00 гривень.
- (100) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 7 на Лот № 3 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;
- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».

(101) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Лот № 3 Торгів № 7 становили:

Таблиця 11

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	594 000,00	594 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	595 500,00	595 500,00

(102) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 28.12.2019 № 6, переможцем Торгів № 7 за Лотом № 3 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціною пропозицією у розмірі 594 000,00 гривень.

(103) За результатами проведених Торгів № 7 по Лоту № 3, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 08.01.2020 № 10/01/20.

4.8. Торги № 8

(104) Замовником № 2 16.12.2019 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2019-12-16-001091-b про проведення Торгів № 8 та розміщено тендерну документацію Торгів № 8 (далі – Документація № 8), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 2 від 16.12.2019 № 3.

(105) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 31.12.2019 (11 год. 46 хв.).

(106) Початок електронного аукціону (дата і час) – 02.01.2020 (15 год. 49 хв.).

(107) Очікувана вартість закупівлі – 1 600 000,00 гривень.

(108) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 8 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;
- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».

(109) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Торги № 8 становили:

Таблиця 12

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 596 000,00	1 596 000,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	1 600 000,00	1 600 000,00

(110) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 10.01.2020 № 10, переможцем Торгів № 8 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціновою пропозицією у розмірі 1 596 000,00 гривень.

(111) За результатами проведених Торгів № 8, Замовником № 2 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 21.01.2020 № 21/01/20.

4.9. Торги № 9

(112) Замовником № 1 10.03.2020 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» опубліковано оголошення UA-2020-03-10-002118-а про проведення Торгів № 9 та розміщено тендерну документацію Торгів № 9 (далі – Документація № 9), затверджену протоколом тендерного комітету Замовника № 1 від 10.03.2020 № 11.

(113) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 25 березня 2020 (16 год. 00 хв.).

(114) Початок електронного аукціону (дата і час) – 26.03.2020 (13 год. 01 хв.).

(115) Очікувана вартість закупівлі – 3 350 000,00 гривень.

(116) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 9 подані тендерні пропозиції від:

- ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»;

- ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».

(117) Цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» на Торги № 9 становили:

Таблиця 13

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	3 316 500,00	3 316 500,00
2.	ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	3 337 500,00	3 337 500,00

(118) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 27.03.2020 № 12, переможцем Торгів № 9 визначено ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» з ціновою пропозицією у розмірі 3 316 500,00 гривень.

(119) За результатами проведених Торгів № 9, Замовником № 1 з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» укладено договір від 09.04.2020 № 63.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(120) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи встановлені обставини, які свідчать про узгодження ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дій та своєї поведінки під час участі у Торгах №№ 1 – 9. Зазначене підтверджується наступним.

5.1. Відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги №№ 1–9 з одного електронного майданчика

(121) Листами від 06.12.2019 № 206/3185/03, від 16.03.2020 № 206/629/03 та від 29.04.2020 № 206/963/03 ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що Відповідачі подавали свої пропозиції для участі в Торгах №№ 1–9 з авторизованого електронного майданчика **Держзакупівлі.Онлайн**, оператором якого є ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН».

(122) Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, а у системі «ProZorro» їх майже два десятка, проте Відповідачі обрали один майданчик Держзакупівлі.Онлайн.

(123) Зазначене свідчить, що задля більш легкого огляду за ходом проведення Торгів №№ 1–9 та для коригування своїх тендерних пропозицій за Торгами №№ 1–9 Відповідачами було обрано один електронний майданчик.

5.2. Цінові пропозиції Відповідачів та участь в аукціонах

Щодо Торгів № 1

(124) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів:

Таблиця 14

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 992 000,00	1 992 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 000 000,00	2 000 000,00

(125) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 8000,00 грн (або 0,4%).

(126) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі.

(127) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 2

(128) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів на Лот №1:

Таблиця 15

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	198 000,00	198 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	190 000,00	190 000,00

- (129) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 8000,00 грн (або 4,21%).
- (130) Початкова пропозиція ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі на Лот № 1.
- (131) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.
- (132) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів на Лот № 2:

Таблиця 16

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	3 480 000,00	3 480 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	3 475 000,00	3 475 000,00

- (133) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 5000,00 грн (або 0,14%).
- (134) Початкова пропозиція ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі на Лот № 2.
- (135) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.
- (136) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів на Лот № 3:

Таблиця 17

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	297 000,00	297 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	290 000,00	290 000,00

- (137) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 7000,00 грн. (або 2,41%).
- (138) Початкова пропозиція ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі на Лот № 3.
- (139) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 3

- (140) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів:

Таблиця 18

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 386 000,00	1 386 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	1 400 000,00	1 400 000,00

- (141) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 14000,00 грн (або 1,01%).
- (142) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі.
- (143) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 4

- (144) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів:

Таблиця 19

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	3 448 129,20	3 448 129,20
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	3 452 200,00	3 452 200,00

- (145) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 4070,20 грн (або 0,12%).
- (146) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі.
- (147) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 5

- (148) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів:

Таблиця 20

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 992 000,00	1 992 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 000 000,00	2 000 000,00

- (149) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та

ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 8000,00 грн (або 0,4%).

- (150) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі.
- (151) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 6

- (152) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів:

Таблиця 21

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	2 686 000,00	2 686 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 700 000,00	2 700 000,00

- (153) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 14000,00 грн (або 0,52%).
- (154) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі.
- (155) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 7

- (156) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів на Лот № 1:

Таблиця 22

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	198 000,00	198 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	198 500,00	198 500,00

- (157) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 500,00 грн (або 0,25%).
- (158) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості лоту № 1 процедури закупівлі.
- (159) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.
- (160) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів на Лот № 2:

Таблиця 23

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	2 697 000,00	2 697 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	2 704 750,00	2 704 750,00

- (161) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 7750,00 грн (або 0,29%).
- (162) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості на лот № 2 процедури закупівлі.
- (163) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.
- (164) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів на Лот № 3:

Таблиця 24

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	594 000,00	594 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	595 500,00	595 500,00

- (165) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 1500,00 грн (або 0,25%).
- (166) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості на лот № 3 процедури закупівлі.
- (167) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 8

- (168) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів:

Таблиця 25

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	1 596 000,00	1 596 000,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	1 600 000,00	1 600 000,00

- (169) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 4000,00 грн (або 0,25%).
- (170) Початкова пропозиція ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» дорівнює очікуваній вартості процедури закупівлі.
- (171) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не

понижували ціни своїх цінових пропозицій.

Щодо Торгів № 9

- (172) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі, початкові та остаточні пропозиції Відповідачів:

Таблиця 26

Назва учасника	Початкова пропозиція до аукціону, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція після аукціону, грн з ПДВ
ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	3 316 500,00	3 316 500,00
ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»	3 337 500,00	3 337 500,00

- (173) Початкові цінові пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відрізняються між собою на 21000,00 грн (або 0,63%).
- (174) Під час аукціону ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.
- (175) Виходячи з аналізу цінових пропозицій Відповідачів, жодного разу під час аукціонів ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не понижували ціни своїх цінових пропозицій.
- (176) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в конкурсних торгах, намагається запропонувати найбільш економічно вигідну ціну на товар або послугу, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (177) Крім того, учасник який бере участь у процедурі закупівлі, для забезпечення своєї перемоги пропонував би максимально низьку ціну на товар або послугу, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, а не робив би свою пропозицію на рівні очікуваної вартості процедури закупівлі. Отже, це свідчить про те, що ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» готувало свої пропозиції у якості «технічного» учасника з метою забезпечення перемоги ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».

5.3. Використання Відповідачами у господарській діяльності точок доступу до мережі Інтернет

5.3.1. Спільне використання точок доступу до мережі Інтернет під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківським рахункам

- (178) Листом від 30.01.2020 № 3800/9/26-15-02-06-19 (вх. від 06.02.2020 № 14кі) ГУ ДПС У М. КИЄВІ надало інформацію щодо наявних рахунків ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» у фінансових установах.

- (179) Відповідно до листів АТ «ПУМБ» від 25.02.2020 № 19.1/112 (вх. від 28.02.2020 № 01-55/48 кі) та від 01.09.2020 № 19.1/552 (вх. від 08.09.2020 № 70-01/549 кі) *(конфіденційна інформація)*.
- (180) Листом від 31.03.2020 № 202/10 (вх. від 07.04.2020 № 03-05/513) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФРІНЕТ» (далі – ТОВ «ФРІНЕТ») (провайдер вищезазначених IP-адрес) повідомило, що ці IP-адреси використовуються за технологією Network Address Translation (NAT) і є мережевим ідентифікатором усіх абонентів ТОВ «ФРІНЕТ», які формують пошукові запити до мережі Інтернет через NAT, а також повідомило, що у зв'язку з відсутністю технічної можливості, неможливо надати інформацію відносно споживачів, які використовували ці IP-адреси.
- (181) Отже, вищенаведене свідчить про спільність інтересів Відповідачів у здійсненні господарської діяльності, зокрема, і участі у торгах.

5.3.2. Спільне використання точки доступу до мережі Інтернет під час реєстрації поштових скриньок

- (182) Листом від 25.02.2020 № 83/01/01-08 (вх. від 28.02.2020 № 01-55/47 кі) ТОВ «УКРНЕТ» повідомило *(конфіденційна інформація)*.
- (183) Листом від 31.03.2020 № 202/10 (вх. від 07.04.2020 № 03-05/513) ТОВ «ФРІНЕТ» (провайдер IP-адреси **46.219.218.61**) повідомило, що ця IP-адреса використовується за технологією Network Address Translation (NAT) і є мережевим ідентифікатором усіх абонентів ТОВ «ФРІНЕТ», які формують пошукові запити до мережі Інтернет через NAT, а також повідомило, що у зв'язку з відсутністю технічної можливості, неможливо надати інформацію відносно споживачів, які використовували цю IP-адресу.
- (184) Отже, вищенаведене свідчить про спільну діяльність ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК».

5.3.3. Спільне використання точок доступу до мережі Інтернет під час подання податкової звітності

- (185) Листом від 10.09.2020 № 70-02/Л-5610 Відділення запитало у ГУ ДПС У М. КИЄВІ інформацію щодо IP-адрес, з яких протягом 01.01.2019 – 30.05.2020 Відповідачі надсилали до податкової служби звітність або інші документи, у відповідь на який ГУ ДПСУ М. КИЄВІ листом від 24.09.2020 № 22592/9/26-15-12-07-19(вх. від 09.10.2020 № 636 кі) повідомило *(конфіденційна інформація)*.
- (186) Відповідно до інформації з веб-сайту <https://2ip.ua/>, IP-адреса **109.254.47.246** належить провайдеру ООО «ДОНБАССКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ КОММУНИКАЦИИ» (мова оригіналу) з міста Донецьк, яке знаходиться на тимчасово окупованій території України.
- (187) Відповідно до інформації з веб-сайту <https://2ip.ua/>, IP-адреса

178.158.128.55 належить провайдеру ООО «ИсТ.Нет»(мова оригіналу) з міста Макіївка, яке знаходиться на тимчасово окупованій території України.

- (188) Відповідно до інформації з веб-сайту <https://2ip.ua/>, IP-адреса **95.216.34.122** належить провайдеру Hetzner Online AG (мова оригіналу) Фінляндія, Гельсінкі, що свідчить про використання Відповідачами VPN-сервісу.
- (189) Те, що Відповідачі використовували одні IP-адреси для входу до системи «Internetbanking», реєстрації електронних поштових скриньок, з яких надсилали податкову звітність, це є нетиповим, а також не може бути випадковим збігом обставин, що свідчить про узгодженість дій та обмін інформацією між ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК».

5.4. Не подання ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» повного пакету документів для участі у торгах №№2,7, крім того забезпечення тендерної пропозиції

- (190) Відповідно до умов Документацій №№ 2, 7 учасники повинні були завантажити забезпечення тендерної пропозиції у виді електронної банківської гарантії проте під час аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» за цими торгами встановлено наступне.

5.4.1. Щодо Торгів № 2

- (191) Умовами документації № 2 передбачено забезпечення тендерної пропозиції у виді електронної банківської гарантії, яка надається Учасником процедури закупівлі одночасно з тендерною пропозицією у форматі «.pdf» файлу з накладанням електронного цифрового підпису або кваліфікованого електронного підпису гаранта.
- (192) Крім того, відповідно до протоколів засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 26.04.2019 № 27, від 26.04.2019 № 28, від 26.04.2019 № 29 пропозиції ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» відхилено, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації на підставі пункту 1 підпункту 4 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі». Відповідно до вищезазначених протоколів ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не подало забезпечення тендерної пропозиції – **банківську гарантію** та реєстр наданих документів, а також досвід виконання аналогічного договору (не менше одного договору) з аналогічним предметом закупівлі, який зазначено в тендерній документації, з підтверджуючими документами (копією договору та копією акту здавання приймання робіт (послуг)), копії сторінок паспорту уповноваженої (уповноважених) особи (осіб), на підписання документів пропозиції (а саме сторінки 1-6 та місце проживання) або копії іншого документу, передбаченого статтею 13 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» від 20.11.2012 № 5492-УІ, зі змінами.

5.4.2. Щодо Торгів № 7

- (193) Умовами документації № 7 передбачено забезпечення тендерної пропозиції у виді електронної банківської гарантії, яка надається Учасником процедури закупівлі одночасно з тендерною пропозицією у форматі «.pdf» файлу з накладанням електронного цифрового підпису або кваліфікованого електронного підпису гаранта.
- (194) Під час аналізу документів тендерних пропозицій ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК», поданих ним на Торги № 7 встановлено, що воно не подало забезпечення тендерної пропозиції, передбачене Документацією № 7.
- (195) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів №№ 2, 7) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (196) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати усі необхідні документи, передбачені тендерною документацією Замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції.
- (197) Отже, той факт що ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» під час участі в Торгах №№ 2, 7 не подало забезпечення тендерної пропозиції свідчить, що воно не збиралося перемогати, а підготувало свої пропозиції у якості «технічного» учасника з метою забезпечення перемоги ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».

5.5. Засновник та керівник ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» – уповноважена особа ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»

- (198) Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяги від 20.02.2020 № 1006363928 та від 27.07.2020 № 10006952691) у період проведення Торгів №№ 1–9 засновником та керівником ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» була Затонська Юлія Миколаївна.
- (199) Листом від 24.09.2020 № 22592/9/26-15-12-07-19 (вх. від 09.10.2020 № 636кі) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС у м. Києві (далі – ГУ ДПС У М. КИЄВІ) надало (*конфіденційна інформація*).
- (200) Отже, в період проведення Торгів №№ 1 – 8 особа, яка є засновником та керівником ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК», була уповноваженою особою ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС», що свідчить про узгодженість дій Відповідачів та створює умови для обміну інформації між ними.

5.6. Використання Відповідачами одного номеру телефону та адреси електронної пошти

- (201) ГУ ДПС У М. КИЄВІ листом від 24.09.2020 № 22592/9/26-15-12-07-19 (вх. від 09.10.2020 № 636кі) надало (*конфіденційна інформація*).
- (202) Листом від 25.02.2020 № 83/01/01-08 (вх. від 28.02.2020 № 01-55/47 кі)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (надавач послуг сервісу електронної пошти FREEMAIL (mail.ukr.net)) повідомило (*конфіденційна інформація*).

- (203) Листом від 01.09.2020 № 19.1/552 (вх. від 08.09.2020 № 70-01/549 кі) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ») надало (*конфіденційна інформація*).
- (204) Тим же листом АТ «ПУМБ» (*конфіденційна інформація*).
- (205) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 27.07.2020 № 1006952691) номер телефону для зв'язку з ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» – **0504228723**.
- (206) Листом від 12.08.2020 № 02/КИ-Б/98 (вх. від 17.08.2020 № 480 кі) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») повідомило (*конфіденційна інформація*).
- (207) Як було наведено вище, в період проведення Торгів №№ 1 – 9 Затонська Юлія Миколаївна була засновником і керівником ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» та відповідно до довіреності від 01.02.2019 без номеру уповноваженою особою ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС».
- (208) Використання ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» одного номеру телефону, який належить засновнику і керівнику ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» та однієї адреси електронної пошти свідчить про спільну діяльність Відповідачів та створює умови для обміну інформації між ними, в тому числі й щодо участі в Торгах №№ 1 – 9.

5.7. Спільне місцезнаходження учасників торгів

- (209) Торги №№ 1–9 відбувалися в часових межах 03.04.2019 – 09.04.2020.
- (210) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяги від 19.03.2020 № 1006480750, від 19.03.2020 № 1006480802) станом на 20.01.2019 (за два місяці до оголошення Торгів № 1) ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» і ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» знаходились за однією адресою: **03150, м. Київ, Печерський район, вулиця Предславинська, будинок 12, офіс 194**.
- (211) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 20.02.2020 № 1006363928) з 21.01.2019 (до проведення Торгів № 1) ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» змінило місцезнаходження на: 01021, м. Київ, Печерський район, вулиця Мечникова, будинок 16, офіс 2/11.
- (212) Враховуючі усі вищезазначені факти узгодженої поведінки Відповідачів, є підстави вважати, що ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» змінило спільну з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» адресу місцезнаходження для того, щоб уникнути ризику відхилення його тендерних пропозицій замовниками.

- (213) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 27.07.2020 № 1006952791) з 04.02.2020 (у період між Торгами № 8 та Торгами № 9) ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» змінило місцезнаходження на: **61166, Харківська обл., місто Харків, Шевченківський район, проспект Науки, будинок 40, кімната 504 Б.**
- (214) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань (витяг від 27.07.2020 № 1006952808) з 17.06.2020 (після проведення Торгів №9) ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» змінило місцезнаходження на: **61166, Харківська обл., місто Харків, Шевченківський район, проспект Науки, будинок 40, кімната 528.**
- (215) Таким чином, після проведення Торгів № 9 Відповідачі знову знаходяться за однією адресою (крім номеру кімнати).
- (216) Отже, така поведінка Відповідачів свідчить про узгодженість дій та сприяє обміну інформацією між ними.

5.8. Фінансова допомога одного учасника іншому

- (217) Листом від 30.01.2020 № 3800/9/26-15-02-06-19 (вх. від 06.02.2020 № 14кі) ГУ ДПС У М. КИЄВІ надало інформацію щодо наявних рахунків ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» у фінансових установах.
- (218) Листами від 25.02.2020 № 19.1/112 (вх. від 28.02.2020 № 01-55/48 кі) та від 01.09.2020 № 19.1/552 (вх. від 08.09.2020 № 70-01/549 кі) АТ «ПУМБ» надало *(конфіденційна інформація)*.
- (219) Листом від 01.09.2020 № 19.1/552 (вх. від 08.09.2020 № 70-01/549 кі) АТ «ПУМБ» надало *(конфіденційна інформація)*.
- (220) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (221) Водночас, таке змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги або займу, оскільки таке перерахування коштів збільшує шанси отримувача цих коштів здобути перемогу у змаганні, відносно їх надавача.
- (222) Надання один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та про відсутність конкуренції між ними.
- (223) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України, поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів

компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (224) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (225) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (226) Враховуючи зазначене, взаємовідносини між ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» стосувались надання поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (227) Так як, за договором безпроцентної поворотної допомоги відсутнє отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої компенсації за користування коштами, Відповідачі, позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (228) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (229) Отже, за своєю суттю, фінансова безвідсоткова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (230) Зазначене підтверджує наявність господарських та фінансових відносин між ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК», що свідчить про спільну діяльність Відповідачів та створює умови для обміну інформації між ними.

5.9. Наявність у Відповідачів спільних працівників

- (231) Листом від 25.08.2020 № 2000-0603-8/58595 (вх. від 01.09.2020 № 4922) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало інформацію за період 01.01.2019 – 30.05.2020 про застрахованих осіб, за яких звітували Відповідачі. Здійснивши аналіз вищезазначеної інформації встановлено, що у трудових відносинах з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» одночасно перебували одні й ті самі особи:

Таблиця 27

№ з/п	ПІБ	Період роботи у ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»	Період роботи у ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК»
1.	Карпенко Наталія Петрівна	лютий 2019 – травень 2020 рр.	квітень 2019 – травень 2020 рр.
2.	Подрезов Вячеслав Миколайович	жовтень 2019 – травень 2020 рр.	березень 2020

- (232) Також у трудових відносинах з ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» і ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» перебували Діденко Олександр Миколайович, Мілютін Дмитро Павлович, Остапенко Іван Володимирович.
- (233) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (234) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (235) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (236) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (237) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (238) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (239) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів №№ 1 – 9, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (240) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть вказувати на те, що тендерні пропозиції готувались спільно (або однією особою) та мав місце

обмін інформацією між Учасниками торгів.

- (241) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах № 1 – 9 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (242) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- 1) відповідачі подавали тендерні пропозиції на Торги №№ 1–9 з одного електронного майданчика;
- 2) незмінність цінових пропозицій Відповідачів;
- 3) використання Відповідачами одних ІР-адрес;
- 4) ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» не подавало забезпечення тендерної пропозиції та інші документи;
- 5) засновник та керівник ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» Затонська Ю.М. - уповноважена особа ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС»;
- 6) використання Відповідачами одного номеру телефону та адреси електронної пошти;
- 7) спільне місцезнаходження учасників торгів;
- 8) наявність договору зворотної безвідсоткової фінансової допомоги;
- 9) наявність у Відповідачів спільних працівників

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах №№ 1 – 9.

- (243) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів №№ 1 – 9, порушивши право замовників на отриманні найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (244) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (245) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (246) Частиною четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (247) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (248) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у Справі листами від 12.04.2021 № 70-02/Л-3225 і № 70-02/Л-3226 та інформацію щодо попередніх висновків у справі оприлюдненої на офіційному сайті Антимонопольного комітету України, ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» зауваження та заперечення не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (249) Зібраними у Справі доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених
- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРЕМІНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО» (далі – Замовник № 1) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-03-001620-a;
 - ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛИМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО» (далі – Замовник № 2) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини (Лот 1 – Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку, Лот 2 – Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище, Лот 3 – Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід))», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-08-001485-b;
 - Замовником № 2 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 60180000-3 Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів (послуги з транспортування необробленої деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-11-000392-c;
 - ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НОВОАЙДАРСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО» (далі – Замовник № 3) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги

(комплексна заготівля деревини у молодняках; комплексна заготівля деревини від рубок формування та оздоровлення лісів та інших лісогосподарських рубок; комплексна заготівля деревини від рубок головного користування)), ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-04-17-000865-с;

- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-07-01-001157-b;
- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-24-001120-b;
- Замовником № 2 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини (Лот 1 – Рубки насаджень хвойних порід I-II класу віку, Лот 2 – Рубки насаджень хвойних порід III класу віку та вище, Лот 3 – Рубки насаджень твердолистяних та м'яколистяних порід))), ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-12-09-000874-a;
- Замовником № 2 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 60180000-3 Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів (послуги з транспортування необробленої деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-12-16-001091-b;
- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 77210000-5 Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2020-03-10-002118-a.

(250) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» та ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(251) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти

відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (252) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств – ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС», наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 01.04.2021 № 026/5/20-40-18-15-13 (вх. від 05.04.2021 № 70-01/1880) сума доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ПРОМСТРОЙЛС» за 2020 рік *(конфіденційна інформація)*.
- (253) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств – ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК», наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 01.04.2021 № 026/5/20-40-18-15-13 (вх. від 05.04.2021 № 70-01/1880) сума доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ФОРЕСТБЛАНК» за 2020 рік складає *(конфіденційна інформація)*.
- (254) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Відповідачів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ПРОМСТРОЙЛС» (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)» (код 77210000-5: Лісозаготівельні послуги Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРЕМІНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»– UA-2019-04-03-001620-a.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС» (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС» (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини» (код 77210000-5: Лісозаготівельні послуги Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛИМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-2019-04-08-001485-b.
5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС» (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883)

штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Послуги з транспортування необробленої деревини» (код 60180000-3: Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення товарів Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛИМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-2019-04-11-000392-с.
8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
10. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Лісозаготівельні послуги (Комплексна заготівля деревини у молодняках; Комплексна заготівля деревини від рубок формування та оздоровлення лісів та інших лісогосподарських рубок ; Комплексна заготівля деревини від рубок головного користування)» (код 77210000-5: Лісозаготівельні послуги Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НОВОАЙДАРСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-2019-04-17-000865-с.
11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
13. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)» (код 77210000-5: Лісозаготівельні послуги Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРЕМІНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-2019-07-01-001157-b.
14. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
15. За порушення, вказане в пункті 13 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
16. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Лісозаготівельні послуги (послуги по лісозаготівлі та трелюванні деревини)» (код 77210000-5: Лісозаготівельні послуги Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРЕМІНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-

2019-10-24-001120-b.

17. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
18. За порушення, вказане в пункті 16 резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
19. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Послуги з лісозаготівлі та трелювання необробленої деревини» (код 77210000-5: Лісозаготівельні послуги Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛИМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-2019-12-09-000874-a.
20. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
21. За порушення, вказане в пункті 19 резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
22. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Послуги з транспортування необробленої деревини» (код 60180000-3: Прокат вантажних транспортних засобів із водієм для перевезення Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених

ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛИМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-2019-12-16-001091-b.

23. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
24. За порушення, вказане в пункті 22 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
25. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «Лісозаготівельні послуги» (код 77210000-5: Лісозаготівельні послуги Єдиного закупівельного словника ДК 021-2015), проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КРЕМІНСЬКЕ ЛІСОМИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»UA-2020-03-10-002118-a.
26. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМСТРОЙЛС», (ідентифікаційний код юридичної особи 42464996) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).
27. За порушення, вказане в пункті 25 резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТБЛАНК», (ідентифікаційний код юридичної особи 40400883) штраф у розмірі 68 000,00 гривень (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету

України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК