



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.06.2021 № 70/59-р/к

Справа № 6/01-145-20

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (далі – ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.) (*конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КУНИЦЯ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (далі – ФОП КУНИЦЯ С.М.) (*конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗБОРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ (далі – ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.) (*конфіденційна інформація*) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «ProZorro» проведених:

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник № 1) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-01-11-001061-с (далі – Торги № 1);
- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СЕВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Замовник № 2) на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (кури заморожені (тушка) 1 категорії) на 2019 рік», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-01-000414-b (далі – Торги № 2);
- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15130000-8 М'ясопродукти (ковбаса варена вищого ґатунку)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000931-b (далі – Торги № 3);
- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (свинина заморожена)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000955-b (далі – Торги № 4);

- Замовником № 1 на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (борошно)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-29-000283-b (далі – Торги № 5).

При цьому ФОП ВОЛОШИНА О.Ю., ФОП КУНИЦЯ С.М. та ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. спільно готувалися до участі у Торгах №№ 1 – 5, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах №№ 1 – 5.

За результатами розгляду справи № 6/01-145-20 (далі – Справа) такі дії ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю., ФОП КУНИЦІ С.М. та ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника накладено штраф:

- на ФОП ВОЛОШИНУ О.Ю. у розмірі 222 900,00 (двісті двадцять дві тисячі дев'ятсот) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 6/01-145-20 щодо порушень ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю., ФОП КУНИЦЕЮ С.М. та ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.06.2021 № 70-03/285-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів проведених:
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-01-11-001061-c;
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СЕВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (кури заморожені (тушка) 1 категорії) на 2019 рік», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-01-000414-b;
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15130000-8 М'ясопродукти (ковбаса варена вищого ґатунку)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000931-b;
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (свинина заморожена)»,

ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»:
UA-2019-10-07-000955-b;

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (борошно)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-29-000283-b.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі:
- (3) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (далі – ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.) (*конфіденційна інформація*); місце проживання: 93412, Луганська обл., місто Северодонецьк, вулиця Курчатова, будинок 10, квартира 142; основний вид економічної діяльності: 96.02 Надання послуг перукарнями та салонами краси).
- (4) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КУНИЦЯ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (далі – ФОП КУНИЦЯ С.М.) (*конфіденційна інформація*; місце проживання: 93400, Луганська обл., місто Северодонецьк, шосе Будівельників, будинок 15 А, квартира 81; основний вид економічної діяльності: 46.31 Оптова торгівля фруктами й овочами).
- (5) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗБОРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ (далі – ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.) (*конфіденційна інформація*; місце проживання: 93400, Луганська обл., місто Северодонецьк, вулиця Курчатова, будинок 1, квартира 48; основний вид економічної діяльності: Код КВЕД 46.31 Оптова торгівля фруктами й овочами).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ВОЛОШИНА О.Ю., ФОП КУНИЦЯ С.М. і ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. під час проведення Торгів №№ 1 – 5 є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) На підставі подання відділу досліджень і розслідувань в Луганській області від 16.11.2020 № 70-03/411-п за ознаками вчинення ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю., ФОП КУНИЦЕЮ С.М. та ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів відкритих торгів, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія територіального відділення) прийнято розпорядження від 19.11.2020 № 70/158-рп/к про початок розгляду справи № 6/01-145-20.
- (8) Листами від 20.11.2020 № 70-02/Л-7242, 70-02/Л-7244 та № 70-02/Л-7245 розпорядження адміністративної колегії Східного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.11.2020 № 70/158-рп/к про початок розгляду справи було надіслано Відповідачам за їх місцезнаходженням.

- (9) ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. листом від 11.06.2021 № 70-02/Л-4822 було надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі за її місцезнаходженням та повідомлено дату, час і місце розгляду Справи.
- (10) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р (зі змінами)) 18.06.2021 інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ №№ 1 – 5

4.1. Торги № 1

- (11) Замовником № 1 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» 11.01.2019 опубліковано оголошення UA-2019-01-11-001061-с про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1 (далі – Документація № 1), затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 11.01.2019 № 21/1.
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 28.01.2019 (23 год. 00 хв.).

4.1.1. Лот № 1 Торгів № 1

- (13) Назва Лоту № 1 Торгів № 1: «М'ясо яловичини».
- (14) Початок електронного аукціону (дата і час) – 29.01.2019 (15 год. 15 хв.).
- (15) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 1 – 1 268 600,00 гривень.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 на Лот № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.
- (17) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. на Лот № 1 Торгів № 1 становили:

№	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.	1 268 000,00	1 268 000,00
2.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	1 268 600,00	1 268 600,00

- (18) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.02.2019 № 31, переможцем по Лоту № 1 Торгів № 1 визначено ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. з ціною пропозицією у розмірі 1 268 000,00 гривень.
- (19) За результатами проведених Торгів № 1 по Лоту № 1, Замовником № 1 з ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. укладено договір від 15.02.2019 № 35.

4.1.2. Лот № 2

- (20) Назва Лоту № 2 Торгів № 1: «Печінка яловича».
- (21) Початок електронного аукціону (дата і час) – 29.01.2019 (15 год. 53 хв.).
- (22) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 2 – 98 208,00 гривень.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 на Лот № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.
- (24) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. на Лот № 2 Торгів № 1 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.	98 010,00	98 010,00
2.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	98 208,00	98 208,00

- (25) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 04.02.2019 № 32, переможцем по Лоту № 2 Торгів № 1 визначено ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. з ціною пропозицією у розмірі 98 010,00 гривень.
- (26) За результатами проведених Торгів № 1 по Лоту № 2 Замовником № 1 з ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. укладено договір від 15.02.2019 № 36.

4.1.3. Лот № 3

- (27) Назва Лоту № 3 Торгів № 1: «Кури охолоджені».
- (28) Початок електронного аукціону (дата і час) – 29.01.2019 (11 год. 00 хв.).
- (29) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 3 – 358 380,00 гривень.
- (30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 на Лот № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП КУНИЦІ С.М.

- (31) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. на Лот № 3 Торгів № 1 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП КУНИЦЯ С.М.	358 200,00	358 200,00
2.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	358 380,00	358 380,00

- (32) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 01.02.2019 № 29, переможцем по Лоту № 3 Торгів № 1 визначено ФОП КУНИЦЮ С.М. з ціновою пропозицією у розмірі 358 200,00 гривень.
- (33) За результатами проведених Торгів № 1 по Лоту № 3 Замовником № 1 з ФОП КУНИЦЕЮ С.М. укладено договір від 14.02.2019 № 33.

4.1.4. Лот № 4

- (34) Назва Лоту № 4 Торгів № 1: «Індичатина охолоджена».
- (35) Початок електронного аукціону (дата і час) – 29.01.2019 (11 год. 43 хв.).
- (36) Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 4 – 242 100,00 гривень.
- (37) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 на Лот № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП КУНИЦЯ С.М.
- (38) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. на Лот № 4 Торгів № 1 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП КУНИЦЯ С.М.	241 831,00	241 831,00
2.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	242 100,00	242 100,00

- (39) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 01.02.2019 № 30, переможцем по Лоту № 4 Торгів № 1 визначено ФОП КУНИЦЮ С.М. з ціновою пропозицією у розмірі 241 831,00 гривень.
- (40) За результатами проведених Торгів № 1 по Лоту № 4 Замовником № 1 з ФОП КУНИЦЕЮ С.М. укладено договір від 14.02.2019 № 34.

4.2. Торги № 2

- (41) Замовником № 2 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» 01.10.2019 опубліковано оголошення UA-2019-10-01-000414-b про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2 (далі – Документація № 2), затверджену рішенням тендерного комітету Замовника № 2, протокол від 30.09.2019 № 311.
- (42) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.10.2019 (23 год. 00 хв.).
- (43) Початок електронного аукціону (дата і час) – 17.10.2019 (12 год. 54 хв.).
- (44) Очікувана вартість закупівлі – 210 000,00 гривень.
- (45) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.
- (46) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. на Торги № 2 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	204 000,00	204 000,00
2.	ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.	209 400,00	209 400,00

- (47) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 2 від 17.10.2019 № 406, переможцем Торгів № 2 визначено ФОП ВОЛОШИНУ О.Ю. з ціною пропозицією у розмірі 204 000,00 гривень.
- (48) За результатами проведених Торгів № 2 Замовником № 2 з ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. укладено договір від 31.10.2019 № 494.

4.3. Торги № 3

- (49) Замовником № 1 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» 07.10.2019 опубліковано оголошення UA-2019-10-07-000931-b про проведення Торгів № 3 та розміщено тендерну документацію Торгів № 3 (далі – Документація № 3), затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 07.10.2019 № 159/1.
- (50) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.10.2019 (23 год. 00 хв.).
- (51) Початок електронного аукціону (дата і час) – 23.10.2019 (12 год. 26 хв.).

- (52) Очікувана вартість закупівлі – 210 450,00 гривень.
- (53) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «ТАНДЕМ» (далі – ТОВ «ТК «ТАНДЕМ») (ідентифікаційний код юридичної особи: 41605907; місцезнаходження: 87535, Донецька обл., місто Маріуполь, вул. Покровська, будинок 24; основний вид економічної діяльності: 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля).

- (54) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю., ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. і ТОВ «ТК «ТАНДЕМ» на Торги № 3 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ТОВ «ТК «ТАНДЕМ»	186 750,00	186 750,00
2.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	207 750,00	207 750,00
3.	ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.	210 000,00	210 000,00

- (55) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 30.10.2019 № 173, тендерну пропозицію ТОВ «ТК «ТАНДЕМ» відхилено як таку, що не відповідає умовам тендерної документації на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (56) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 05.11.2019 № 174, переможцем Торгів № 3 визначено ФОП ВОЛОШИНУ О.Ю. з ціновою пропозицією у розмірі 207 750,00 гривень.
- (57) За результатами проведених Торгів № 3 Замовником № 1 з ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. укладено договір від 19.11.2019 № 250.

4.4. Торги № 4

- (58) Замовником № 1 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» 07.10.2019 опубліковано оголошення UA-2019-10-07-000955-b про проведення Торгів № 4 та розміщено тендерну документацію Торгів № 4 (далі – Документація № 4), затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 07.10.2019 № 160/1.
- (59) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 22.10.2019 (23 год. 00 хв.).
- (60) Початок електронного аукціону (дата і час) – 23.10.2019 (12 год. 42 хв.).

- (61) Очікувана вартість закупівлі – 195 000,00 гривень.
- (62) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.
- (63) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. на Торги № 4 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	193 950,00	193 950,00
2.	ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.	194 550,00	194 550,00

- (64) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 28.10.2019 № 171, переможцем Торгів № 4 визначено ФОП ВОЛОШИНУ О.Ю. з ціною пропозицією у розмірі 193 950,00 гривень.
- (65) За результатами проведених Торгів № 4 Замовником № 1 з ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. укладено договір від 12.11.2019 № 240.

4.5. Торги № 5

- (66) Замовником № 1 на веб-порталі публічних закупівель «ProZorro» 29.10.2019 опубліковано оголошення UA-2019-10-29-000283-b про проведення Торгів № 5 та розміщено тендерну документацію Торгів № 5 (далі – Документація № 5), затверджену протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 29.10.2019 № 172.
- (67) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 13.11.2019 (23 год. 00 хв.).
- (68) Початок електронного аукціону (дата і час) – 14.11.2019 (12 год. 52 хв.).
- (69) Очікувана вартість закупівлі – 44 954,00 гривень.
- (70) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю.;
 - ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.
- (71) Цінові пропозиції, запропоновані ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. на Торги № 5 становили:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн
1.	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	44 916,00	44 916,00
2.	ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.	44 954,00	44 954,00

- (72) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника № 1 від 20.11.2019 № 184, переможцем Торгів № 5 визначено ФОП ВОЛОШИНУ О.Ю. з ціновою пропозицією у розмірі 44 916,00 гривень.
- (73) За результатами проведених Торгів № 5 Замовником № 1 з ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. укладено договір від 03.12.2019 № 266.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1. Ознаки антиконкурентних узгоджених дій у Торгах № 1 за участю ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП КУНИЦІ С.М.

- (74) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих під час здійснення дослідження, виявлено обставини, які свідчать про ознаки вчинення ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1, що підтверджується наступним.

5.1.1. Використання одного електронного майданчика та спільне використання точки доступу до мережі Інтернет

- (75) Листом від 28.09.2020 № 206/01/2415/03 (вх. від 02.10.2020 № 5571), ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») повідомило, що ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП КУНИЦЯ С.М. подавали свої пропозиції для участі в Торгах № 1 з авторизованого електронного майданчика «**zakupki.prom.ua**», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (76) Відповідно до листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 01.10.2020 № 1325/10 (вх. від 12.10.2020 № 5760) ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП КУНИЦЯ С.М.:
- зареєструвались на майданчику з однієї ІР-адреси **188.0.121.104**;
 - тендерні пропозиції на Торги № 1 подали з однієї ІР-адреси **188.0.121.104** та в один день 28.01.2019 о 09 год. 35 хв. та о 21 год. 43 хв. відповідно.
- (77) Листом від 28.09.2020 № 206/01/2415/03 (вх. від 02.10.2020 № 5571) ДП «ПРОЗОРРО» також повідомило, що ФОП КУНИЦЯ С.М. заходив в

аукціон по Торгам № 1 з IP-адреси **188.0.121.104**.

- (78) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БАЙТ-СД» (провайдер IP-адреси **188.0.121.104**) листом від 29.09.2020 № 290901 (вх. від 29.09.2020 № 5543) повідомило, що IP-адреса **188.0.121.104** є статичною і протягом 01.01.2017 – 14.09.2020 була закріплена за фізичною особою Бухонько Ліною Анатоліївною за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Богдана Ліщини, буд. 1в.
- (79) Оскільки ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП КУНИЦЯ С.М. під час участі у Торгах № 1 не були обмежені у виборі електронних майданчиків та суб'єктів господарювання, що діють на ринку телекомунікаційних послуг, використання ними одного електронного майданчика «**zakupki.prom.ua**» та однієї точки доступу до мережі Інтернет під час здійснення дій, пов'язаних з участю в Торгах № 1, свідчить про узгодженість дій ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП КУНИЦІ С.М. під час участі в Торгах № 1.

5.1.2. Синхронність дій під час перерахунку коштів на рахунок оператора електронного майданчика

- (80) Інформація щодо оплати ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. послуг майданчика, надана ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 01.10.2020 № 1325/10 (вх. від 12.10.2020 № 5760), наведена у таблиці нижче:

Процедура закупівлі	Назва учасника	Назва банку, з якого перераховано грошові кошти	Дата зарахування
Торги № 1	ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.	ФІЛІЯ – ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРАВЛІННЯ АТ «ОЩАДБАНК» М. СЕВЕРОДОНЕЦЬК	24.01.2019
	ФОП КУНИЦЯ С.М.		24.01.2019

- (81) Отже, оплата за участь в Торгах № 1 проведена ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. в один день – 24.01.2019 і з одного банку.
- (82) Зазначене свідчить про узгодженість дій ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП КУНИЦІ С.М. під час оплати послуг майданчика для участі в Торгах № 1 з одного банку, про те у м. Северодонецьк знаходиться не одно відділення банку, з огляду на що Відповідачі могли здійснити проплату в різних місцях.

5.1.3. Синхронність входу з однієї IP-адреси до електронного кабінету банку

- (83) Торги № 1 відбувались в часових межах 11.01.2019 – 14.02.2019.
- (84) Відповідно до інформації, наданої ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (далі – АТ «ОЩАДБАНК») листом від 01.10.2020 № 46-13/8525/10715-БТ (вх. від 05.10.2020 № 624 кі), *(конфіденційна інформація)*

- (85) Така синхронність входу ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. до електронного кабінету під час проведення Торгів № 1, не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про узгодженість дій та обмін інформацією між ними.

5.1.4. Зазначення одного номеру телефону та однієї адреси електронної пошти

- (86) Листом від 01.10.2020 № 46-13/8525/10715-БТ (вх. від 05.10.2020 № 624 кі) АТ «ОЩАДБАНК» повідомило, що:

(конфіденційна інформація)

- (87) Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань від 12.09.2018 № 1004416395 станом на 19.01.2016 та від 12.09.2018 № 1004415118 станом на 12.09.2018, для зв'язку з ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ БУХОНЬКО ЛІНОЮ АНАТОЛІЄВНОЮ зазначено, зокрема, номер телефону **0506485825**.

- (88) Листом від 10.12.2020 № 475/01/01-08 (вх. від 21.12.2020 № 70-01/802кі) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») (надавач послуг сервісу електронної пошти FREEMAIL (mail.ukr.net)) повідомило дані, які були вказані під час реєстрації електронної поштової скриньки **lin4912@ukr.net**.

(конфіденційна інформація)

- (89) Зазначення ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. одного номеру телефону та однієї адреси електронної пошти для отримання доступу до системи дистанційного банківського обслуговування «**CorpLight**» свідчить про спільну діяльність ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. та ФОП КУНИЦІ С.М. та створює умови для обміну інформації між ними через ФОП БУХАНЬКО Л.А.

5.1.5. Відсутність конкурентної боротьби під час аукціонів

- (90) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 28.09.2020 № 206/01/2415/03 (вх. від 02.10.2020 № 5571), у Торгах № 1 ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. в аукціон не заходила, а ФОП КУНИЦЯ С.М. в аукціон заходив, проте не знижував ціни своїх пропозицій.
- (91) Оскільки єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій в Торгах № 1 була ціна, така поведінка ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП КУНИЦІ С.М. свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах № 1.

5.1.6. Спільні особливості електронних файлів

- (92) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. під час участі у Торгах № 1 встановлено, що окремі документи, надані ними, мають спільні характеристики, а саме:

Назва документа	Опис метаданих			
	Тип документа	Дата створення	Додаток	Версія PDF
Лот № 3 Торгів № 1				
ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.				
пропозиція лот 3.PDF	*.pdf	28.01.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ФОП КУНИЦЯ С.М.				
Пропозиція Лот 3.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка ДФС Куниця.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про корупцію.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідки Куниця.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Лот № 4 Торгів № 1				
ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.				
пропозиція лот 4.PDF	*.pdf	28.01.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ФОП КУНИЦЯ С.М.				
Пропозиція Лот 4.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка ДФС Куниця.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка про корупцію.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Довідки Куниця.PDF	*.pdf	01.02.2019	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

- (93) Крім того, вищезазначені документи ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП КУНИЦІ С.М. мають **однаковий дефект зображення**, а саме: пляма, розташована на відстані приблизно 6 см праворуч від лівого верхнього краю аркуша.
- (94) Отже, подання ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. у складі тендерних пропозицій в Торгах № 1 електронних файлів зі спільними характеристиками та однаковим дефектом зображення, свідчить про єдине джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах № 1.
- 5.1.7. Відсутність у ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. повного пакету документів в Торгах № 1 (на Лот № 3 і Лот № 4)**
- (95) Під час аналізу документів тендерних пропозицій ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю., поданих нею на Торги № 1 (Лот № 3 та Лот № 4) встановлено, що вона не подала документи, передбачені Додатками №№ 2 – 7 Документації № 1.
- (96) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів №№ 1 – 5) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (97) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати усі необхідні документи, передбачені тендерною документацією замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної

пропозиції.

- (98) Отже, відсутність у ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. повного пакету документів для участі в Торгах № 1 (на Лот № 3 і Лот № 4), які вимагались Документацією № 1, свідчить, що вона брала участь в Торгах № 1 як «технічний» учасник за попередньою домовленістю з ФОП КУНИЦЕЮ С.М.
- (99) Сукупність вищенаведених фактів щодо ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП КУНИЦІ С.М., а саме:
- 1) використання одного електронного майданчика та спільне використання точки доступу до мережі Інтернет;
 - 2) синхронність дій під час перерахунку коштів на рахунок оператора електронного майданчика;
 - 3) синхронність входу з однієї IP-адреси до електронного кабінету банку;
 - 4) зазначення одного номеру телефону та однієї адреси електронної пошти;
 - 5) відсутність конкурентної боротьби під час аукціонів;
 - 6) спільні особливості електронних файлів;
 - 7) відсутність у ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. повного пакету документу в Торгах № 1 (на Лот № 3 і Лот № 4)

не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах № 1, зокрема, про обмін інформацією між ними

5.2. Ознаки антиконкурентних узгоджених дій у Торгах №№ 1 – 5 за участю ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.

- (100) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих під час здійснення дослідження, виявлено обставини, які свідчать про ознаки вчинення ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів №№ 1 – 5, що підтверджується наступним.

5.2.1. Одна уповноважена особа ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. в банках

- (101) Листом від 01.10.2020 № 46-13/8525/10715-БТ (вх. від 05.10.2020 № 624 кі), АТ «ОЩАДБАНК» надало:

(конфіденційна інформація)

- (102) Торги №№ 2 – 5 відбувались в часових межах 07.10.2019 – 03.12.2019. Отже, в період проведення Торгів №№ 2 – 5 ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. мали одну уповноважену особу в банках, що свідчить про узгодженість дій ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. та створює умови для обміну інформації між ними.

5.2.2. Використання одного електронного майданчика та спільне

використання точки доступу до мережі Інтернет

- (103) Листами від 11.03.2019 № 206/897/03 (вх. від 19.03.2019 № 03-05/279) та від 03.07.2020 № 206/01/1592/03 (вх. від 13.07.2020 № 3692), ДП «ПРОЗОРРО» повідомило, що ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. подавали свої пропозиції для участі в Торгах №№ 1 – 5 з авторизованого електронного майданчика «zakupki.prom.ua».
- (104) Відповідно до листів ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від 14.03.2019 № 305/03 (вх. від 18.03.2019 № 01-55/46 кі), від 01.10.2020 № 1325/10 (вх. від 12.10.2020 № 5760) та від 15.07.2020 № 932/07 (вх. від 23.07.2020 № 3960) ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. зареєструвались на майданчику «zakupki.prom.ua» та подавали пропозиції на Торги № 1 з однієї ІР-адреси (*конфіденційна інформація*).
- (105) Листами від 11.03.2019 № 206/897/03 (вх. від 19.03.2019 № 03-05/279) та від 03.07.2020 № 206/01/1592/03 (вх. від 13.07.2020 № 3692) ДП «ПРОЗОРРО» також повідомило, що ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. використовувала ІР-адресу **188.0.121.104** під час участі в аукціонах по Торгам №№ 3, 4, а ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. використовував ІР-адресу **188.0.121.104** під час участі в аукціоні по Торгам № 1.
- (106) ТОВ «БАЙТ-СД» (провайдер ІР-адреси **188.0.121.104**) листом від 29.09.2019 № 290901 (вх. від 29.09.2020 № 5543) повідомило, що ІР-адреса **188.0.121.104** є статичною і протягом 01.01.2017 – 14.09.2020 була закріплена за фізичною особою Бухонько Ліною Анатоліївною за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Богдана Ліщини, буд. 1в.
- (107) Відповідно до інформації, наданої АТ «ОЩАДБАНК» листом від 01.10.2020 № 46-13/8525/10715-БТ (вх. від 05.10.2020 № 624 кі), Бухонько Ліна Анатоліївна в період проведення Торгів №№ 2 – 5 була уповноваженою особою ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В., ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. та ФОП КУНИЦІ С.М. в банках.
- (108) Оскільки ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. не були обмежені у виборі електронних майданчиків та суб'єктів господарювання, що діють на ринку телекомунікаційних послуг, використання ними під час участі у Торгах №№ 1 – 5 одного електронного майданчика «zakupki.prom.ua», а також під час здійснення дій, пов'язаних з участю в Торгах №№ 1, 3, 4 однієї точки доступу до мережі Інтернет, яка була закріплена за уповноваженою особою Відповідачів в банках, свідчить про узгодженість дій ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.

5.2.3. Синхронність входу з однієї ІР-адреси до електронного кабінету банку

- (109) Торги №№ 1 – 5 відбувались в часових межах 11.01.2019 – 15.02.2019 та 07.10.2019 – 03.12.2019.
- (110) Відповідно до інформації, наданої АТ «ОЩАДБАНК» листом від 01.10.2020 № 46-13/8525/10715-БТ (вх. від 05.10.2020 № 624 кі), в період проведення Торгів №№ 1 – 5 ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. входили до електронного кабінету банку (далі

– Кабінет) з однієї IP-адреси 188.0.121.104 в одні дні з невеликою різницею в часі, наприклад:

IP-адреса	Дата входу до Кабінету	Час входу до Кабінету ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю.	Час входу до Кабінету ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В.
188.0.121.104	24.01.2019	14:57:39	14:49:46
188.0.121.104	25.01.2019	7:32:17	7:31:17
188.0.121.104	07.10.2019	7:00:42	6:51:08
188.0.121.104	08.10.2019	6:56:09	6:57:12
188.0.121.104	08.10.2019	15:52:00	15:57:06
188.0.121.104	09.10.2019	13:03:15	13:01:20
188.0.121.104	16.10.2019	6:36:10	6:28:54
188.0.121.104	21.10.2019	6:16:27	6:18:04
188.0.121.104	24.10.2019	6:45:53	6:47:04
188.0.121.104	31.10.2019	7:22:00	7:26:08
188.0.121.104	05.11.2019	6:22:56	6:24:44
188.0.121.104	08.11.2019	6:22:09	6:22:42
188.0.121.104	13.11.2019	6:22:05	6:19:53
188.0.121.104	22.11.2019	13:30:37	13:32:09
188.0.121.104	29.11.2019	6:41:38	6:37:12

- (111) Така синхронність входу ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. до електронного кабінету під час проведення Торгів №№ 1 – 5, не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про узгодженість дій та обмін інформацією між ними.

5.2.4. Синхронність дій під час подання тендерних пропозицій

- (112) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій на Торги №№ 1 – 5, встановлено наступне.

№ з/п	Назва закупівлі	Дата й час подання ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. тендерних пропозицій
1.	Торги № 1	в один день 28.01.2019 о 9 год. 35 хв. та о 12 год. 53 хв. відповідно, з різницею 3 год. 18 хв.
2.	Торги № 2	в один день 16.10.2019 о 17 год. 34 хв. та о 22 год. 20 хв. відповідно з різницею 4 год. 46 хв.
3.	Торги № 3	в один день 22.10.2019 о 15 год. 09 хв. та о 19 год. 07 хв. відповідно, з різницею 3 год. 58 хв.
4.	Торги № 4	в один день 22.10.2019 о 14 год. 00 хв. та о 19 год. 48 хв. відповідно, з різницею 5 год. 48 хв.
5.	Торги № 5	в один день 12.11.2019 о 21 год. 51 хв. та о 22 год. 32 хв. відповідно, з різницею 41 хв.

- (113) Оскільки ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій на Торги №№ 1 – 5 в один і той же день з невеликою різницею в часі не може бути простим співпадінням і свідчить про узгодженість дій ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В., а також що між ними мав місце обмін інформацією під час участі в зазначених торгах.

5.2.5. Відсутність конкурентної боротьби під час аукціонів

- (114) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листами від 11.03.2019 № 206/897/03 (вх. від 19.03.2019 № 03-05/279) та від 03.07.2020 № 206/01/1592/03 (вх. від 13.07.2020 № 3692), ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. заходив в аукціон по Торгам № 1, а ФОП ВОЛОШИНА О.Ю. заходила в аукціони по Торгам №№ 3, 4, втім, вони не знижували ціни своїх пропозицій. А в аукціони по Торгам №№ 2, 5 ані ФОП ВОЛОШИНА О.Ю., ані ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. не заходили.
- (115) Оскільки єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій в Торгах №№ 1 – 5 була ціна, така поведінка ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. свідчить про попереднє погодження ними умов участі в Торгах №№ 1 – 5.

5.2.6. Спільні особливості електронних файлів

- (116) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. під час участі у Торгах №№ 1 – 5 встановлено, що окремі документи, надані ними, мають спільні характеристики, наприклад:

Назва документа	Опис метаданих				
	Тип документа	Автор	Дата і час створення	Додаток	Версія PDF
Лот № 1 Торгів № 1					
ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.					
пропозиція лот 1.PDF	*.pdf		28.01.2019 09:00:27	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.					
Інформація щодо Кваліфікаційних критеріїв згідно статті 16.PDF	*.pdf		28.01.2019 11:33:31	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Лот № 2 Торгів № 1					
ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.					
пропозиція лот 2.PDF			28.01.2019 10:02:46	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.					
Інформація щодо Кваліфікаційних критеріїв згідно статті 16 (1).PDF	*.pdf		28.01.2019 12:33:31	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
Торги № 3					
ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.					
тендерна пропозиція.pdf	*.pdf	Admin	22.10.2019 13:21:09	ABBYY Fine Reader 14	1.5 (Acrobat 6.x)

Назва документа	Опис метаданих				
	Тип документа	Автор	Дата і час створення	Додаток	Версія PDF
ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.					
тендерна пропозиція.pdf	*.pdf	Admin	22.10.2019 18:02:57	ABBY Fine Reader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Торги № 4					
ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.					
тендерна пропозиція.pdf	*.pdf	Admin	20.10.2019 18:05:41	ABBY Fine Reader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.					
тендерна пропозиція.pdf	*.pdf	Admin	22.10.2019 18:17:12	ABBY Fine Reader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
Торги № 5					
ФОП ВОЛОШИНА О.Ю.					
тендерна пропозиція.pdf	*.pdf	Admin	23.10.2019 18:12:48	ABBY Fine Reader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В.					
тендерна пропозиція.pdf	*.pdf	Admin	12.11.2019 22:29:39	ABBY Fine Reader 14	1.5 (Acrobat 6.x)

(117) Крім того, вищезазначені документи ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В., подані ними на Торги № 1, мають **однаковий дефект зображення**, а саме: пляма, розташована на відстані приблизно 6 см праворуч від лівого верхнього краю аркуша.

(118) Отже, подання ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ЗБОРОВСЬКИМ В.В. у складі тендерних пропозицій в Торгах №№ 1 – 5 електронних файлів зі спільними характеристиками та однаковим дефектом зображення, свідчить про єдине джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах №№ 1 – 5.

5.2.7. Відсутність у ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. повного пакету документів на Торги № 1, а у ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. – на торги №№ 2 – 5

(119) Під час аналізу документів тендерних пропозицій ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю., поданих нею на Торги № 1 (на Лот № 1 та Лот № 2) встановлено, що вона не подала документи, передбачені Додатками №№ 2 – 7 Документації № 1. Крім того, нею подано електронний файл ***регистрационные Волошина).pdf***, який є пошкодженим і не відкривається.

(120) Під час аналізу документів тендерної пропозиції ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В.,

поданих ним на Торги № 2 встановлено, що він не подав документи, передбачені Додатками №№ 2 - 9 Документації № 2.

- (121) Під час аналізу документів тендерних пропозицій ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В., поданих ним на Торги №№ 3 – 5 встановлено, що він не подав документи, передбачені Додатками №№ 2 - 7 Документацій №№ 3 – 5.
- (122) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів №№ 1 – 5) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (123) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати усі необхідні документи, передбачені тендерною документацією замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції.
- (124) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (125) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (126) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів №№ 1 – 5, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (127) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю., ФОП КУНИЦІ С.М. та ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть вказувати на те, що тендерні пропозиції готувались спільно (або однією особою) та мав місце обмін інформацією між Учасниками торгів.
- (128) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах № 1 – 25 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(129) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності щодо ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В., а саме:

- 1) використання одного електронного майданчика та спільне використання точки доступу до мережі Інтернет;
- 2) синхронність входу з однієї IP-адреси до електронного кабінету банку;
- 3) синхронність дій під час подання тендерних пропозицій;
- 4) одна уповноважена особа ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. в банках, яка діє на підставі довіреностей, що видані в один день і ідентичні за змістом;
- 5) відсутність конкурентної боротьби під час аукціонів;
- 6) спільні особливості електронних файлів;
- 7) відсутність у ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. повного пакету документів на Торги № 1, а у ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. – на торги №№ 2 – 5

та Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності щодо ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. і ФОП КУНИЦІ С.М., а саме:

- 1) використання одного електронного майданчика та одних й тих самих точок доступу до мережі Інтернет;
- 2) синхронність дій під час перерахунку коштів на рахунок оператора електронного майданчика;
- 3) синхронність входу з однієї IP-адреси до електронного кабінету банку;
- 4) зазначення одного номеру телефону та однієї адреси електронної пошти;
- 5) відсутність конкурентної боротьби під час аукціонів;
- 6) спільні особливості електронних файлів;
- 7) відсутність у ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. повного пакету документу в Торгах № 1 (на Лот № 3 і Лот № 4)

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах №№ 1 – 5.

(130) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів №№ 1 – 5, порушивши право замовників на отриманні найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(131) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (132) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (133) Частиною четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (134) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (1) Таким чином вищенаведене в сукупності свідчить про:
- вчинення ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП КУНИЦЕЮ С.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), під час участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «ProZorro», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-01-11-001061-с;
 - вчинення ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю. і ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), під час участі у відкритих торгах з використанням електронної системи закупівель «ProZorro», проведених:
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-01-11-001061-с;
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СЕВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (кури заморожені (тушка) 1 категорії) на 2019 рік», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-01-000414-б;
 - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15130000-8 М'ясопродукти (ковбаса варена вищого

гатунку)), ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000931-b;

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (свинина заморожена)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000955-b;

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (борошно)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-29-000283-b.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (135) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано ФОП ВОЛОШИНІЙ О.Ю. у Справі листом від 11.06.2021 № 70-02/Л-4822 та інформацію щодо попередніх висновків у справі оприлюдненої на офіційному сайті Антимонопольного комітету України, зауваження та заперечення не надано.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (136) Зібраними у Справі доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених:

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-01-11-001061-с;

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СЕВЕРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (кури заморожені (тушка) 1 категорії) на 2019 рік», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-01-000414-b;

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15130000-8 М'ясопродукти (ковбаса варена вищого гатунку)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000931-b;

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (свинина заморожена)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000955-b;

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (борошно)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-29-000283-b.

- (137) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ФОП ВОЛОШИНОЮ О.Ю., ФОП КУНИЦЕЮ С.М. та ФОП ЗБОРОВСЬКИМ В.В. порушень законодавства про захист

економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (138) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (139) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця – ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю., наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 26.05.2021 № 4472/5/12-32-54-10 (вх. від 26.05.2021 № 70-01/3064) валовий дохід ФОП ВОЛОШИНОЇ О.Ю. за 2020 рік складає *(конфіденційна інформація)*.
- (140) Відповідно до інформації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань, стан суб'єкта підприємницької діяльності – ФОП КУНИЦІ С.М. припинено 31.12.2020, номер запису – 2003830060002013899.
- (141) Відповідно до інформації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців і громадських формувань, стан суб'єкта підприємницької діяльності – ФОП ЗБОРОВСЬКОГО В.В. припинено 03.02.2021, номер запису – 2003830060001013916.
- (142) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (143) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (144) Оскільки, ФОП КУНИЦЯ С.М. та ФОП ЗБОРОВСЬКИЙ В.В. припинили господарську діяльність, то вони, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (145) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Відповідачів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (*конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КУНИЦЯ СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ (*конфіденційна інформація*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-01-11-001061-с.
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛОШИНУ ОЛЬГУ ЮРІЇВНУ (*конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 37 150,00 гривень (тридцять сім тисяч сто п'ятдесят грн. 00 коп.).

3. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (*конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗБОРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ (*конфіденційна інформація*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-01-11-001061-с.
4. За порушення, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛОШИНУ ОЛЬГУ ЮРІЇВНУ (*конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 37 150,00 гривень (тридцять сім тисяч сто п'ятдесят грн. 00 коп.).
5. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (*конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗБОРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ (*конфіденційна інформація*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ ОСВІТИ СЄВЄРОДОНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (кури заморожені (тушка) 1 категорії) на 2019 рік», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-01-000414-b.
6. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛОШИНУ ОЛЬГУ ЮРІЇВНУ (*конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 37 150,00 гривень (тридцять сім тисяч сто п'ятдесят грн. 00 коп.).
7. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (*конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗБОРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ (*конфіденційна інформація*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15130000-8 М'ясопродукти (ковбаса варена вищого ґатунку)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000931-b.

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛОШИНУ ОЛЬГУ ЮРІЇВНУ (*конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 37 150,00 гривень (тридцять сім тисяч сто п'ятдесят грн. 00 коп.).
9. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (*конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗБОРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ (*конфіденційна інформація*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15110000-2 М'ясо (свинина заморожена)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-07-000955-b.
10. За порушення, вказане в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛОШИНУ ОЛЬГУ ЮРІЇВНУ (*конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 37 150,00 гривень (тридцять сім тисяч сто п'ятдесят грн. 00 коп.).
11. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛОШИНА ОЛЬГА ЮРІЇВНА (*конфіденційна інформація*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЗБОРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВАСИЛЬОВИЧ (2585210491), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ЛИСИЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ на закупівлю: «ДК 021:2015 код 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (борошно)», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2019-10-29-000283-b.
12. За порушення, вказане в пункті 11 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛОШИНУ ОЛЬГУ ЮРІЇВНУ (*конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 37 150,00 гривень (тридцять сім тисяч сто п'ятдесят грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК