



**СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

07.02.2022 № 70/28-рп/к

м. Харків

Справа № 3/01-27-22

Про початок розгляду справи про
порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 04.02.2022 № 70-03/40-п та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 28.07.2021 № 13-01/717 (вх. від 28.07.2021 № 1/464) проведено дослідження щодо дотримання ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛКОГОЛЬНО-БЕЗАЛКОГОЛЬНИЙ КОМБІНАТ ДНІПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████ ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ КРАВЧЕНКО ВІТОЮ ОЛЕКСАНДРІВНОЮ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████ (надалі – ФОП Кравченко В.О.) та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ВИПУЩЕНКО ЛЮДМИЛОЮ МИКОЛАЇВНОЮ (реєстраційний номер облікової картки платника податків – ██████████ (надалі – ФОП Випущенко Л.М.) законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у торгах на закупівлю «УГВ-Сервіс 21Т-091_Вода питна (Лот № 1 – ДК 021:2015 41110000-3 – Питна вода (вода питна негазована, об'єм 1,5 л в пляшці (місто Полтава та Полтавська обл.)); Лот № 2 – ДК 021:2015 41110000-3 – Питна вода (вода питна негазована, об'єм 1,5 л в пляшці (Харківська область)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2021-04-22-011637-a), що проведена ФІЛСЕЮ «УГВ-СЕРВІС» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (надалі – Торги).

За результатами проведеного дослідження встановлено, що дії ФОП Кравченко В.О. та ФОП Випущенко Л.М., які полягають в узгодженні умов участі у Торгах, містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії, зокрема, узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктами 20³ і 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ КРАВЧЕНКО ВІТОЮ ОЛЕКСАНДРІВНОЮ (реєстраційний номер облікової картки платника податків — [REDACTED] та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ВИПУЩЕНКО ЛЮДМИЛОЮ МИКОЛАЇВНОЮ (реєстраційний номер облікової картки платника податків — [REDACTED]) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Третьому відділу досліджень та розслідувань.

Головуюча колегії

 Наталя ТРЕГУБЕЦЬ