



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.02.2022 № 70/34-рп/к

Справа № 1/01-31-22

м. Харків

### Про початок розгляду справи

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 09.02.2022 № 70-03/45-П про початок розгляду справи за ознаками вчинення ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ФІРМА «НАГРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом) та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, під час їх участі в торгах, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти:

- «Дріт емальований ПЕТД2» (ДК 021:2015:44320000-9: Кабелі та супутня продукція) (ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-06-03-004021-с);
- «Автоматика» (ДК 021:2015:31620000-8: Прилади звукової та візуальної сигналізації) (ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-07-30-006706-в) та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИЛА:

В ході державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проведено дослідження на предмет встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції та встановлено, що дії ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА ФІРМА «НАГРІС» та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ», які полягають у погодженні ними під час підготовки до участі у торгах своїх конкурсних пропозицій, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Зазначена справа відповідно до абзацу четвертого пункту 5 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зі змінами, підвідомча адміністративній колегії територіального відділення.

Враховуючи зазначене та керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482, зі змінами, пункту 20-3 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи у зв'язку з наявністю в діях ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ФІРМА «НАГРІС» (ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом)) та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СХІДНА ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом)), які полягають у погодженні ними під час підготовки та участі в торгах, проведених ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі за державні кошти:

- «Дріт емальований ПЕТД2» (ДК 021:2015:44320000-9: Кабелі та супутня продукція) (ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-06-03-004021-с) );

- «Автоматика» (ДК 021:2015:31620000-8: Прилади звукової та візуальної сигналізації) (ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2021-07-30-006706-b, своїх конкурсних пропозицій, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Першому відділу досліджень і розслідувань.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ