



## СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

### РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.10.2025 № 70/175-рп/к

Справа № 1/13-141-25

м. Харків

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 14.10.2025 № 661-П про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬТЕРНАТИВНІ СИСТЕМИ ОПАЛЕННЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції та відповідні матеріали,

#### ВСТАНОВИЛА:

- (1) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) здійснюється розгляд справи № 1/03-6-25, розпочатої у зв'язку із наявністю в бездіяльності БОГОДУХІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*), ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, яка полягає у непроведенні нового конкурсу з передачі в оренду котельні, розташованої за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* та котельні, розташованої за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, у порядку, передбаченому Законом України «Про особливості передачі в оренду об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності», після закінчення строку чинності Договору оренди індивідуально визначеного (нерухомого) майна, що належить до комунальної власності від 18.09.2013 № 1 та Договору оренди індивідуально визначеного (нерухомого) майна, що належить до комунальної власності від 18.09.2013 № 2, що могла призвести до недопущення змагальності між суб'єктами господарювання за право входу на відповідний ринок завдяки власним досягненням (далі - Справа).
- (2) В ході розгляду Справи Відділенням встановлено, що на підставі рішення ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ БОГОДУХІВСЬКОЇ МР «Про затвердження протоколу конкурсної комісії з питань відчуження, продажу, передачі в оренду або під заставу об'єктів комунальної власності територіальної громади міста при виконавчому комітеті міської ради від 13.09.2013 № 2» від 17.09.2013 № 281 переможцем конкурсу з передачі в оренду майна котельні та теплових мереж, розташованих за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* та конкурсу з передачі в оренду майна котельні та теплових мереж, розташованих за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* визнано ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬТЕРНАТИВНІ СИСТЕМИ ОПАЛЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ*

до якої обмежено) (далі – ТОВ «АСО»), з яким 18.09.2013 було укладено відповідні договори оренди. Після чого, БОГОДУХІВСЬКОЮ МР не проводились нові конкурси з передачі в оренду зазначених об'єктів, натомість, неодноразово продовжувалися укладені раніше договори оренди з ТОВ «АСО».

- (3) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження ТОВ «АСО»: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (4) Основним видом діяльності ТОВ «АСО» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (5) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АСО» є суб'єктом господарювання.
- (6) У зв'язку із розглядом Справи, на підставі статей 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі - Положення), за вказаним в ЄДР місцезнаходженням ТОВ «АСО» була направлена вимога голови Відділення від 27.02.2025 № 70-02/1201е про надання інформації (далі – Вимога).
- (7) Відповідно до Вимоги, ТОВ «АСО» повинно було у 7-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, а саме: копії документів, які підтверджують право власності ТОВ «АСО» на теплову мережу за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*; копії документів, на підставі яких ТОВ «АСО» користується обладнанням ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕГІОН ТЕХСЕРВІС», встановленим у котельні за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* та котельні за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, а також перелік котельного устаткування, за допомогою якого здійснюється виробництво теплової енергії котельнями, зазначеними у пункті 2 Вимоги (зазначити найменування устаткування, кількість, дату вводу в експлуатацію та власника устаткування).
- (8) Вимогу до ТОВ «АСО» надіслано рекомендованим листом № 0601117785118 за місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення рекомендованого листа № 0601117785118 Вимога була отримана ТОВ «АСО» 28.02.2025.
- (10) Таким чином, строк надання відповіді на Вимогу припадав на 07.03.2025.
- (11) Листом від 05.03.2025 № 4/25 (вх. від 06.03.2025 № 70-01/823) ТОВ «АСО» надало запитувану у Вимозі інформацію.
- (12) За результатами проведеного Відділенням аналізу інформації, наданої ТОВ «АСО» на Вимогу, встановлено, що інформація на пункт 3 Вимоги щодо переліку котельного устаткування, за допомогою якого здійснюється виробництво теплової енергії котельнями, зазначеними у пункті 2 Вимоги (найменування устаткування, кількість, дата вводу в експлуатацію, власник устаткування) ТОВ «АСО» не була надана.
- (13) Таким чином, ТОВ «АСО» надало інформацію на Вимогу у неповному обсязі.
- (14) Крім того, ТОВ «АСО» не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації на пункт 3 Вимоги.
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також зазначалося, що відповідно до

пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (16) Таким чином, ТОВ «АСО» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (17) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом
- (19) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом .
- (22) Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх

структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (23) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Подання ТОВ «АСО» інформації на Вимогу в неповному обсязі, а саме ненадання інформації щодо переліку котельного устаткування, яке використовується ТОВ «АСО» та за допомогою якого здійснюється виробництво теплової енергії котельнями за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)* (найменування устаткування, кількість, дата вводу в експлуатацію, власник устаткування) перешкоджає Відділенню у повному, всебічному та об'єктивному розгляді справи № 1/03-6-25.
- (25) Отже, подання ТОВ «АСО» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 27.02.2025 № 70-02/1201є в неповному обсязі, містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи наведене, на підставі статей 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), та пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬТЕРНАТИВНІ СИСТЕМИ ОПАЛЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38633447) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.02.2025 № 70-02/1201є у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Першому відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Члени колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ

Людмила РЕШЕТНІКОВА

Світлана АВРАМОВА

Юрій НЕЙМИРОК

Виконавець

Юлія ВОРОБІЙОВА

Секретар колегії

Ганна СЄДИХ

ПОГОДЖЕНО:

Головний спеціаліст юридичного відділу

Олександра ДИКАНЬ