



**СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

27.07.2021 № 70/72-р/к

Справа № 7/01-139-21

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ СЛЮСАРЬ МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (надалі – ФОП СЛЮСАРЬ М.М.) (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ КОСТЯНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (надалі – ФОП СЛЮСАРЬ К.М.), (ідентифікаційний номер – *конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОБРОПАС ЮРІЙ ГРИГОРОВИЧ (надалі – ФОП ДОБРОПАС Ю.Г.), (ідентифікаційний номер *конфіденційна інформація*) подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «ДК 021:2015:50110000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання», проведених СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕРЖАВНОГО АГЕНСТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-08-20-000055-с) (надалі – Торги).

При цьому, ФОП СЛЮСАРЬ М.М., ФОП СЛЮСАРЬ К.М., ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. спільно готувались до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 7/01-139-21 такі дії ФОП СЛЮСАРЯ М.М., ФОП СЛЮСАРЯ К.М., ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП СЛЮСАРЯ М.М. - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.;
- на ФОП СЛЮСАРЯ К.М. - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.;
- на ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г.- 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-139-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі - Справа), та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 08.07.2021 № 70-03/359-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕРЖАВНОГО АГЕНСТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ (ідентифікаційний код юридичної особи – 25898491, місцезнаходження: 36039, м.Полтава, вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 22-а, надалі – Замовник) процедури відкритих торгів по закупівлі «ДК 021:2015: 50110000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-08-20-000055-с).

2.Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ СЛЮСАРЬ МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (надалі – ФОП СЛЮСАРЬ М.М.), ідентифікаційний номер – конфіденційна інформація, місце проживання: *конфіденційна інформація*, основний вид діяльності – технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код за КВЕД 45.20).
 - ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ СЛЮСАРЬ КОСТЯНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (надалі – ФОП СЛЮСАРЬ К.М.), ідентифікаційний номер – конфіденційна інформація, місце проживання: *конфіденційна інформація*, основний вид діяльності – технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код за КВЕД 45.20).
 - ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОБРОПАС ЮРІЙ ГРИГОРОВИЧ (надалі – ФОП ДОБРОПАС Ю.Г.), ідентифікаційний номер конфіденційна інформація, місце проживання: *конфіденційна інформація*, основний вид діяльності - надання послуг таксі (код за КВЕД 49.32).
- (3) ФОП СЛЮСАРЬ М.М., ФОП СЛЮСАРЬ К.М., ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. (надалі разом – Учасники торгів, Відповідачі) на момент проведення торгів є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – ПОТВ АМКУ) від 15.04.2020 № 66/16-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/16-20 за ознаками вчинення порушення ФОП СЛЮСАРЕМ М.М., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М., ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (5) Відповідно до підпункту 6.5 пункту 6 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 № 5-рп) (надалі – Розпорядження № 23-рп) з 1 червня 2020 року припинено Полтавське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код – 21076316) шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код – 22630473).
- (6) Згідно з підпунктом 6.6 пункту 6 Розпорядження № 23-рп, Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 Розпорядження № 23-рп, змінено з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, в складі якого утворено відділ досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) від 19.03.2021 № 70/144-рп/к прийнято до провадження Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України матеріали справи № 66-1-50/16-20 та присвоєно прийнятій справі номер 7/01-139-21.

4. Обставини справи

- (9) Замовником 29.08.2019 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-08-20-000055-с) щодо проведення Торгів.

- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06.09.2019 (10 год.00 хв.), початок електронного аукціону (дата і час) – 09.09.2019 (11 год. 57 хв.)
- (11) Очікувана вартість предмета закупівлі: 2 300 000,00 грн. з ПДВ.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ФОП СЛЮСАРЯ М.М.,
 - ФОП СЛЮСАРЯ К.М.,
 - ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г.,
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АИКОН АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38019594, місцезнаходження: 36007, м. Полтава, вул. Баленко, буд. 7 А, кв. 28, основний вид діяльності - торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами (код за КВЕД 45.11) (надалі – ТОВ «АИКОН АВТО»)).

Ціни первинної та остаточної пропозицій учасників були наступні:

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ФОП ДОБРОПАС Ю.Г.	796 818,66	796 818,66
ФОП СЛЮСАРЬ К.М.	1 596 579,20	850 000,00
ФОП СЛЮСАРЬ М.М.	1 199 869,00	1 000 000,00
ТОВ «АИКОН -АВТО»	1 475 692,20	849 000,00

Критерієм вибору переможця є - ціна.

- (13) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 16.09.2019 № 37-02-19 встановлено, що за результатами електронного аукціону найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. В ході розгляду тендерної пропозиції даного учасника встановлено, що тендерна пропозиція не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (надалі – Закон), внаслідок чого відповідно до пункту 1 частини першої статті 30 Закону тендерну пропозицію ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. було відхилено.
- (14) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 23.09.2019 № 37-03-19, наступною, за результатом електронного аукціону, була пропозиція ТОВ «АИКОН-АВТО», в ході її розгляду встановлено, що тендерна пропозиція даного учасника не відповідає умовам тендерної документації Замовника, враховуючи зазначене, відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону, тендерну пропозицію ТОВ «АИКОН – АВТО» було відхилено.

- (15) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 30.09.2019 № 37-04-19 встановлено, що за результатами електронного аукціону найбільш економічно вигідною наступною пропозицією є пропозиція ФОП СЛЮСАРЯ К.М. В ході розгляду тендерної пропозиції даного учасника встановлено, що зазначена пропозиція не відповідає умовам тендерної документації Замовника, враховуючи зазначене, на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону тендерну пропозицію ФОП СЛЮСАРЯ К.М. було відхилено.
- (16) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 07.10.2019 № 37-05-19 встановлено, що за результатами електронного аукціону, найбільш економічно вигідною наступною пропозицією є пропозиція ФОП СЛЮСАРЯ М.М., яка була відхилена на підставі, зазначеній у статті 17 і частині сьомій статті 28 Закону, відповідно до пункту 3 частини першої статті 30 Закону.
- (17) Враховуючи те, що всі тендерні пропозиції учасників були відхилені, торги були відмінені.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (18) В результаті аналізу інформації та матеріалів, Відділенням під час розслідування Справи встановлено, що ФОП СЛЮСАРЬ М.М., ФОП СЛЮСАРЬ К.М., ФОП ДОБРОПАС Ю.Г., які брали участь у процедурі закупівлі, узгодили між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

5.1 Надання Учасниками в складі тендерних пропозицій документів, які є ідентичними за формою та змістом, допущення однакових помилок

- (19) Пунктом 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації», затвердженої рішенням тендерного комітету Замовника (протокол зборів № 37-01-19 від 20.08.2019) передбачено, що тендерна пропозиція повинна містити реєстр наданих документів та інформацію із зазначенням номерів сторінок наданих документів. При цьому, Замовником не визначалась форма реєстру наданих документів, який повинен бути наданий Учасниками в складі пропозиції.
- (20) В складі тендерних пропозицій ФОП СЛЮСАРЯ М.М., ФОП СЛЮСАРЯ К.М., ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г надані реєстри документів, які входять до складу тендерної пропозиції, що мають спільні особливості в оформленні, а саме:
- вказані реєстри однаково складені Учасниками в табличній формі, текст у стовпцях має однакове розміщення: стовпець 1 – «по центру», стовпець 2 – «по лівому краю», стовпець 3 – «по центру»; назва реєстру однаково надрукована «напівжирним» шрифтом;

- в реєстрі, наданому в складі пропозицій ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г та ФОП СЛЮСАРЯ М.М. назва стовпця 2 є однаковою, а саме: «Перелік документів тендерної пропозиції про відповідність кваліфікаційним критеріям» та однаково надрукована шрифтом «курсив»;
 - в складі тендерних пропозицій ФОП СЛЮСАРЯ К.М. та ФОП СЛЮСАРЯ М.М. реєстр документів, які входять до складу пропозиції, має послідовні вихідні номери та складений в один день: ФОП СЛЮСАРЬ К.М. – вих. № 050919-22 від 05.09.2019; ФОП СЛЮСАРЬ М.М. – вих. № 0509-23 від 05.09.2019, при тому, що ФОП СЛЮСАРЬ К.М. подав тендерну пропозицію 06.09.2019, а ФОП СЛЮСАРЬ М.М. подав пропозицію 05.09.2019, тобто в різні дні;
 - 12 документів, вказаних в реєстрі документів, наданому в складі пропозиції ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. та ФОП СЛЮСАРЯ М.М., мають однакові назви, а саме: «Реєстр документів», «Тендерна пропозиція», «Довідка про право підпису», «Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази», «Інформація про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору», «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації», «Проект договору», «Специфікація», «Додаткова інформація», «Технічне завдання», «Інформація про учасника (паспорт, іпн, свідоцтво...», «Інформаційні документи, що підтверджують відповідність статтей 16 та 17 Закону/Інформаційні довідки/Гарантійні листи»;
 - обома Учасниками однаково не проставлений пробіл між словом «статтей» та номером статті «16».
- (21) Відповідно до Додатку 2 до тендерної документації Замовника, для підтвердження наявності обладнання та матеріально – технічної бази, Учасниками в складі тендерної пропозиції подається довідка в довільній формі за підписом Учасника (або його уповноваженої особи) з інформацією, що він володіє або забезпечує себе можливістю використовувати (за рахунок власного обладнання, механізмів, найму, оренди, договору про закупівлю або іншим чином) приміщення, обладнання, механізмів в повному робочому стані на весь час надання послуг.
- (22) В складі тендерних пропозицій ФОП СЛЮСАРЬ К.М. та ФОП СЛЮСАРЬ М.М. надали довідки про наявність відповідного обладнання та матеріально - технічної бази, необхідної для надання послуг, що є предметом закупівлі (ФОП СЛЮСАРЬ К.М. від 05.09.2019 вих. № 050919-13), (ФОП СЛЮСАРЬ М.М. від 04.09.2019 вих № 0409-08), які повинні бути надані в довільній формі, при цьому, зазначені довідки мають однакову назву; однаково складені в табличній формі; стовпці таблиці мають однакову назву: «№ п/п», «Найменування», «Марка модель», «Рік випуску», «Належність (власний, орендований)», «Кількість одиниць». У вказаних довідках зазначене однакове власне обладнання, механізми, одного року випуску, з однаковою кількістю одиниць.

Окрім того, в зазначених довідках обидва Учасника вказали, що «перелічене обладнання знаходиться в повному робочому стані та розташоване в приміщенні за адресою: м. Полтава, вул. Серьогіна, буд. 4» (мова оригіналу).

- (23) Також, ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. в складі тендерних пропозицій надані довідки: ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. – від 05.09.2019 вих. № 050919-12; ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. - від 05.09.2019 вих. № 0509-23, які мають однакове стилістичне формулювання тексту:

«ФОП ... повідомляє, що послуги надаються на станції технічного обслуговування (СТО), яка знаходиться на відстані 4,3 (4,9) км від місця знаходження Замовника, а саме, за адресою: м. Полтава, вул. Серьогіна, 4» (мова оригіналу).

- (24) Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборони відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна (номер інформаційної довідки 240330222, дата та час формування 13.01.2021 16:32:43), яка сформована Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, одним з власників об'єкту нерухомого майна, що знаходиться за адресою: м. Полтава, вул. Серьогіна, буд. 4, є ТОВ «МІКСАВТО ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи 33714820), засновником якого є Слюсарь Костянтин Миколайович згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань станом на 09.09.2019 (дата проведення аукціону) за кодом 51596027109, який є одним з учасників торгів як ФОП СЛЮСАРЬ К.М.

- (25) Згідно з Довідкою ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. про відповідне обладнання та матеріально-технічну базу необхідну для здійснення послуг, що є предметом закупівлі від 06.09.2019 № 06/09-2, наданої в складі тендерної пропозиції, перелічене в довідці обладнання знаходиться в повному робочому стані та розташоване в приміщенні за адресою: м. Полтава, вул. Шилівська, 38. Також відповідно до Довідки ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. від 06.09.2019 № 06/09-10, наданої в складі тендерної пропозиції, повідомлено, що послуги надаються на станції технічного обслуговування (СТО), яка знаходиться за адресою: м. Полтава, вул. Шилівська, 38.

- (26) Відповідно до Додатку 2 до тендерної документації Замовника, для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, Учасники надають довідку у довільній формі за підписом Учасника (або його уповноваженої особи), що містить інформацію про персонал підприємства Учасника з зазначенням кількості, рівня освіти, досвіду, кваліфікації працівників.

- (27) В складі своїх тендерних пропозицій ФОП СЛЮСАРЬ К.М. та ФОП СЛЮСАРЬ М.М. надали Довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (ФОП СЛЮСАРЬ К.М. - від 05.09.19 № 050919-11), (ФОП СЛЮСАРЬ М.М. - від 04.09.2019 №040919-07), в яких зазначений майже один і той же склад працівників, а саме:

Таблиця № 2

Пропозиція ФОП Слюсаря К.М.			Пропозиція ФОП Слюсаря М.М.		
ПІБ	Посада	Стаж (досвід) роботи за фахом	ПІБ	Посада	Стаж (досвід) роботи за фахом
1	2	3	4	5	6
1.Слюсарь К.М.	директор	з 01.05.2005	1.Слюсарь М.М.	директор	з 01.06.2002
2.Головач А.В.	головний бухгалтер	з 10.08.2006	2.Головач А.В.	головний бухгалтер	з 10.08.2006
3.Романюк С.Є	автослюсар	з 15.05.2010	3.Романюк С.Є	автослюсар	з 15.05.2010
4.Ковальчук С.М.	автослюсар	з 10.07.2012	4.Ковальчук С.М	автослюсар	з 10.07.2012
5.Дзюба М.В.	інженер - механік	з 01.07.2011	5.Лукавенко М.І.	механік СТО	з 14.06.2011
6.Лукавенко М.І.	механік СТО	з 14.06.2011	6.Задворнов М.І.	зварювальник	з 07.09.1997
7.Задворнов М.І.	зварювальник	з 07.09.1997	7.Радько О.І.	автослюсар	з 14.10.2000
8.Радько О.І.	автослюсар	з 14.10.2000	8. Курочка С.О.	інженер - електрик	з 05.06.2007
9. Коржов Р.С.	інженер - механік	з 25.04.2012	9.Кузенков Г.О.	менеджер зі збуту	з 12.03.2008
10.Хорошко В.О.	менеджер	з 16.09.2010	10.Кіріченко В.О.	юрист	з 12.012.1998
11. Курочка С.О.	інженер електрик	з 05.06.2007	11.Ріхтік М.М.	Авто-маляр	з 03.12.2007
12.Кузенков Г.О.	менеджер зі збуту	з 12.03.2008	12.Яхно Л.В.	Інженер - механік	з 10. 08.2004
13.Кіріченко В.О.	юрист	з 12.012.1998			
14. Ріхтік М.М.	Авто-маляр	з 03.12.2007			

Як свідчать дані таблиці № 2, в довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, обома учасниками вказані одні і ті ж окремі працівники.

- (28) Окрім того, обома учасниками ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. допущена однакова помилка, надрукована зайва цифра «0»: в стовпцях 3 та 6 Таблиці № 2 «Стаж (досвід) роботи за фахом» по юристу Кіріченко В.О. зазначено – з **12.012.1998** замість з **12.12.1998**.
- (29) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 24.02.2020 № 1600-0603-8/4810, вх. № 66-01/313 від 28.02.2020), в реєстрі застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування за період з 01.01.2019 по 31.01.2020, надані відомості про наступних найманих працівників ФОП СЛЮСАРЯ К.М та ФОП СЛЮСАРЯ М.М., які зазначені в Таблиці № 3.

Таблиця № 3

Страховальник ФОП Слюсарь К.М.		Страховальник ФОП Слюсарь М.М.	
ПІБ	Місяць та рік, за який проведено нарахування	ПІБ	Місяць та рік, за який проведено нарахування

1. конфіденційна інформація	Січень 2019 - січень 2020	1. конфіденційна інформація	Січень 2019 – січень 2020
2. конфіденційна інформація	Листопад 2019 - грудень 2019	2. конфіденційна інформація	Січень 2019 – січень 2020
3. конфіденційна інформація	Січень 2019 - січень 2020	3. конфіденційна інформація.	Січень 2019
4. конфіденційна інформація	Січень 2019 – квітень 2019	-	-
5. конфіденційна інформація.	Березень 2019 – вересень 2019	-	-

(30) Таким чином, по зазначених ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та вказаних в Таблиці № 2 наступних працівників: Головач А.В., Романюк С.Є, Ковальчук С.М., Лукавенко М.І., Радько О.І., Радько О.І., Хорошко В.О., Курочка С.О., Кузенков Г.О., Кіріченко В.О., Ріхтік М.М. та по вказаних ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. та зазначених в Таблиці № 2 наступних працівників: Головач А.В., Лукавенко М.І., Задворнов М.І., Радько О.І., Курочка С.О., Кузенков Г.О., Кіріченко В.О., Ріхтік М.М., Яхно Л.В. відомості до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування за період з 01.01.2019 по 31.01.2020, ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. не подавались.

(31) В складі тендерної пропозиції ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. надав довідку щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 05.09.2019 № 05/09-04:

Таблиця № 4

ПІБ	Посада	Освіта	Стаж (досвід) роботи за фахом
Добропас Ю.Г.	Майстер СТО	Середня - спеціальна	2014
Потоцкий П.П.	Автослюсар	Середня - технічна	2015
Драчук А.В.	Інженер - механік	Вища	2014
Слончак О.В.	Інженер – механік	Вища	2015

(32) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданої вищезазначеним листом, ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування за період з 01.01.2019 по 31.01.2020, відомості про найманих працівників взагалі не подавались.

(33) В Довідці про право підпису, наданій в складі пропозиції ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. зазначений як керівник «Слюсарь Микола Миколайович»:

«ФОП Добропас Юрій Григорович наступною довідкою повідомляю, що особою, яка уповноважена на підписання документів тендерної пропозиції та договір закупівлі є керівник **Слюсарь Микола Миколайович**» (мова оригіналу).

- (34) Також, в Довідці – листі гарантії від 06.09.2019 № 06/09-15 про відсутність підстав для відмови Замовником до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», наданої в складі тендерної пропозиції ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. зазначено наступне:
- «Я, Фізична особа – підприємець **Слюсарь Микола Миколайович**, підтверджую, що Замовник не має жодної з підстав для відмови мені в участі у процедурі закупівлі, визначених у частинах першій та другій цієї статті Закону України «Про публічні закупівлі»...» (мова оригіналу).
- (35) У Додатку 3 тендерної документації «Відомості про учасника»:
- учасники ФОП СЛЮСАРЬ КОСТЯНТИН МИКОЛАЙОВИЧ та ФОП СЛЮСАРЬ МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ допустили однакову помилку при написанні свого ім'я по батькові - «Миколаевич» замість «Миколайович»;
 - ФОП СЛЮСАРЬ К.М. вказав індекс ФОП СЛЮСАРЯ М.М. – 36002, потім нижче вже власний правильний індекс – 36004;
 - учасники ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. та ФОП СЛЮСАРЬ К.М. вказали однакову електронну адресу – Konstantin-sls@ukr.net.
- (36) Тобто, якщо б Учасники Торгів дійсно були б конкурентами, готували документи самостійно без участі один одного та не були обізнані щодо наявності інших Учасників торгів, зазначення в довідці про право підпису, довідці листі - гарантії про відсутність підстав для відмови Замовником до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. керівника іншого учасника ФОП СЛЮСАРЯ МИКОЛИ МИКОЛАЙОВИЧА було б неможливим.
- (37) Учасники ФОП СЛЮСАРЬ М.М. та ФОП СЛЮСАРЬ К.М. завантажили до електронної системи банківські гарантії забезпечення тендерної пропозиції, видані одним і тим же банком – Банк Кліринговий Дім в один день – 03.09.2019, з назвами: ГАРАНТІЯ_411/2019 - НГЕ та ГАРАНТІЯ_412/2019 – НГЕ, які мають послідовні порядкові номери – 411/2019-НГЕ та 412/2019 – НГЕ.
- (38) Відповідно до інформації, наданої акціонерним банком «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ» (далі - АБ «КЛІРИНГОВИЙ ДІМ») листом від 26.05.2020 № 01-02/249/БТ, (банківська таємниця), конфіденційна інформація.
- (39) (*конфіденційна інформація*)
- (40) (*конфіденційна інформація*)
- (41) Таким чином, ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. (*конфіденційна інформація*).
- (42) Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 24.02.2020 № 1600-0603-8/4810, вх. № 66-01/313 від 28.02.2020), ФОП СЛЮСАРЬ К.М. у період березня - вересня 2019 року подавав відомості до реєстру застрахованих осіб Державного реєстру

загальнообов'язкового державного соціального страхування про найманого працівника – *(конфіденційна інформація)*.

- (43) Зазначене свідчить, що в заявах про надання банківських гарантій обох Учасників вказані однакові електронна адреса, яка співпадає з прізвищем та ім'ям найманого працівника ФОП СЛЮСАРЬ К.М., та контактний номер мобільного зв'язку, що в черговий раз свідчить про те, що ФОП СЛЮСАРЬ К.М. та ФОП СЛЮСАРЬ М.М. узгодили свої дії під час підготовки та участі в торгах.
- (44) Також, зазначення ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. в довідці про особу, уповноважену на підписання документів тендерної пропозиції та договір закупівлі, керівником «СЛЮСАРЯ МИКОЛУ МИКОЛАЙОВИЧА» (іншого Учасника Торгів), в свою чергу, підтверджує його намір забезпечити перемогу в торгах іншому учаснику та узгоджену підготовку документів з ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. для участі в торгах.

5.2 Спільні особливості властивостей окремих файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель

- (45) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі на сайті: prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (46) Документи, надані в складі пропозицій, Відповідачі завантажили у форматі PDF.
- (47) ФОП ДОБРОПАС Ю.Г., ФОП СЛЮСАРЬ К.М. та ФОП СЛЮСАРЬ М.М. завантажили до системи Prozorro свої тендерні пропозиції, які мають однакову назву «Тендерна пропозиція_compressed (1)_pagenumber.pdf» у ФОП СЛЮСАРЯ К.М. та ФОП СЛЮСАРЯ М.М., та «Тендерна пропозиція_compressed (2)_pagenumber.pdf» у ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г.
- (48) У властивостях вказаних електронних файлів всіх трьох Учасників, що містять тендерну пропозицію, зокрема, реєстр документів, які входять до складу тендерної пропозиції, вказаний один і той же виробник PDF-3-Heights (TM) PDF Toolbox API 4.11.25.6 (<http://www.pdf-tools.com>) та файли мають одну і ту ж саму версію PDF:1.4 (Acrobat 5.x).
- (49) Отже, зазначене свідчить про те, що під час підготовки та участі в торгах між Учасниками відбувався обмін інформацією, в тому числі, були спільно підготовлені окремі документи тендерних пропозицій з використанням одного виробника PDF - 3 - Heights (TM) PDF Toolbox API 4.11.25.6 (<http://www.pdf-tools.com>) з застосуванням однієї і тієї ж версії PDF:1.4 (Acrobat.5.x).

5.3. Обізнаність ФОП СЛЮСАРЯ К.М. та ФОП СЛЮСАРЯ М.М. щодо діяльності один одного

- (50) Учасники торгів: ФОП СЛЮСАРЬ КОСТЯНТИН МИКОЛАЙОВИЧ та ФОП СЛЮСАРЬ МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ мають однакове прізвище та по батькові.
- (51) Відповідно до копії паспорту, наданої в складі пропозиції ФОП СЛЮСАРЯ К.М., місцем проживання СЛЮСАРЯ К.М. у період з 23.02.2010 до моменту участі ФОП СЛЮСАРЯ К.М. в торгах було: *(конфіденційна інформація)*.
- (52) Згідно з інформацією, наведеною в копії паспорту, наданої в складі пропозиції ФОП СЛЮСАРЯ М.М., місцем проживання СЛЮСАРЯ М.М. у період з 23.02.2010 по 05.09.2013 було: *(конфіденційна інформація)*.
- (53) Зазначене свідчить, що обидва Учасника торгів у період лютого 2010 – вересня 2013 років мали одне місце проживання: *(конфіденційна інформація)*.
- (54) Відповідно до актового запису про народження гр. *(конфіденційна інформація)* *(конфіденційна інформація)*, наданого ШЕВЧЕНКОВСЬКИМ РАЙОННИМ У МІСТІ ПОЛТАВІ ВІДДІЛОМ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ АКТІВ ЦИВІЛЬНОГО СТАНУ ПІВНІЧНО – СХІДНОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (м.Суми) (надалі – Відділ) листом від 06.03.2020 № 233/16.22-04-29 (вх. № 66-01/494 від 24.03.2020) у відповідь на вимогу від 03.03.2020 № 66-02/497, батьками гр. *(конфіденційна інформація)* є: батько – *(конфіденційна інформація)*, мати – *(конфіденційна інформація)*; місце проживання батьків: *(конфіденційна інформація)*.
- (55) Згідно перевірки, здійсненої по архіву Відділу та Державного реєстру актів цивільного стану громадян, відомості щодо народження гр. *(конфіденційна інформація)* – відсутні, оскільки місцем народження *(конфіденційна інформація)*.
- (56) Таким чином, гр. *(конфіденційна інформація)* (ФОП СЛЮСАРЬ К.М.) та гр. *(конфіденційна інформація)* (ФОП СЛЮСАРЬ М.М.) у період лютого 2010 – вересня 2013 років мали одне місце проживання, мають однакове прізвище та по батькові, що дає підстави стверджувати про обізнаність щодо діяльності один одного та можливість обміну інформацією.

5.4 Використання Відповідачами однакових ІР - адрес для реєстрації, входу до кабінету Учасника та інших дій, пов'язаних з подачею заявки на участь у торгах та для входу до електронних кабінетів банківської установи для проведення операцій по рахунках

- (57) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 16.10.2019 № 206/2763/03 (вх. № 66-01/1773 від 29.10.2019), у процедурі закупівлі UA-2019-08-20-000055-с, початкові пропозиції для участі в аукціоні ФОП ДОБРОПАС Ю.Г., ФОП СЛЮСАРЬ К.М., ФОП СЛЮСАРЬ М.М. подали з одного авторизованого електронного майданчика E-tender

- | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | <i>інформація</i> | <i>інформація</i> | <i>інформація</i> | <i>інформація</i> |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
- (59) Таким чином, відповідно до інформації ТОВ «Е-ТЕНДЕР», ФОП ДОБРОПАС Ю.Г., ФОП СЛЮСАРЬ К.М., ФОП СЛЮСАРЬ М.М., здійснювали реєстрацію, вхід до кабінету учасника, створення пропозиції, активацію пропозиції, перегляд інформації по закупівлям з одних і тих же IP-адрес – (*конфіденційна інформація*) та (*конфіденційна інформація*).
- (60) Відділенням з'ясовано, що IP - адреса (*конфіденційна інформація*) належить до одного з блоків IP - адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (вул. Прирічна, буд. 25 А, м. Київ, 04213, ідентифікаційний код 38736443).
- (61) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (лист від 06.03.2020 06 №/03-2020, вх. № 66-01/399 від 11.03.2020), IP – адреса (*конфіденційна інформація*) є NAT IP – адресою та є зовнішньою, «транзитною» у виході до мережі Інтернет кінцевої IP – адреси споживача, в зв'язку з чим може бути використана будь - яким кінцевим обладнанням необмеженого кола споживачів у період серпня – вересня 2019 року, внаслідок цього відсутня можливість встановити безпосередньо IP – адресу кінцевого обладнання споживача.
- (62) Згідно з інформацією, наданою провайдером ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГА ЛІНК» (надалі – ТОВ «МЕГА ЛІНК», вул.Собінова, буд. 1, м. Дніпро, 49083; лист від 17.03.2020 № 14/02-395, вх. № 66-01/493 від 24.03.2020), IP – адреса (*конфіденційна інформація*) є такою, щодо якої застосовується технологія NAT, тобто вона одночасно надається в користування невизначеній кількості абонентів без фіксування IP – адреси за конкретно визначеним користувачем на певний проміжок часу, тому надати відомості про її користувачів у період серпня – вересня 2019 року не є можливим.
- (63) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням <https://2ip.ua/ua/>, IP - адреса **конфіденційна інформація** входить до пулу IP - адрес, що належать інтернет - провайдеру «OVN Telecom» (Франція, місто Рубе), що може свідчити про використання ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. віртуальних приватних мереж (Virtual Private Network) (далі - VPN) з метою приховування реальної IP - адреси.
- (64) Відповідно до інформації, наданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ КОМЕРЦІЙНИМ БАНКОМ «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 10.03.2020 № 20.1.0.0.0/7-200302/3976 (вх. № 66-01/16кі від 10.03.2020) (банківська таємниця), Учасники Торгів у окремі періоди 2019 - 2020 років здійснювали вхід до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках з одних і тих же IP – адрес, про що свідчать дані, наведені в таблиці № 6.

Таблиця № 6

IP - адреса	Період входу до електронного кабінету ФОП Добропасом Ю.Г.	Період входу до електронного кабінету ФОП Слюсарем К.М.	Період входу до електронного кабінету ФОП Слюсарем М.М.
<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>
<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>	<i>конфіденційна інформація</i>

(65) Отже, наведена в таблиці № 6 інформація, свідчить про використання всіма Учасниками торгів, одних і тих же IP – адрес в однакові періоди 2019 року, в тому числі під час підготовки та участі в Торгах, для входу до електронного кабінету з метою проведення операцій по банківських рахунках.

5.5. Наявність господарських відносин між Учасниками

(66) Аналізом інформації, наданої вищевказаним листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК» встановлено, що між банківськими рахунками ФОП СЛЮСАРЯ М.М. та ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. у листопаді 2019 року здійснювались перерахунки коштів, а саме:

- *(конфіденційна інформація);*
- *(конфіденційна інформація).*

(67) Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками торгів суттєво зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ФОП СЛЮСАРЬ М.М. та ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(68) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- схожість в оформленні, однакове стилістичне формулювання тексту окремих документів, наданих Учасниками в складі тендерних пропозицій, наявність спільних помилок в окремих документах тендерних пропозицій;
- спільна підготовка окремих документів тендерних пропозицій з використанням одного виробника PDF - 3 - Heights (TM) PDF Toolbox API 4.11.25.6 (<http://www.pdf-tools.com>) з застосуванням однієї і тієї ж версії PDF:1.4 (Acrobat.5.x);
- повідомлення ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. в тендерних пропозиціях інформації про надання ними послуг у приміщенні, що розташоване за однією адресою та належить суб'єкту господарювання, засновником якого є СЛЮСАРЬ КОСТЯНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (ФОП СЛЮСАРЬ К.М.), який є одним з Учасників торгів;

- зазначення про наявність спільних працівників у ФОП СЛЮСАРЯ К.М. та ФОП СЛЮСАРЯ М.М.;
 - подача пропозицій для участі в аукціоні ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. з одного авторизованого електронного майданчика;
 - здійснення ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М., ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. реєстрації, входу до кабінету учасника, створення пропозиції, активації пропозиції, перегляду інформації по закупівлям з одних і тих же IP- адрес;
 - здійснення трьома Учасниками входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP – адрес
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь - яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (71) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (73) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (74) Враховуючи зазначене, дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ СЛЮСАРЯ МИКОЛИ МИКОЛАЙОВИЧА (ідентифікаційний номер –

конфіденційна інформація), ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ СЛЮСАРЯ КОСТЯНТИНА МИКОЛАЙОВИЧА (ідентифікаційний номер конфіденційна інформація), ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ ДОБРОПАСА ЮРІЯ ГРИГОРОВИЧА (ідентифікаційний номер конфіденційна інформація), які полягають у погодженні своєї поведінки під час їх участі у Торгах, проведених СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕРЖАВНОГО АГЕНТСТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ на закупівлю «ДК 021:2015: 50110000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-08-20-000055-с), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (75) Доказами, які підтверджують вчинення ФОП СЛЮСАРЕМ М.М., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М., ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

7. Заперечення Учасників Торгів

- (76) Відділенням, листами від 09.07.2021 № 70-02/П-5678, № 70-02/П-5679, № 70-02/П-5680 за місцезнаходженням ФОП СЛЮСАРЯ М.М., ФОП СЛЮСАРЯ К.М., ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г., направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 7/01-139-21.
- (77) 16.07.2021 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення з питання розгляду справи № 7/01-139-21.
- (78) На подання з попередніми висновками у Справі, Відповідачі своїх заперечень та міркувань не надали.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (79) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії ФОП СЛЮСАРЯ М.М., ФОП СЛЮСАРЯ К.М., ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г., а саме щодо:
- схожості в оформленні, однакового стилістичного формулювання тексту окремих документів, наданих Учасниками в складі тендерних пропозицій, наявності спільних помилок в окремих документах тендерних пропозицій;
 - спільної підготовки окремих документів тендерних пропозицій з використанням одного виробника PDF - 3 - Heights (TM) PDF Toolbox API 4.11.25.6 (<http://www.pdf-tools.com>) з застосуванням однієї і тієї ж версії PDF:1.4 (Acrobat.5.x);
 - повідомлення ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. в тендерних пропозиціях інформації про надання ними послуг у приміщенні,

що розташоване за однією адресою та належить суб'єкту господарювання, засновником якого є СЛЮСАРЬ КОСТЯНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (ФОП СЛЮСАРЬ К.М.), який є одним з Учасників торгів;

- зазначення про наявність спільних працівників у ФОП СЛЮСАРЯ К.М. та ФОП СЛЮСАРЯ М.М.;

- подачі пропозицій для участі в аукціоні ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М. та ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. з одного авторизованого електронного майданчика;

- здійснення ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М., ФОП СЛЮСАРЕМ М.М. реєстрації, входу до кабінету учасника, створення пропозиції, активації пропозиції, перегляду інформації по закупівлям з одних і тих же IP- адрес;

- здійснення трьома Учасниками входу до електронного кабінету для проведення операцій по банківських рахунках з одних і тих же IP – адрес є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів.

- (80) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розмірів штрафів

- (81) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (82) Відділенням, з метою отримання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік направлені вимоги про надання інформації від 09.03.2021 № 70-02/П-1806 до ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г., від 09.03.2021 № 70-02/П-1807 до ФОП СЛЮСАРЯ К.М., від 09.03.2021 № 70-02/П-1808 до ФОП СЛЮСАРЯ М.М.
- (83) Відповідачі не надали інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік.
- (84) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ СЛЮСАРЬ МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер *конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ СЛЮСАРЬ КОСТЯНТИН МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер - *конфіденційна інформація*), ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОБРОПАС ЮРІЙ ГРИГОРОВИЧ (ідентифікаційний номер *конфіденційна інформація*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час їх участі у процедурі закупівлі, проведеної СЛУЖБОЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕРЖАВНОГО АГЕНТСТВА АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ по предмету закупівлі «ДК 021:2015: 50110000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-08-20-000055-с).

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ СЛЮСАРЯ МИКОЛУ МИКОЛАЙОВИЧА (ідентифікаційний номер - *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ СЛЮСАРЯ КОСТЯНТИНА МИКОЛАЙОВИЧА (ідентифікаційний номер - *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

4. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ ДОБРОПАСА ЮРІЯ ГРИГОРОВИЧА (ідентифікаційний номер - *конфіденційна інформація*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК