



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.08.2021 № 70/82-р/к

Справа № 7/12-89-21

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Головою Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – ПОТВ АМКУ), керуючись статтями 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою отримання інформації, необхідної для розгляду справи № 66-1-50/16-20, до ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ ДОБРОПАСА ЮРІЯ ГРИГОРОВИЧА (далі – ФОП ДОБРОПАС Ю.Г.) було направлено рекомендованим листом вимогу про надання інформації від 15.04.2020 № 66-02/1174 (далі – Вимога).

Визначену у Вимозі інформацію ФОП ДОБРОПАСУ Ю.Г. необхідно було надати ПОТВ АМКУ в 14 денний строк з дня її отримання.

У встановлений строк ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. інформацію на вимогу не надав та про продовження строку не клопотав.

За результатами розгляду справи № 7/12-89-21 бездіяльність ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/12-89-21 про порушення ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу у встановлені головою територіального відділення строки) та подання відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.08.2021 № 70-03/422-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДОМОСТІ ПРО РЕОРГАНІЗАЦІЮ

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп (далі – Розпорядження):

- 01.06.2020 Полтавське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи – 21076316) припинено шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи - 22630473), яке визначено правонаступником всіх майнових прав та обов'язків ПОТВ АМКУ (пункти 6.5, 6.6 Розпорядження);

- Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано у Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) (пункт 7.6 Розпорядження).

2. ВІДПОВІДАЧ

(1) Відповідачем у справі є:

- ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДОБРОПАС ЮРІЙ ГРИГОРОВИЧ (далі – ФОП ДОБРОПАС Ю.Г., Відповідач), ідентифікаційний номер (конфіденційна інформація) , місце проживання: 39343, Полтавська область, (конфіденційна інформація) основний вид діяльності - надання послуг таксі (код за КВЕД 49.32).

(2) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.04.2020 № 66/16-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/16-20 за ознаками вчинення ФОП СЛЮСАРЕМ М.М., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М., ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.02.2021 № 70/91-рп/к розпочато розгляд справи № 7/12-89-21 (далі – Справа) за ознаками вчинення ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу ПОТВ АМКУ від 15.04.2020 № 66-02/1174 у встановлені головою територіального відділення строки.
- (5) Відділенням, листом від 09.08.2021 № 70-02/П-6680 за місцезнаходженням ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. рекомендованим листом № 6102256126698 направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 7/12-89-21.
- (6) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА», відправлення № 6102256126698 не вручено під час доставки.
- (7) 17.08.2021 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у Справі.
- (8) На подання з попередніми висновками у Справі ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. свої міркування та заперечення не надав.

4. ВИКЛАД ОБСТАВИН СПРАВИ

- (9) Керуючись статтями 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою отримання інформації, необхідної для розгляду справи № 66-1-50/16-20 до ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. на адресу, вказану в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: 39343, Полтавська область, Новосанжарський район, с. Суха Маячка, було направлено засобом поштового зв'язку рекомендованим листом № 3600002150423 вимогу про надання інформації від 15.04.2020 № 66-02/1174 (далі – Вимога).
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення, вказаний рекомендований лист було вручено 18.04.2020 Добропасу Ю.Г. Згідно з Вимогою, ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. повинен був надати запитувану інформацію та копії відповідних документів в 14 денний термін з дня отримання Вимоги, тобто інформацію на вимогу необхідно було надати ПОТВ АМКУ до 04.05.2020 включно.
- (11) У Вимозі ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. попереджався, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної

конкуренції і тягне за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (12) Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (13) Отже, у встановлений у Вимозі строк ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. не надав інформацію та копії документів відповідно до визначеного переліку питань. Крім того, ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. не звертався до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г.

- (14) Відповідно до пунктів 5, 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно – господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (15) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи і працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (16) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (17) Неподання ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. інформації на вимогу ПОТВ АМКУ від 15.04.2020 № 66-02/1174 у встановлені в вимозі строки, створило перешкоди для розгляду справи № 66-1-50/16-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП СЛЮСАРЕМ М.М., ФОП СЛЮСАРЕМ К.М., ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. під час підготовки тендерних пропозицій та участі в процедурі закупівлі, проведеної Службою автомобільних доріг у Полтавській області Державного агентства автомобільних доріг України по предмету закупівлі «ДК 021:2015: 50110000-9 Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання (технічне обслуговування та ремонт автомобілів)» за допомогою вебпорталу «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-08-20-000055-с).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (18) Таким чином, ФОП ДОБРОПАС Ю.Г., не надавши передбачену Вимогою інформацію у встановлені головою територіального відділення строки, не дотримався вимог статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (19) Зазначена бездіяльність ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г. по неподанню передбаченої Вимогою інформації у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу у встановлені головою територіального відділення строки.
- (20) Доказами, які підтверджують вчинення ФОП ДОБРОПАСОМ Ю.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (21) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначене порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (22) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотку доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (23) Відділенням, з метою отримання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік, направлена вимога про надання інформації від 09.03.2021 № 70-02/П-1806 до ФОП ДОБРОПАСА Ю.Г.

- (24) ФОП ДОБРОПАС Ю.Г. не надав інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік.
- (24) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ ДОБРОПАСА ЮРІЯ ГРИГОРОВИЧА (ідентифікаційний номер - (конфіденційна інформація)) по неподанню інформації, передбаченої вимогою голови Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.04.2020 № 66-02/1174, у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ – ПІДПРИЄМЦЯ ДОБРОПАСА ЮРІЯ ГРИГОРОВИЧА (ідентифікаційний номер - (конфіденційна інформація)) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт

господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Владислав РУМ'ЯНЦЕВ