



## СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.05.2021 № 70/32-р/к

Справа № 4/12-160-20

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції

Головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах розгляду справи № № 4/01-119-20 щодо наявності в діях ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ БАБІЧА ВАЛЕРІЯ ГЕННАДІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2377100353) (надалі – ФОП БАБІЧ В.Г.) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35560041) ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, до ФОП БАБІЧА В.Г. направлена вимога від 28.08.2020 № 70-02/4-5261 про надання інформації (надалі - Вимога).

Визначену у Вимозі інформацію ФОП БАБІЧУ В.Г. необхідно було надати Відділенню у 14-денний строк з дня її отримання.

У встановлений строк ФОП БАБІЧ В.Г. інформацію на вимогу не надав та про продовження строку надання відповіді не клопотав.

За результатами розгляду справи № 4/12-160-20 бездіяльність ФОП БАБІЧА В.Г. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/12-160-20 про порушення

ФОП БАБІЧЕМ В.Г. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 20.04.2021 № 70-03/233-п,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.12.2020 № 70/174-рп/к (надалі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 4/12-160-20 за ознаками вчинення ФОП БАБІЧЕМ В.Г. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки на вимогу від 28.08.2020 № 70-02/4-5261.
- (2) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 24.12.2020 за місцезнаходженням ФОП БАБІЧА В.Г. рекомендованим листом № 6102253531826 надіслано копію Розпорядження.
- (3) У зв'язку з тим, що цей лист протягом місяця не був отриманий ФОП БАБІЧЕМ В.Г., АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (надалі – АТ «УКРПОШТА») його повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.
- (4) 01.02.2021 Розпорядження розміщене на офіційному вебсайті Комітету за посиланням «<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=102839&schema=kha>».
- (5) Інформація про Розпорядження оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» 17.03.2021.
- (6) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 23.04.2021 за місцезнаходженням ФОП БАБІЧА В.Г. рекомендованим листом № 6102254907358 направлено подання з попередніми висновками у Справі.
- (7) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» відправлення № 6102254907358 вручено адресату 04.05.2021.
- (8) На подання про попередні висновки у Справі Бабіч Валерій Геннадійович свої міркування та заперечення не надав.

## 2. Відповідач

- (9) Відповідачем у Справі є ФОП БАБІЧ В.Г. .
- (10) ФОП БАБІЧ В.Г. зареєстрован в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань (надалі - ЄДР) 08.02.2016 за № 2 066 000 0000 040061, місцезнаходження: 02034, місто Київ, вулиця Бальзака Оноре, 54. Основним видом діяльності ФОП БАБІЧА В.Г. є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (11) В ЄДР міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП БАБІЧА В.Г. від 19.03.2021 за № 2000660060007040061.
- (12) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП БАБІЧ В.Г. на момент правопорушення є суб'єктом господарювання.

## 3. Обставини справи

- (13) У зв'язку з розглядом справи № 4/01-119-20 на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), ФОП БАБІЧУ В.Г. Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України рекомендованим листом надіслана вимога голови територіального відділення про надання інформації від 28.08.2020 № 70-02/4-5261 (надалі — Вимога).
- (14) У Вимозі ФОП БАБІЧ В.Г. попереджався, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (15) Вимогу надіслано до ФОП БАБІЧА В.Г. 31.08.2020 рекомендованим листом № 6102252431429 за адресою: 02034, місто Київ, вулиця Бальзака Оноре, 54.
- (16) Інформацію, передбачену Вимогою, ФОП БАБІЧУ В.Г. необхідно було

надати в 14-денний строк з дня її отримання.

- (17) У зв'язку з тим, що цей лист протягом місяця не був отриманий ФОП БАБІЧЕМ В.Г., АТ «УКРПОШТА» його повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.
- (18) Згідно з абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп), (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету («amc.gov.ua»).
- (19) 08.10.2020 Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням «<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=101642&schema=kha>».
- (20) Інформація про Вимогу оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» 19.11.2020.
- (21) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП БАБІЧУ В.Г. 29.11.2020. У зв'язку з тим, що 29.11.2020 є вихідним днем, то закінченням строку є перший за ним робочий день. Тобто, Вимога вважається врученою 30.11.2020.
- (22) Отже, ФОП БАБІЧ В.Г. відповідно до Вимоги повинен був надати інформацію в строк до 14.12.2020 (включно).
- (23) У встановлений у Вимозі строк ФОП БАБІЧ В.Г. не надав до територіального відділення інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, він не звертався до територіального відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.

#### **4. Правова кваліфікація дій Відповідача**

- (24) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

#### **5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (28) ФОП БАБІЧ В.Г. не надавши передбачену Вимогою інформацію у встановлений головою територіального відділення строк, не дотримався вимог статті 22, частин першої та другої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (29) Зазначена бездіяльність ФОП БАБІЧА В.Г. по неподанню передбаченої Вимогою інформації у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (30) Доказами, які підтверджують вчинення ФОП БАБІЧЕМ В.Г. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначене порушення законодавства тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **6. Визначення розміру штрафу**

- (32) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (34) На офіційному сайті <https://usr.minjust.gov.ua> Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань міститься запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП БАБІЧА В.Г. від 19.03.2021 за № 2000660060007040061, тобто в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на момент прийняття рішення він не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи наведене, відповідно до статей 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп) (зі змінами), пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати бездіяльність ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ БАБІЧА ВАЛЕРІЯ ГЕННАДІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер - 2377100353) по неподанню інформації, передбаченої вимогою голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 28.08.2020 № 70-02/4-5261, у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії



Юрій ГЛАДИК

Члени Колегії:



Наталя ТРЕГУБЕЦЬ



Людмила РЕШЕТНІКОВА



Світлана АВРАМОВА



Аліна НУЖНА



Юрій НЕЙМИРОК