



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.02.2021 № 70/7 – р/к

Справа № 2/01-130-19

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ МАТЮШЕНКО ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2996512119) (надалі – ФОП МАТЮШЕНКО В.М.) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ БІЛОУСОВ АНТОН ОЛЕКСАНДРОВИЧ (ідентифікаційний номер – 3254304798) (надалі – ФОП БІЛОУСОВ А.О.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «ДК 021:2015 - 33120000-7 - Системи реєстрації медичної інформації та дослідне обладнання», проведених Комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги Дергачівської районної ради» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-10-30-001067-с) (надалі – Торги).

При цьому, ФОП МАТЮШЕНКО В.М. та ФОП БІЛОУСОВ А.О. спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-130-19 такі дії ФОП МАТЮШЕНКА В.М. та ФОП БІЛОУСОВА А.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-130-19 про порушення ФОП МАТЮШЕНКОМ В.М. та ФОП БІЛОУСОВИМ А.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 12.01.2021 № 70-03/5-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-130-19 (надалі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги Дергачівської районної ради» відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі «ДК 021:2015 - 33120000-7 - Системи реєстрації медичної інформації та дослідне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-10-30-001067-с) (надалі – Торги).

2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ФОП МАТЮШЕНКО В.М., ідентифікаційний номер – 2996512119. Місце проживання: 61121, м. Харків, проспект Тракторобудівників, буд. 134, кв. 127. Основним видом діяльності ФОП МАТЮШЕНКА В.М. є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);
 - ФОП БІЛОУСОВ А.О., ідентифікаційний номер – 3254304798. Місце проживання: 61106, м. Харків, вул. Миру, 76, кв. 53. Основним видом діяльності ФОП БІЛОУСОВА А.О. є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).

3. Процедурні дії

- (4) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 09.09.2019 № 390 за ознаками вчинення ФОП МАТЮШЕНКОМ В.М. та ФОП БІЛОУСОВИМ А.О. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною

колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 10.09.2019 № 152-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-130-19.

- (5) Згідно з розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23 – рп Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з 12.06.2020 змінило найменування на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (6) Листами Відділення від 12.01.2021 № 70-02/2-156 та № 70-02/2-157 копія витягу з подання з попередніми висновками у справі № 2/01-130-19 була надіслана ФОП МАТЮШЕНКУ В.М. та ФОП БІЛОУСОВУ А.О. за їх місцезнаходженням.

4. Інформація про торги

- (7) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 30.10.2018 опубліковано оголошення (UA-2018-10-30-001067-с) про проведення Торгів.
- (8) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.11.2018 (11 год. 00 хв.).
- (9) Проведення електронного аукціону Торгів (дата і час) – 19.11.2018 (14 год. 42 хв.).
- (10) Очікувана вартість закупівлі Торгів – 1 062 000,00 грн.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подано тендерні пропозиції від:
 - ФОП МАТЮШЕНКА В.М.;
 - ФОП БІЛОУСОВА А.О.

- (12) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих ФОП МАТЮШЕНКОМ В.М. та ФОП БІЛОУСОВИМ А.О. на Торги, становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП МАТЮШЕНКО В.М.	1 059 063, 00	1 059 063, 00
2	ФОП БІЛОУСОВ А.О.	1 061 712, 00	1 061 712, 00

- (13) Відповідно до протоколу розгляду тендерної пропозиції щодо закупівлі у Торгах від 20.11.2018 № 37 Замовника переможцем Торгів визнано ФОП МАТЮШЕНКА В.М. з пропозицією 1 059 063 гривні, з яким укладено договір від 04.12.2018 № 3210/15-2018.
- (14) За результатами аналізу документів, поданих ФОП МАТЮШЕНКОМ В.М. та ФОП БІЛОУСОВИМ А.О. у складі тендерних пропозицій на Торги, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ФОП МАТЮШЕНКОМ В.М. та ФОП БІЛОУСОВИМ А.О. (надалі –

Учасники торгів, Відповідачі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

5.1. Використання у господарській діяльності однієї точки доступу до мережі Інтернет та мобільного номеру телефону

- (15) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (лист від 22.03.2019 № 206/1010/03 (вх. від 01.04.2019 № 2573)) Учасники торгів подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика, а саме: «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (надалі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (16) Інформація щодо завантаження тендерних пропозицій Учасниками торгів на Торги (відповідно до листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 12.04.2019 № 120419-1 (вх. від 15.04.2019 № 315кі)):

Назва суб'єкта господарювання	ІР – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
ФОП МАТЮШЕНКО В.М.	82.117.232.216	14.11.2018 – 16:22
ФОП БІЛОУСОВ А.О.	82.117.232.216	15.11.2018 – 12:49

- (17) Також, з вищезазначеної ІР-адреси ФОП МАТЮШЕНКО В.М. здійснював вхід до системи «Prozorro» під час проведення аукціону у Торгах.
- (18) Як вбачається з листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» від 12.04.2019 № 120419-1 (вх. від 15.04.2019 № 315кі) Учасники торгів здійснювали перерахування коштів за послуги майданчика задля участі у Торгах в один день, а саме: 02.11.2018 та з рахунків, відкритих в одному банку – АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «АЛЬФА-БАНК» (надалі – АТ «АЛЬФА-БАНК»).
- (19) Згідно з інформацією АТ «АЛЬФА-БАНК» (лист від 19.04.2019 № 2520/БТ-26-б/б (вх. від 02.05.2019 № 358кі)) Учасники торгів протягом 2018 року входили до електронного кабінету для здійснення операцій по рахункам з однієї ІР-адреси, а саме: 82.117.232.216, в тому числі в день здійснення перерахування коштів за послуги майданчика для участі у Торгах.

- (20) За інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» листом від 06.05.2019 № 193/2 (вх. від 13.05.2019 № 3398), IP-адреса 82.117.232.216 у період листопада 2018 року (період підготовки до участі та участі в Торгах) виділена в користування фізичній особі – підприємцю Андрєєвій Тетяні Олексіївні (ідентифікаційний номер – 3064007306) за адресою: м. Харків, майдан Павловський, буд. 10.
- (21) Отже, вищенаведене є свідченням того, що Учасники торгів у господарській діяльності використовують одну точку доступу до мережі Інтернет (в тому числі під час участі у Торгах), що в свою чергу підтверджує, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах ФОП МАТЮШЕНКО В.М. та ФОП БІЛОУСОВ А.О. діяли спільно та мав місце обмін інформацією між ними.
- (22) Крім цього, слід зазначити, що Учасники торгів при відкритті та обслуговування рахунків в АТ «АЛЬФА-БАНК» вказали один номер телефону, а саме: (050) 861-72-88 (лист АТ «АЛЬФА-БАНК» від 19.04.2019 № 2520/БТ-26-б/б (вх. від 02.05.2019 № 358кі)).
- (23) Зазначення при відкритті рахунків в банку одного мобільного телефону свідчить про спільне ведення господарської діяльності Учасниками торгів, а також про обмін інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах, при тому, що ФОП МАТЮШЕНКО В.М. та ФОП БІЛОУСОВ А.О. повинні були конкурувати на зазначених торгах.

5.2. Надання безвідсоткової фінансової допомоги конкуренту на Торгах

- (24) Відповідно до договору позики (поворотної безвідсоткової фінансової допомоги) від 05.04.2018 № 05/04-1 ФОП МАТЮШЕНКО В.М. надавав ФОП БІЛОУСОВУ А.О. безвідсоткову фінансову допомогу (лист ФОП МАТЮШЕНКА В.М. (вх. від 06.06.2019 № 3911)).
- (25) Зазначене підтверджується листом АТ «АЛЬФА-БАНК» від 19.04.2019 № 2520/БТ-26-б/б (вх. від 02.05.2019 № 358кі).
- (26) Так, наприклад, у період квітня – грудня 2018 року (зокрема: 10.04.2018, 18.04.2018, 12.06.2018, 22.06.2018, 03.07.2018, 20.08.2018, 18.09.2018, 22.12.2018) ФОП МАТЮШЕНКО В.М. з рахунку № 26005015041101 перерахував ФОП БІЛОУСОВУ А.О. на рахунок № 26001014048701 безвідсоткову фінансову допомогу на суму 525 255 гривень.
- (27) Отже, те що ФОП МАТЮШЕНКО В.М. надає ФОП БІЛОУСОВУ А.О. безвідсоткову фінансову допомогу свідчить про спільне здійснення Учасниками торгів господарської діяльності та про обізнаність Учасників торгів щодо ведення господарської діяльності, зокрема, щодо участі в Торгах, при тому, що Учасники торгів повинні були конкурувати у зазначеній закупівлі.

- (28) Надання ФОП МАТЮШЕНКОМ В.М. поворотної фінансової допомоги ФОП БІЛОУСОВУ А.О. свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників торгів та відсутність конкуренції між ними.
- (29) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (30) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (31) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі N 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (32) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (33) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Учасниками торгів стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками торгів один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (34) Так як за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Учасники торгів позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (35) Тобто, ФОП МАТЮШЕНКО В.М. вилучивши тимчасово з обороту кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента – ФОП БІЛОУСОВА А.О.
- (36) Враховуючи те, що Учасники торгів здійснюють діяльність на одному ринку, то за відсутності узгодженості в діях ФОП МАТЮШЕНКА В.М. та ФОП БІЛОУСОВА А.О. з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності ФОП МАТЮШЕНКА В.М.

5.3. Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах

- (37) Аналізом цінових пропозицій ФОП МАТЮШЕНКА В.М. та ФОП БІЛОУСОВА А.О. встановлено, що різниця між їх ціновими пропозиціями складає 2649 грн. або 0,25 % (ФОП МАТЮШЕНКО В.М. – 1 059 063, 00 гривні, ФОП БІЛОУСОВ А.О. – 1 061 712, 00 гривень).

- (38) При цьому, Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження своєї цінової пропозиції під час проведення аукціону в Торгах.
- (39) Тобто, незважаючи на досить незначну різницю між ціновими пропозиціями, Учасники торгів не здійснювали кроків зі зниження цінових пропозицій, а отже, це свідчить про не зацікавленість ФОП БІЛОУСОВА А.О. у здобутті перемоги на Торгах та впевненість ФОП МАТЮШЕНКА В.М. у перемозі на Торгах, що в свою чергу підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками торгів завдяки погодженій і скоординованій поведінці.

5.4. Створення документів, поданих Відповідачами на Торги з використанням однієї техніки

- (40) Учасниками торгів до системи «Prozorro» завантажено свої тендерні пропозиції на Торги у вигляді відсканованих документів формату «PDF».
- (41) В той же час, документи обох Учасників торгів, які завантажені до системи «Prozorro» на Торги, зокрема, документ «Тендерна пропозиція», мають однакові властивості документів, а саме: Автор – «Computer01», тема – «Images converted to PDF format», виробник PDF – «Marvell Semiconductor, Inc. – <http://www.marvell.com>», що зазначено у властивостях «PDF» файлів, завантажених Учасниками торгів до системи «Prozorro» для участі у Торгах.
- (42) Отже, використання однакового обладнання свідчить про погодженість поведінки Відповідачів та, враховуючи інші обставини Справи, про спільну підготовку тендерних пропозицій на Торги.

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного середовища

- (43) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП МАТЮШЕНКА В.М. та ФОП БІЛОУСОВА А.О. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (44) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь – якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (45) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (46) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (47) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема: використання спільних засобів зв'язку, завантаження тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, надання безвідсоткової фінансової допомоги, не здійснення пониження ціни під час проведення аукціону не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (48) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

7. Заперечення Учасників торгів

- (49) На подання про попередні висновки у Справі, які були надіслані ФОП МАТЮШЕНКУ В.М. та ФОП БІЛОУСОВУ А.О. листами від 12.01.2021 № 70-02/2-156 та № 70-02/2-157 відповідно, Відповідачі заперечень не надали.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (50) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується те, що вищезазначені дії ФОП МАТЮШЕНКА В.М. та ФОП БІЛОУСОВА А.О. є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги Дергачівської районної ради» по закупівлі «ДК 021:2015 - 33120000-7 - Системи реєстрації медичної інформації та дослідне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-10-30-001067-с).
- (51) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (52) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (53) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП МАТЮШЕНКА В.М. з 28.08.2019 припинена.
- (54) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, господарська діяльність ФОП БІЛОУСОВА А.О. з 04.08.2020 припинена.
- (55) Згідно з частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб, групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (56) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно – правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (57) Оскільки господарська діяльність ФОП МАТЮШЕНКА В.М. та ФОП БІЛОУСОВА А.О. припинена, та вони у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктами господарювання, на них не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (58) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ МАТЮШЕНКО ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ (ідентифікаційний номер – 2996512119) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ БІЛОУСОВ АНТОН ОЛЕКСАНДРОВИЧ (ідентифікаційний номер – 3254304798) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної Комунальним некомерційним підприємством «Центр первинної медико-санітарної допомоги Дергачівської районної ради» по закупівлі «ДК 021:2015 - 33120000-7 - Системи реєстрації медичної інформації та дослідне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2018-10-30-001067-с).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ