



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 жовтня 2015 р. № 130-р/к

Справа № 2/01-85-15

м. Харків

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-85-15 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТВ+» (ідентифікаційний код – 39163824) (надалі – ТОВ «СТВ+») та НАУКОВО-ВИРОБНИЧИМ ОБ'ЄДНАННЯМ «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (ідентифікаційний код – 31236842) (надалі - НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ) законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 01.10.2015 № 379 про попередні висновки у справі № 2/01-85-15,

ВСТАНОВИЛА:

На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 28.05.2015 № 231 про ознаки вчинення ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 28.05.2015 № 94-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-85-15 (надалі – Справа).

Дії ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ полягають у погодженні ними під час участі у конкурсних торгах на закупівлю послуг з поточного ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області 42.11.2 (код за ДК 016:2010) (будування автомобільних доріг та автомагістралей, інших доріг, елементів доріг, злітно – посадкових смуг, літовищ), які проводились ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ № 1 (ідентифікаційний код – 32329969, місцезнаходження: вул. Харківська, 8, м. Куп'янськ, Харківська обл., 63701) (надалі – ЖКП № 1, Замовник) в 2014 році, своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «СТВ+».

Справу розпочато з власної ініціативи.

В результаті збирання та аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ «СТВ+» зареєстроване реєстраційною службою Куп'янського міськрайонного управління юстиції Харківської області 03.04.2014, діє на підставі статуту, затвердженого протоколом загальних зборів засновників ТОВ «СТВ+» від 03.04.2014 № 1. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців

від 10.04.2014 серії АБ № 452643 місцезнаходження ТОВ «СТВ+»: вул. Перша Цукрозаводська, 1 «А», м. Куп'янськ, Харківська обл., 63702. Одним із видів діяльності зазначеного товариства є будівництво автомобільних доріг.

НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ зареєстроване виконавчим комітетом Харківської міської ради 18.01.2001, діє на підставі статуту, нова редакція якого затверджена протоколом загальних зборів учасників НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» від 07.11.2007 № 4/2007. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 14.05.2014 серії АБ № 453013 місцезнаходження НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»: вул. Мироносицька, 72, м. Харків, 61002. Одним із видів діяльності зазначеного товариства є будівництво автомобільних доріг.

Отже, у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ є суб'єктами господарювання.

В той же час ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ є конкурентами на ринку будівництва автомобільних доріг.

У державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель від 24.03.2014 № 24 (870) ЖКП №1 опубліковане оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області 42.11.2 (код за ДК 016:2010) (будування автомобільних доріг та автомагістралей, інших доріг, елементів доріг, злітно – посадкових смуг, літовищ) (надалі - Торги). Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 16.05.2014 (протокол від 16.05.2014).

Зазначена процедура закупівлі була проведена шляхом відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» від 01.06.2010 № 2289-VI (зі змінами).

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від ТОВ «СТВ+», НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІК-ЗНАМ'ЯНКА» (надалі - ТОВ «РІК-ЗНАМ'ЯНКА»).

ТОВ «РІК-ЗНАМ'ЯНКА» зареєстроване 13.09.2013, діє на підставі статуту, нова редакція якого затверджена протоколом зборів учасників ТОВ «РІК-ЗНАМ'ЯНКА» від 08.02.2014 № 2. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 09.04.2014 місцезнаходження ТОВ «РІК-ЗНАМ'ЯНКА»: вул. Мічуріна, 6, кв. 2, с. Водяне, м. Знам'янка, Кіровоградська обл., 27413. Ідентифікаційний код – 38844164. Одним із видів діяльності зазначеного товариства є будівництво автомобільних доріг.

Пропозиція конкурсних торгів ТОВ «РІК-ЗНАМ'ЯНКА» була відхилена комітетом з конкурсних торгів ЖКП № 1, як така, що не відповідає вимогам Замовника, зазначеним у документації конкурсних торгів відповідно до пункту 1 статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 20.05.2014, складеним за результатами засідання комітету з конкурсних торгів, переможцем Торгів за критерієм «ціна» визнано ТОВ «СТВ+».

Замовником укладений з переможцем Торгів договір про закупівлю послуг за державні кошти від 17.06.2014 № 25 на загальну суму 1 645 880 грн. 00 коп. (без ПДВ).

Відповідно до законодавства в сфері державних закупівель однією з цілей проведення торгів є досягнення оптимального і раціонального використання державних коштів.

Зазначена ціль досягається завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у

справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" економічна конкуренція характеризується як "змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання ...".

Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти (акцептувати) найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.

Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.

Пропозиції конкурсних торгів учасників повинні відрізнятися одна від іншої, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від іншого, без обміну інформацією, оскільки мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки своїх пропозицій.

До проведення Торгів на виконання вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» головою комітету з конкурсних торгів 30.04.2014 затверджена Документація конкурсних торгів на закупівлю послуг по поточному ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області) 42.11.2 (код за ДК 016-2010) (зі змінами) (надалі – Документація конкурсних торгів).

Документація конкурсних торгів складається з шести розділів, а саме: загальні положення, порядок внесення змін та надання роз'яснень до документації конкурсних торгів, підготовка пропозицій конкурсних торгів, подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів, оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця, укладання договору про закупівлю. Крім цього, Документація конкурсних торгів містить наступні додатки:

Додаток 1. Форма пропозиції конкурсних торгів.

Додаток 2. Технічне завдання на поточний ремонт автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області.

Додаток 3. Типовий договір про закупівлю товарів (робіт або послуг) за державні кошти.

Додаток 4. Кваліфікаційні критерії до учасників та інші вимоги.

Додаток 5. Критерії та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів.

В ході розгляду Справи ЖКП № 1 повідомило Відділення (лист від 18.06.2015 № 482), що:

- не надсидало ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ (надалі - учасники Торгів) Документацію конкурсних торгів в електронному та паперовому вигляді;
- не надсидало учасникам Торгів листів, факсограм у період підготовки та проведення Торгів;
- не проводило нарад, консультацій, зборів, розмов з учасниками Торгів під час підготовки та проведення Торгів;

- не надсилало у період підготовки Торгів учасникам шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів;
- учасники Торгів у період підготовки Торгів не звертались до ЖКП № 1 з проханням надати шаблони документів, таблиці, форми та зразки документів.

Втім, документи, які були подані ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ у складі пропозицій конкурсних торгів під час участі у Торгах, мають нехарактерну для такого випадку схожість, а у деяких випадках ідентичність, у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо. В ході порівняльного аналізу зазначених пропозицій конкурсних торгів ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ Відділенням встановлені докази, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку учасниками Торгів своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.

1) Схожість у зовнішньому оформленні, структурі заповнення конвертів, в яких учасниками Торгів подані документи у складі пропозицій конкурсних торгів, а саме: інформація щодо Замовника, предмету закупівлі, учасника процедури закупівлі розміщена на конверті з лівої сторони, рівняння тексту по лівому краю. Втім, Документацією конкурсних торгів не передбачені вимоги щодо зовнішнього оформлення конверту, зокрема, щодо нехарактерного заповнення конверту по лівому краю.

2) Схоже оформлені документи «Реєстр документів товариства щодо пропозиції конкурсних торгів на закупівлю послуг по поточному ремонту автомобільних доріг в м.Куп'янськ, смт.Ківшарівка, смт.Куп'янськ—Вузловий Харківської обл. 42.11.2 (код за ДК 016-2010)» учасників Торгів:

- однакові пунктуаційні помилки (відсутність розділових знаків у заголовку документу);
- нумерація сторінок заповнена від руки.

При цьому, Документацією конкурсних торгів не пред'явлено конкретних вимог до написання зазначеного документу.

3) Відповідно до Документації конкурсних торгів учасники Торгів повинні надати документ «Форма пропозиції конкурсних торгів» у формі, наведеній у додатку № 1. Отже, учасники Торгів не повинні відступати від даного зразка.

Однак, документи «Пропозиція конкурсних торгів», які були подані учасниками Торгів, мають спільні відмінності від зразка Замовника, а саме:

- у документах учасників Торгів відсутня їх назва, яка міститься у зразку Замовника «Форма пропозиції конкурсних торгів»;
- у текстовій частині документів учасників Торгів види послуг наведені нумерованим списком, починаючи з одиниці, рівняння списку по лівому краю. Наступні за видами послуг абзаци тексту знову мають нумерацію з одиниці. Втім, у документі Замовника відсутній зразок оформлення видів послуг.

4) Зовнішнє оформлення (шрифт, рівняння тексту), структура, текстовий зміст документу «Заява про надання згоди на обробку персональних даних» в обох учасників Торгів є ідентичними. При цьому, Документацією конкурсних торгів не пред'явлено конкретних вимог до написання зазначеного документу.

5) В підтвердження спроможності виконання обов'язків за договором у разі визнання учасника переможцем у Торгах, ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» надали гарантійні листи, ідентичні за оформленням та структурою, текстовий зміст співпадає. Втім, Документацією конкурсних торгів не пред'явлено конкретних вимог до написання зазначеного документу.

б) Схоже оформлені довідки, які надавались ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» у складі пропозицій конкурсних торгів. При цьому, Документацією конкурсних торгів передбачена довільна форма складання таких документів, а саме:

- інформаційної довідки про юридичну особу (ідентичні за структурою та оформленням);
- довідки про наявність обладнання та матеріально – технічної бази (схожі за структурою, складаються з табличної форми, назви перших чотирьох колонок співпадають, у таблиці ТОВ «СТВ+» додано ще дві колонки);
- довідки про чисельність працівників, їх особистий досвід та кваліфікацію працівників для виконання поточного ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області (ідентичні за структурою та оформленням, складаються з табличної форми);
- довідки щодо досвіду роботи на ринку (схожі за структурою, складаються з табличної форми, назви трьох колонок співпадають, у таблиці ТОВ «СТВ+» додано ще дві колонки);
- довідки про те, що учасника Торгів не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (ідентичний зміст);
- довідки про те, що директора учасника Торгів, який представляє інтереси товариства під час проведення процедури закупівлі, не був засуджений за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (ідентичний зміст).

Наявність у ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ спільних особливостей в оформленні та змісту вищезазначених документів (конвертів, «Реєстр документів», «Пропозиція конкурсних торгів», «Заява про надання згоди на обробку персональних даних», довідок та листів) свідчить про те, що між учасниками Торгів відбувся обмін інформацією в електронному вигляді або їх готувала одна особа.

7) Щодо надання пояснень стосовно схожості оформлення документів, які містяться у складі пропозицій конкурсних торгів обох учасників, ТОВ «СТВ+» (листи від 30.06.2015 № 18, від 07.09.2015, протокол від 30.09.2015) повідомило Відділення, що учасники Торгів консультувались один з одним щодо оформлення та змісту документів, які були подані ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ у складі пропозицій конкурсних торгів під час участі у Торгах. Крім цього, ТОВ «СТВ+» повідомило, що визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (а саме, торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області, що проводились ЖКП № 1 у 2014 році).

Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники Торгів під час підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів конкурують між собою та повинні формувати пропозиції самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

Отже, характер та кількість виявлених співпадінь, а також пояснення ТОВ «СТВ+» щодо консультування учасників Торгів, виключають можливість того, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ готувалися окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини вказують на те,

що пропозиції конкурсних торгів готувались учасниками Торгів спільно і мав місце обмін інформацією між ними.

8) Пропозиції конкурсних торгів отримані Замовником від учасників Торгів в останній день подачі 16.05.2014, що відмічено у реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів, незважаючи на те, що строк для подачі пропозицій конкурсних торгів становив 54 дня, а саме:

- ТОВ «СТВ+» о 08 год. 53 хв.;
- НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ о 08 год. 57 хв.

Отже, вказані документи надавались учасниками Торгів одночасно або з невеликим проміжком часу.

9) За результатами аналізу цін на послуги з поточного ремонту автомобільних доріг, запропонованих учасниками Торгів у складі пропозицій конкурсних торгів, встановлено наступне.

До ціни пропозиції конкурсних торгів учасники Торгів надали розрахунки за статтями витрат, у тому числі розрахунок договірної ціни вартості виготовлення асфальтобетонної суміші.

В обох розрахунках договірної ціни вартості виготовлення асфальтобетонної суміші учасників Торгів співпадають показники в грошовому виразі за деякими статтями витрат, а саме:

за прямими витратами, які складають 88 012,00 грн., у тому числі:

- заробітна плата будівельників і монтажників – 640,00 грн.;
- вартість матеріальних ресурсів – 55 964,00 грн.;
- вартість експлуатації будівельних машин і механізмів – 31 408 грн.;

за загальновиробничими витратами – 1 648 грн.

Враховуючи, що учасники Торгів мають різні умови та вихідні дані для надання послуг (наявність матеріально-технічної бази, кількість працівників тощо), статті витрат за умови окремого (один від одного) складання розрахунку витрат не можуть повністю (аж до копійок) співпадати за значенням.

Проведення торгів, аукціонів дає можливість обрати на конкурсі найкращого кандидата та укласти договори на закупівлю товарів з тим, хто запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам торгів. Така позиція повністю відповідає принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

Втім, порівняльний аналіз цін, запропонованих учасниками на Торги, з рівнем цін, що були складені на ринку асфальтобетону та по деяким видам послуг з ремонту автомобільних доріг виявив, що ціни ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ вище мінімальних цін на ринку відповідного товару (послуг) в період проведення Торгів.

Приклади цін на певні види послуг з ремонту автомобільних доріг (станом на квітень – червень 2014 року) наведені у таблиці.

Таблиця

Найменування матеріалів, видів послуг	Одиниця виміру	Ціна за одиницю, грн.		Мінімум ціна на ринку за одиницю, грн.
		ТОВ «СТВ+»	НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ	
Асфальтобетон	т	950,19	1179,22	930

Поточний ремонт асфальтобетонного покриття доріг одношарового товщиною 50 мм, площею ремонту до 5 м ² , без підсіпки щебенем	м ²	224,20	453,12	202,80
Поточний ремонт асфальтобетонного покриття доріг одношарового товщиною 50 мм, площею ремонту до 25 м ² , без підсіпки щебенем	м ²	224,20	419,26	180,00
Улаштування асфальтобетонного покриття доріг суцільними ділянками товщиною 50 мм	м ²	212,65	243,91	130,80
Улаштування вирівнюючого шару асфальтобетонного покриття	м ²	1762,00	2249	52,80
Вивіз сміття	т	до 2 км - 29,78	113,11	за 1 км – 3,64

Зазначені факти свідчать про попередню домовленість ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення цін.

Поряд з іншими доказами у Справі наведені обставини підтверджують погодження ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ до проведення Торгів своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «СТВ+».

10) На розкритті пропозицій конкурсних торгів, яке відбулось 16.05.2014 у приміщенні ЖКП № 1, представник НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ був відсутній. Протокол про розкриття пропозицій конкурсних торгів міститься у матеріалах Справи.

Зазначена поведінка керівника НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ може свідчити про його незацікавленість у результатах Торгів та впевненість ТОВ «СТВ+» у своїй перемозі на Торгах, що в свою чергу призвело до несправжнього змагання.

Таким чином, в сукупності встановлених обставин та зібраних доказів у Справі встановлено, у тому числі:

- схожість, а у деяких випадках ідентичність в оформленні та зовнішньому вигляді документів, що готувалися учасниками Торгів;
- консультування один з одним щодо оформлення та змісту документів, які були подані ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ у складі пропозицій конкурсних торгів під час участі у Торгах;
- надання в один день до комітету з конкурсних Торгів документів, які входять до складу пропозицій конкурсних торгів;
- відсутність належного економічного обґрунтування запропонованих учасниками Торгів цін;
- відсутність НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ на розкритті пропозицій конкурсних торгів.

Отже, під час участі у Торгах учасники діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

Погодження поведінки при формуванні своїх пропозицій учасниками Торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів.

В ході розгляду Справи ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ не надали до Відділення ґрунтовних пояснень та документальних доказів, які

б спростовували або свідчили про відсутність між ними антиконкурентних узгоджених дій, які полягали у спотворенні результатів Торгів. При цьому, ТОВ «СТВ+» визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (а саме, торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області, що проводились ЖКП № 1 у 2014 році).

Враховуючи наведене, матеріалами та доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ, які полягають у погодженні ними під час проведення торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області 42.11.2 (код за ДК 016:2010) (будування автомобільних доріг та автомагістралей, інших доріг, елементів доріг, злітно – посадкових смуг, ліговищ), що проводились ЖКП № 1 у 2014 році, своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «СТВ+», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Такі дії суб'єктів господарювання є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «СТВ+» та НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «СТВ+» повідомило (лист від 22.10.2015 № 24), що погоджуються з висновками, викладеними у поданні, визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів. При прийнятті рішення по суті Справи ТОВ «СТВ+» просить врахувати наступні обставини: визнання вчинення порушення, тяжке фінансове становище на теперішній час, що підтверджується звітністю за 9 місяців 2015 року.

НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ на подання про попередні висновки у Справі не надали будь-яких міркувань або заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.

Відповідно до звіту про фінансові результати (форма № 2-м) чистий дохід ТОВ «СТВ+» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2014 рік складає 1 187 000 грн. (один мільйон сто вісімдесят сім тисяч гривень).

За інформацією ГУ ДФС у Харківській області (лист від 07.10.2015 № 3873/9/20-40-15-03-12), згідно з декларацією з податку на прибуток підприємства дохід НВО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВ від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2014 рік складає 599 277 (п'ятсот дев'яносто дев'ять тисяч двісті сімдесят сім) гривень.

При визначенні розміру штрафу за порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що ТОВ «СТВ+» співпрацювало під час розгляду Справи з Відділенням, що сприяло з'ясуванню обставин Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТВ+» (ідентифікаційний код – 39163824) та НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (ідентифікаційний код – 31236842), погодивши під час проведення торгів на закупівлю послуг з поточного ремонту автомобільних доріг в м. Куп'янськ, смт Ківшарівка, смт Куп'янськ – Вузловий Харківської області 42.11.2 (код за ДК 016:2010) (будування автомобільних доріг та автомагістралей, інших доріг, елементів доріг, злітно – посадкових смуг, літовищ), що проводились ЖКП № 1 у 2014 році, своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «СТВ+», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
2. Згідно з абзацом другим частини другої та частиною шостою статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТВ+» (ідентифікаційний код – 39163824) штраф у розмірі 59 350 (п'ятдесят дев'ять тисяч триста п'ятдесят) гривень.
3. Згідно з абзацом другим частини другої та частиною шостою статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення, передбачене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» У ФОРМІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (ідентифікаційний код – 31236842) штраф у розмірі 59 927 (п'ятдесят дев'ять тисяч дев'ятсот двадцять сім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

А. Косолапов