



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

від 21.01.2016 № - 4 рк/к

м. Харків

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ
ТОВАРИСТВО «МЕГАБАНК»

61002, м. Харків, вул. Артема, 30

Щодо вжиття заходів

За результатами розгляду заяви фізичної особи [REDACTED] від 19.03.2015 (вх. від 19.03.2015 № 1151/С-72), в ході дослідження ринків кредитних послуг в межах Харківської області (включаючи м. Харків), на підставі подання другого відділу досліджень та розслідувань від 17.06.2015 № 250 про ознаки вчинення ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «МЕГАБАНК» (надалі – ПАТ «МЕГАБАНК») порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання через іншу особу невизначеному колу осіб, неправдивих відомостей, зокрема в наслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуги цього суб'єкта господарювання, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 17.06.2015 № 97-рп/к про початок розгляду справи № 2/20-87-15 (надалі – Справа).

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

На ринках кредитних послуг в межах Харківської області (включаючи м. Харків) діє велика кількість банківських установ, з них: ПАТ «МЕГАБАНК», ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КБ «ПРИВАТБАНК», АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ОЩАДБАНК», ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРСОЦБАНК», АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК АВАЛЬ» та інші. Отже, ринки кредитних послуг є конкурентними.

ПАТ «МЕГАБАНК» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 09804119, місцезнаходження: 61002, м. Харків, вул. Артема, 30.

Відповідно до частини третьої статті 47 Закону України «Про банки та банківську діяльність» ПАТ «МЕГАБАНК» надає банківські послуги на підставі ліцензії, виданої Національним банком України 14.10.2011 за №163.

ПАТ «МЕГАБАНК» надає кредитні послуги в Харківській області (включаючи м. Харків) та в інших регіонах України.

Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «МЕГАБАНК» є суб'єктом господарювання.

Протоколом від 31.03.2015 № 7 працівниками Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) зафіксовано розповсюдження на веб-сайті в мережі Інтернет «megabank.net/ua» (надалі - Веб-сайт) інформації наступного змісту: «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» (мова оригіналу) (надалі – Реклама).

На вимогу в.о. голови Відділення від 23.03.2015 № 02-26/2-1028 щодо надання інформації листом від 14.04.2015 № 91-3763 ПАТ «МЕГАБАНК» повідомило, що з 01.01.2015 ПАТ «МЕГАБАНК» використовує у своїй діяльності Веб – сайт на підставі Договору про інформаційну та технічну підтримку сайту від 01.01.2015, укладеного між ПАТ «МЕГАБАНК» та фізичною особою [REDACTED]

Отже, інформація на Веб-сайті поширюється через іншу особу. Враховуючи те, що мережа Інтернет є загальнодоступною, з інформацією на Веб-сайті може ознайомитись невизначене коло осіб.

Станом на 17.06.2015 Рекламу Веб-сайті змінено: «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ» замінено на «ЕКСПРЕС-МІКРОКРЕДИТ», а «Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» на «Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Короткий термін розгляду документів (протягом двох днів)».

За поясненнями ПАТ «МЕГАБАНК», «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ» та «ЕКСПРЕС-МІКРОКРЕДИТ» є кредитними програмами, що не відрізняються.

Під час аналізу наданої ПАТ «МЕГАБАНК» інформації, а саме Положення про мікрокредитування суб'єктів малого і середнього бізнесу у ПАТ «МЕГАБАНК», затвердженого Рішенням Правління ПАТ «МЕГАБАНК» (протокол від 20.06.2011 № 23), зі змінами, затвердженими протоколами від 19.12.2011 № 48, від 13.05.2013 № 15, від 19.08.2013 № 28, від 28.10.2013 № 38, від 09.12.2013 № 44, від 14.07.2014 № 25, від 10.04.2015 № 10, виявлено, що процес розгляду документів для отримання кредиту за кредитною програмою «ЕКСПРЕС-МІКРОКРЕДИТ» має значну кількість етапів та стадій розгляду. Крім того, в чинних внутрішніх документах ПАТ «МЕГАБАНК» не передбачено обмеження у вигляді строку розгляду документів, наданих клієнтами для отримання кредиту, зокрема, в межах кредитної програми «ЕКСПРЕС-МІКРОКРЕДИТ».

Аналізом умов кредитних послуг, що надавались під час поширення ПАТ «МЕГАБАНК» Реклами на Веб-сайті встановлено, що ПАТ «УКРСИББАНК» також розглядає документи для отримання кредитних послуг протягом двох днів. При цьому, в цей термін входить також прийняття рішення про видачу або відмову у наданні кредиту.

Отже термін розгляду документів ПАТ «МЕГАБАНК» не є найкоротшим, як воно зазначало про це на Веб-сайті. Таким чином, ця інформація є неправдивою та такою, що вводить в оману.

Суб'єкт господарювання, що здійснює свою діяльність на конкурентному ринку, з метою отримання більшого прибутку зацікавлений звернути на себе увагу якомога більшої кількості споживачів, зокрема шляхом розповсюдження інформації щодо надання своїх послуг.

Враховуючи, що Реклама стимулює зацікавленість споживачів до послуг, повідомлення в Рекламі неправдивих відомостей, а саме: повідомлення привабливих для потенційних споживачів фактів при замовчуванні негативної інформації про товар (послугу) може поставити ПАТ «МЕГАБАНК» в більш вигідне становище та надати йому переваги серед інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на ринках банківських послуг.

Вважаючи, що правдивість і доступність інформації є одним з основних принципів добросовісної конкурентної практики, існує загальне правило, закріплене в частині третій статті 10^{bis} Паризької конвенції, відповідно до якої поширення будь-якої інформації, що вводить в оману, є несумісним з добрими звичаями.

Реклама стимулює зацікавленість споживачів до певного товару, тому повідомлення неправдивих відомостей може надавати переваги перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку кредитних послуг в межах Харківської області (включаючи місто Харків).

Отже, ПАТ «МЕГАБАНК» в Рекламі обрало такий спосіб викладення інформації, що вводить в оману, оскільки, ознайомившись з Рекламою, потенційні споживачі можуть дійсно вважати, що ПАТ «МЕГАБАНК» пропонує прийняття рішення про надання кредитних послуг в найкоротший термін. Тобто, ПАТ «МЕГАБАНК» в Рекламі повідомляє привабливі сторони кредитної програми «ЕКСПРЕС-МІКРОКРЕДИТ».

Станом на 20.11.2015 працівниками Відділення зафіксовано відсутність Реклами на Веб-сайті. Порухення припинено.

Таким чином, поширюючи в Рекламі неправдиву інформацію стосовно найкоротшого терміну розгляду документів ПАТ «МЕГАБАНК» може ввести в оману осіб, що ознайомились з Рекламою, та отримати неправомірні переваги у конкуренції перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку кредитних послуг в межах Харківської області (включаючи місто Харків).

Враховуючи викладене, дії ПАТ «МЕГАБАНК» полягають у розповсюдженні інформації «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ» «Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності, містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання через іншу особу невизначеному колу осіб, неправдивих відомостей, зокрема в наслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуги цього суб'єкта господарювання.

Враховуючи наведене, на підставі статті 12¹, пункту 10 частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 1, 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», підпункту 13 частини першої пункту 3, абзацу дванадцятого пункту 7 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «МЕГАБАНК» (ідентифікаційний код – 09804119), такі

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Вжити заходів щодо усунення наслідків дій, які полягають в розповсюдженні інформації про кредитну програму «ЕКСПРЕС- МІКРОКРЕДИТ» наступного змісту: «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності, та містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання через іншу особу невизначеному колу осіб, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання.

2. Про виконання рекомендацій шляхом прийняття розпорядчого документу, яким затвердити порядок повідомлення споживачам повної, точної та достовірної інформації щодо кредитних послуг, ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «МЕГАБАНК» (ідентифікаційний код – 09804119) повідомити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України **в 10-денний строк** з дня їх отримання.

Звертаємо Вашу увагу, що згідно з частиною другою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органом, якому вони надані.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 46 вищезазначеного Закону, за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається.

Голова колегії

А. Косолапов