



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ
РЕКОМЕНДАЦІЇ

від 15.09.2016 № 98-рк/к

ФОП БОЖКО СТЕПАН БОРИСОВИЧ

*62416, Харківська обл., Харківський р-н,
смт Пісочин, вул. Молодіжна, 2-А, кв. 86*

Щодо припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції

В ході дослідження ринків послуг, пов'язаних з оформленням документів для виїзду за кордон, встановлено наступне.

За інформацією Управління Служби безпеки України в Харківській області (лист від 06.10.2015 № 70/2-15827 (вх. від 08.10.2015 № 4077)) в діях суб'єкта господарювання, який здійснює діяльність під позначенням «Консалтингове агентство «АСК»» вбачаються ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

На ринках послуг, пов'язаних з оформленням документів для виїзду за кордон, діє, зокрема, ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ БОЖКО СТЕПАН БОРИСОВИЧ (надалі – ФОП БОЖКО С.Б.), який зареєстрований виконавчим комітетом Харківської районної державної адміністрації 09.12.1999 (№ 2 480 017 0000 060518). Реєстраційний номер облікової картки платника податків – 2742401012, місце проживання: вул. Молодіжна, 2-А, кв. 86, смт Пісочин, Харківський р-н, Харківська обл., 62416. Основним видом діяльності ФОП БОЖКО С.Б. є інші види роздрібною торгівлі поза магазинами (код за КВЕД 47.99).

ФОП БОЖКО С.Б. здійснює діяльність під позначенням «Консалтингове агентство «АСК»» за адресою: м. Харків, просп. Правди, 7, Держпром, 6 під'їзд, 1 поверх, офіс № 9.

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП БОЖКО С.Б. є суб'єктом господарювання.

Споживачами інформаційних послуг, пов'язаних з оформленням документів для виїзду за кордон, є фізичні особи, які мають намір оформити такі документи.

Зазначені послуги в межах Харківської області (включаючи місто Харків) надає також значна кількість інших суб'єктів господарювання. Отже, ринок послуг, пов'язаних з оформленням документів для виїзду за кордон, є конкурентним.

Співробітниками Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) 15 квітня 2016 року в мережі Інтернет за посиланням <https://www.youtube.com/watch?v=Nk57pFXtuxk> (надалі – Сайт) виявлена інформація у вигляді відеозапису щодо діяльності ФОП БОЖКО С.Б. (надалі – Відеозапис), про що складений протокол від 15.04.2016 № 3, а саме: «Мы даем возможность полностью реализовать свои планы, которые входят в сферу наших услуг: оформление загранпаспорта, детского загранпаспорта, вида на жительство, ПМЖ» (мова оригіналу).

У відеозаписі, безпосередньо, зображується, як співробітник ФОП БОЖКО С.Б. разом зі споживачем прямують до Головного управління Державної міграційної служби України, а потім споживач виходить звідти з виготовленим паспортом для виїзду за кордон.

Враховуючи, що мережа Інтернет є загальнодоступною, ознайомитись з інформацією щодо діяльності ФОП БОЖКО С.Б. на ринку послуг з оформлення документів для виїзду за кордон може велика кількість осіб.

Листом від 28.07.2016 (вх. № 2202) ФОП БОЖКО С.Б. повідомив, що Відеозапис на Сайті розміщувався за його усною домовленістю з іншою особою.

Вважаючи, що правдивість і доступність інформації є одним з основних принципів добросовісної конкурентної практики, існує загальне правило, закріплене в частині третій статті 10bis Паризької конвенції, відповідно до якої поширення будь-якої інформації, що вводить в оману, є несумісним з добрими звичаями.

Інформація на Сайті стимулює зацікавленість споживачів до певного товару, тому повідомлення неправдивих відомостей може надавати переваги перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринках інформаційних послуг по оформленню документів для виїзду за кордон.

Відповідно до положення про Державну міграційну службу України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 405/2011, функції по наданню послуг у сферах громадянства, реєстрації місця проживання та документування фізичних осіб, а саме оформлення та видача внутрішніх та закордонних паспортів, тощо належать Державній міграційній службі України.

Переглянувши Відеозапис, у споживачів може виникнути враження, що ФОП БОЖКО С.Б. має відношення до зазначеної державної установи.

Втім, за поясненнями ФОП БОЖКО С.Б., він жодним чином не пов'язаний з діяльністю Головного управління Державної міграційної служби України в Харківській області.

Обраний ФОП БОЖКО С.Б. спосіб поширення інформації на Сайті може викликати у потенційних споживачів враження про те, що ФОП БОЖКО С.Б. співпрацює з відповідною державною установою, яка надає адміністративні послуги з оформлення проїзних документів для виїзду за кордон.

Тому, повідомлення вказаної інформації внаслідок обраного способу її викладення може вплинути на наміри потенційних споживачів скористатися послугою з оформлення документів для виїзду за кордон саме у ФОП БОЖКО С.Б.

Таким чином, ФОП БОЖКО С.Б., поширюючи на Сайті неправдиву інформацію щодо свого співробітництва з державною установою при наданні послуг з оформлення документів для виїзду за кордон, вводить потенційних споживачів в оману і може отримати неправомірні переваги у конкуренції на ринках послуг, пов'язаних з оформленням документів для виїзду за кордон.

Отже, дії ФОП БОЖКО С.Б., які полягають в розповсюдженні інформації про співпрацю з Головним управлінням Державної міграційної служби України в Харківській області, що не відповідає дійсності, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо замовлення послуг саме цього суб'єкта господарювання.

Враховуючи наведене, на підставі статті 12¹, пункту 10 частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 1, 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», підпункту 13 частини першої пункту 3, абзацу дванадцятого пункту 7 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України надає ФІЗИЧНІЙ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЮ БОЖКО СТЕПАНУ БОРИСОВИЧУ такі

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Припинити дії, які полягають в розповсюдженні інформації про співпрацю ФОП БОЖКО С.Б. з Головним управлінням Державної міграційної служби України в Харківській області, що не відповідає дійсності, та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання через іншу особу невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо замовлення послуг саме цього суб'єкта господарювання, а також усунути причини виникнення цього порушення і умови, що йому сприяють.

Про виконання рекомендацій шляхом видалення із Відеозапису інформації про співробітництво з Головним управлінням Державної міграційної служби України в Харківській області, що вводить в оману, ФОП БОЖКО С.Б. повідомити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України **в 14-денний** строк з дня їх отримання.

Звертаємо увагу, що згідно з частиною другою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органом, якому вони надані.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 46 вищезазначеного Закону, за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається.

Голова колегії

Н.В. Фастова