



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.02.2016 № 17 - р/к

Справа № 3/12-168-15

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 08.02.2016 № 66 про попередні висновки у справі № 3/12-168-15, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОСЕРВІС» (надалі – ТОВ «АГРОСЕРВІС») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 19.11.2015 № 447 за ознаками вчинення ТОВ «АГРОСЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 23.11.2015 № 191 – рп/к про початок розгляду справи № 3/12-168-15 (надалі – Справа).

Бездіяльність ТОВ «АГРОСЕРВІС» полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) інформації, передбаченої вимогою голови Відділення від 12.08.2015 № 02-26/3-3729 (надалі - Вимога) у встановлений ним строк.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ «АГРОСЕРВІС» є юридичною особою та зареєстроване 31.07.1997 за номером 1480120000031112, ідентифікаційний код – 24280292, місцезнаходження: 61001, м. Харків, вул. Польова, буд. 67. Основним видом діяльності ТОВ «АГРОСЕРВІС» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АГРОСЕРВІС» є суб'єктом господарювання.

На підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 28.01.2015 № 35 за ознаками вчинення учасниками ринку зерна гречки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, адміністративною колегією Відділення прийнято

розпорядження від 29.01.2015 № 14-рп/к про початок розгляду справи № 3/01-14-15 (надалі – справа № 3/01-14-15).

У зв'язку з розглядом справи № 3/01-14-15, на підставі статей 3, 7, 12, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України "Про Антимонопольний комітет України" (зі змінами), статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктів 1, 3, 8 та 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), до ТОВ «АГРОСЕРВІС» Відділенням рекомендованим листом надіслана вимога щодо надання необхідної для розгляду справи інформації.

У Вимозі ТОВ «АГРОСЕРВІС» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалося, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Інформацію, передбачену Вимогою, ТОВ «АГРОСЕРВІС» необхідно було надати в 14-денний термін з дня її отримання.

Вимогу надіслано Відділенням 13.08.2015 до ТОВ «АГРОСЕРВІС» рекомендованим листом № 6105230706180 за адресою: 61001, м. Харків, вул. Польова, 67, з поштового відділення № 052 м. Харкова.

За повідомленням Харківської дирекції УДППЗ «УКРПОШТА» рекомендований лист № 6105230706180 був вручений 18.08.2015 Лукьянову В.Н. - уповноваженому на отримання кореспонденції відповідно до додаткової угоди № 629517 договору від 17.12.2014 № 1 к. про доставку поштових відправлень та періодичних друкованих видань.

Отже, інформацію, передбачену Вимогою, ТОВ «АГРОСЕРВІС» необхідно було надати в строк до 01.09.2015 (включно).

У встановлений у Вимозі строк ТОВ «АГРОСЕРВІС» не надало до Відділення інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, воно не зверталось до Відділення в зазначений термін щодо подовження строку надання цієї інформації.

Листом від 21.12.2015 (вх. від 23.12.2015 № 5350) ТОВ «АГРОСЕРВІС» надало інформацію, передбачену Вимогою. Тобто через 112 днів після спливу терміну її надання.

Згідно зі статтею 22 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Відповідно до статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, ТОВ «АГРОСЕРВІС», не надавши інформацію, передбачену Вимогою, не дотрималось вимог статті 22, частин першої та другої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Зазначена бездіяльність ТОВ «АГРОСЕРВІС» по неподанню інформації, передбаченої вимогою голови Відділення від 12.08.2015 № 02-26/3-3729, у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «АГРОСЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

Подання про попередні висновки у Справі, направлено до ТОВ «АГРОСЕРВІС» разом із супровідними листами від 10.02.2016 № 02-26/3-403.

ТОВ «АГРОСЕРВІС» на подання про попередні висновки у Справі будь-яких заперечень і зауважень не надало.

На вимогу Голови Відділення від 15.01.2016 № 02-26/3-148 ТОВ «АГРОСЕРВІС» не надало інформації щодо доходу (виручки) підприємства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік.

При визначенні розміру штрафу враховано, що інформація, передбачена Вимогою надана через 112 днів після спливу терміну її надання.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), статтями 48, 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 24280292), не подавши інформацію, передбачену вимогою голови територіального відділення від 12.08.2015 № 02-26/3-3729, у встановлений ним строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОСЕРВІС» (ідентифікаційний код – 24280292) штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОСЕРВІС» зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Головуюча колегії

Н.В. Фастова