



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15 березня 2016 № 31-р/к

Справа № 20-26.13/82-14

Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 24.02.2016 №123про попередні висновки у справі № 20-26.13/82-14, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ» (надалі - ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» (надалі - ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 28.04.2014 № 20-09/134 про ознаки вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ» (надалі - ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» (надалі - ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, державним уповноваженим Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 12.05.2014 № 06/65-р про початок розгляду справи № 20-26.13/82-14 (надалі – Справа).

Дії ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» полягають у погодженні під час участі у торгах на закупівлю за державні кошти закупівлю «інструменти, інші (різці чашкові для обточки колісних пар) (код ДК 25.73.6)», проведених Державним підприємством «Укрзалізничпостач» у квітні 2013 року, свої пропозиції конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ».

Дорученням голови Антимонопольного комітету України від 27.08.2015 № 13-01/662 Відділення уповноважено провести розслідування у справі № 3-20-26.13/82-14 за результатами якого прийняти відповідне рішення.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ» (ідентифікаційний код – 32805030) зареєстроване Виконавчим комітетом Донецької міської ради 21.01.2004 за № 12661200000002758. Місцезнаходження: просп. Титова, буд. 8-Б, м. Донецьк, 83048. Одним

із видів діяльності ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» є діяльність у сфері інжинірингу (код за КВЕД 74.20.1).

ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» (ідентифікаційний код – 34436084) зареєстроване Виконавчим комітетом Донецької міської ради 08.06.2006 за № 12661020000018942. Місцезнаходження: 02192, м.Київ, вул.Миропільська, б. 19. Одним із видів діяльності ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» є діяльність у сфері інжинірингу (код за КВЕД 74.20.1).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» є суб'єктами господарювання та конкурентами на ринках вузлів та деталей для локомотивів залізничних, трамвайних та рухомого складу.

В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 12.03.2013 № 20/3 (763/3) Замовником опубліковане оголошення № 090695 про проведення відкритих торгів на закупівлю «інструменти, інші (різці чашкові для обточки колісних пар) (код ДК 25.73.6)» (надалі – Торги) по 2 лотам.

Зазначена закупівля відбулась шляхом застосування процедури відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» (надалі – Закон) в редакції, що діяла на той час.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від:

- ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ»;
- ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ».

- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІПТ-Україна» (надалі – ТОВ «ВІПТ-Україна») (ідентифікаційний код – 32833513), зареєстроване Виконавчим комітетом Вінницької міської ради 04.11.2014 за № 1 174 145 0000 012756. Місцезнаходження: 21009, м. Вінниця, вул. Київська, буд. 16, оф. 516. Основним видом діяльності ТОВ «ВІПТ-Україна» є оптова торгівля залізними виробами, водопровідним і опалювальним устаткуванням і приладдям до нього (код за КВЕД 46.74).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЕКСЕН» (надалі – ТОВ «ЛЕКСЕН») (ідентифікаційний код – 37471891), зареєстроване Виконавчим комітетом Київської міської ради 08.02.2011 за № 1 074 102 0000 038912. Місцезнаходження: 21009, м. Вінниця, вул. Київська, буд. 16, оф. 516. Основним видом діяльності ТОВ «ВІПТ-Україна» є оптова торгівля залізними виробами, водопровідним і опалювальним устаткуванням і приладдям до нього (код за КВЕД 46.74).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СФЕРА-КМ» (надалі – ТОВ «СФЕРА-КМ») (ідентифікаційний код – 37340285), зареєстроване Виконавчим комітетом Київської міської ради 18.11.2010 за № 1 333 102 0000 001673. Місцезнаходження: 04080, м. Київ, вул. Нижньоюрківська, буд. 8-А. Основним видом діяльності ТОВ «СФЕРА-КМ» є інша діяльність щодо поводження з відходами (код КВЕД 39.00).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНРІФ» (надалі – ТОВ «ДОНРІФ») (ідентифікаційний код – 37545816), зареєстроване Виконавчим комітетом Донецької міської ради 02.03.2011 за № 1 266 102 0000 038209. Місцезнаходження: 83122, м. Донецьк, вул. Гірнична, буд. 38 Б, оф. 1. Основним видом діяльності ТОВ «ДОНРІФ» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕРУС» (надалі – ТОВ «ВЕРУС») (ідентифікаційний код – 35568040), зареєстроване Виконавчим комітетом Херсонською міської ради 27.11.2007 за № 1 499 102 0000 009213. Місцезнаходження: 73000, м. Херсон, вул. Радянська, буд. 12, кв. 6. Основним видом діяльності ТОВ «ВЕРУС» є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД 46.73).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГПК Інструментальний Союз» (надалі – ТОВ «ГПК Інструментальний Союз») (ідентифікаційний код – 35268574), зареєстроване Виконавчим комітетом Дніпропетровської міської ради 19.07.2007 за № 1 224 102 0000 038013. Місцезнаходження: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Квітки-Основ'яненка, буд. 5.

Основним видом діяльності ТОВ «ТПК Інструментальний Союз» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Дніпропетровський механічний завод» (надалі – ТОВ «Дніпропетровський механічний завод») (ідентифікаційний код – 37004519), зареєстроване Виконавчим комітетом Дніпропетровської міської ради 01.03.2010 за № 1 224 102 0000 048997. Місцезнаходження: 49017, м. Дніпропетровськ, вул. Возз'єднання, буд. 25. Основним видом діяльності ТОВ «Дніпропетровський механічний завод» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) переможцем Торгів за критерієм «Ціна» із загальною кількістю 1000 балів визнано ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ».

З переможцем Торгів 12.09.2011 Замовник уклав договір по 2 лотам на загальну суму 7 006 474,2 грн.

До проведення Торгів голова комітету з конкурсних торгів з питань «інструменти, інші (різці чашкові для обточки колісних пар) (код ДК 25.73.6)» 11.03.2013 затвердив Документацію конкурсних торгів на закупівлю «інструменти, інші (різці чашкові для обточки колісних пар) (код ДК 25.73.6)» (надалі – Документація).

Документація складається з шести розділів, а саме: загальні положення; порядок внесення змін та надання роз'яснень до документації конкурсних торгів; підготовка пропозицій конкурсних торгів; подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів; оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця; укладання договору про закупівлю. Крім цього, Документація містить шість додатків:

Додаток 1. Довіреність;

Додаток 2. Заявка-пропозиція конкурсних торгів;

Додаток 3. Вимоги до гарантії (забезпечення конкурсних торгів);

Додаток 4. Дані про продукцію;

Додаток 5. Основні умови до договору поставки;

Додаток 6. Порівняльна таблиця технічних та якісних характеристик.

Відповідно до законодавства у сфері державних закупівель однією з цілей проведення конкурсних торгів є досягнення оптимального і раціонального використання державних коштів.

Зазначена ціль досягається шляхом створення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...»

За інформацією Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» філія «Центр забезпечення виробництва» (лист від 29.01.2016 № ЦЗВ-20/192) нарад, консультацій, зборів, розмов з учасниками торгів не проводилось, шаблони документів, таблиці, форми, зразки не надсилались. Учасники Торгів до Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» філія «Центр забезпечення виробництва» під час підготовки документів не звертались.

В ході порівняльного аналізу конкурсних пропозицій учасників Торгів встановлені докази спільної підготовки ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» (надалі – Учасники) поданих документів, які мають нехарактерну схожість, а у деяких випадках ідентичність, у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо.

1) Конкурсні пропозиції Учасників Торгів подані в один день – 11.04.2013 з різницею в 5 хвилин:

від ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» о 08 год. 00 хв.

від ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» о 08 год 05 хв.;

2) Схожість в оформленні конвертів, а саме:

Документацією передбачено, що на конверті повинно бути зазначено, зокрема повне найменування та місцезнаходження замовника; назва предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів з зазначенням номерів лотів по яких подається пропозиція; повне найменування учасника процедури закупівлі, його місцезнаходження, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ, номери контактних телефонів; маркування: «Не відкривати до _____».

Втім, конверти конкурсних Торгів містять нехарактерні схожості.

Учасники Торгів найменування Замовника зазначили курсивом, а місцезнаходження замінили словом «адреса» та в однаковому стилі виконали її написання (індекс, місто, вулиця, номер будинку).

ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» при написанні предмета закупівлі не зазначили номерів лотів по яких подається пропозиція.

Учасники Торгів своє найменування зазначили курсивом, а місцезнаходження замінили словом «адреса» та в однаковому стилі виконали її написання (індекс, місто, вулиця, номер будинку) та код ЄДРПОУ зазначили одразу після найменування.

Однаково зазначили маркування «Не відкривати до 11.04.2013 до 10:00 год.»

3) У ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» при оформленні заявки-пропозиції виявлені наступні схожості відмінні від Документації:

по лотах № 1, 2 пропустили стовпець в таблиці, а саме «Технічні вимоги»;

при зазначенні «весь обсяг продукції можу поставити до __.__.20__», зазначили одну дату 31.12.2013 ;

строк поставки продукції та оплати вказали однаковий 30 календарних та 75 банківських днів відповідно.

4) Банківські гарантії обома Учасниками отримані в ПАТ «Фінростбанк». Видані в один день 10.04.2013 та за послідовними номерами № 1713 та № 1714.

5) Довідки з Головного управління юстиції у Донецькій області сформовані в один день з різницею у дві хвилини (10:42:17 та 10:44:35).

6) Витяги з реєстру Головного управління МВС України в Донецькій області містять номери з різницею у 18 позицій (№ 999-11032013/14210 та № 981-11032013/14210) та сформовані станом на 29.03.2013.

7) Декларації постачальників відповідності підписані обома Учасниками з виробником (ОАО «Кировоградський завод твердих сплавів», Росія) в один день (18 березня 2013 року).

8) Листи видані ДП «Донецький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» Учасникам 10.04.2013 за послідовними номерами № 3371/08-17 та № 3373/08-17.

Обидва Учасника Торгів для здійснення грошово-розрахункових операцій обслуговуються в одній банківській установі – філія «Донбаське регіональне управління» товариства з обмеженою відповідальністю «ФІНРОСТБАНК» (ідентифікаційний код – 34597573, місцезнаходження: вул. Таманська, буд. 18, м. Донецьк, 83114).

Аналіз цінової поведінки учасників Торгів вказує на те, що цінова пропозиція

ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» формувалась орієнтуючись на цінову пропозицію ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ».

При цьому, різниця у загальній вартості пропозицій ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» складає 8 773,56 гривень, або 0,13 % від вартості, запропонованої переможцем Торгів. Незначна різниця між вартістю продукції, запропованою обома Учасниками Торгів, свідчить про змову останніх у частині встановлення цін.

Окрім цього, в ході розгляду Справи встановлено, що рівень цін інших суб'єктів господарювання, які пропонували на торги аналогічну продукцію у квітні 2013 року, був значно (від 6 % до 31,2 %) нижчий за рівень цін учасників Торгів, що наведено у Таблиці № 1.

Серед таких суб'єктів господарювання - ТОВ «ЛЕКСЕН», ТОВ «СФЕРА-КМ», ТОВ «ДОНРІФ», ТОВ «Весус», ТОВ «ТПК Інструментальний Союз», які в квітні 2013 року пропонували на Торги продукцію за значно нижчими цінами.

Встановлення ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» в пропозиціях конкурсних торгів цін на продукцію вище рівня цін, що склався в той період на ринку, свідчить про погоджену поведінку учасників Торгів.

Конкурсні процедури покликані забезпечити умови для придбання товарів та послуг з максимальною економією державних коштів та на максимально вигідних умовах. Саме для цього і створюється спеціальне конкурентне середовище конкурсу.

Натомість, внаслідок погодженої поведінки учасників торгів ними встановлюється необґрунтовані завищені ціни предмету закупівлі, що нівелює очікуваний ефект торгів.

Це вказує на «пропозиції прикриття» – заявки, які не мають на меті виграш у торгах, а присутні для створення ілюзії конкуренції.

Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

Отже, характер та кількість виявлених спільних рис виключають можливість того, що конкурсні пропозиції ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини вказують на те, що конкурсні пропозиції готувалися учасниками Торгів спільно та мав місце обмін інформацією між ними.

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками вказаних Торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу може призвести до спотворення їх результатів.

Таким чином, під час участі у Торгах учасники діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

На розкритті конкурсних пропозицій, яке відбулося у приміщенні Замовника 11.04.2013, учасники Торгів не були присутні.

Така поведінка ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» свідчить про:

- незацікавленість учасників в результатах Торгів;
- про попередню домовленість між учасниками;
- про наявність інформації, в тому числі щодо цінової частини пропозицій один одного.

Зазначена поведінка учасників Торгів свідчить про попередню домовленість між ними, про наявність у учасників інформації, в тому числі про цінову частину пропозицій один одного та впевненість у результатах проведених торгів, що в свою чергу призвело до несправжнього змагання.

Учасники, узгодивши свою поведінку під час проведення Торгів, фактично невілювали конкуренцію, що призвело до несправжнього цінового змагання.

Таким чином, сукупність взаємозалежних фактів, обставин, дій учасників Торгів підтверджують вчинення ними антиконкурентних узгоджених дій шляхом координації своєї поведінки під час участі у Торгах. Внаслідок таких дій відбулось усунення конкуренції в рамках Торгів, що призвело до спотворення їх результатів.

В ході розгляду Справи ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» не надали до Відділення ґрунтовних пояснень та документальних доказів, які б спростовували або свідчили про відсутність між ними антиконкурентних узгоджених дій, які полягали у спотворенні результатів Торгів, проведених Замовником.

Враховуючи зазначене, матеріалами та доказами, зібраними у Справі доведено, що дії ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ», які полягають у погодженні під час участі у торгах на закупівлю за державні кошти «інструменти, інші (різці чашкові для обточки колісних пар) (код ДК 25.73.6)», проведених Державним підприємством «Укрзалізничпостач» у квітні 2013 року, своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Такі дії суб'єктів господарювання є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки будь-яких заперечень від ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» до Відділення не надходило.

Листом від 28.01.2016 № 2445/7/10/05-69 (вх. від 01.02.2016 № 366) Державна податкова інспекція у Пролетарському районі м. Донецька Головного управління ДФС у Донецькій області повідомила, що інформація щодо обсягу доходів, отриманих ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» за 2015 рік відсутня, так як ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» не надає звітність до ДПП з лютого 2015 року.

Листом від 18.02.2016 № 325/10/05-81-11-213 ДСК (вх. від 14.03.2016 № 33-кі) Жовтнева об'єднана державна податкова інспекція м. Маріуполя Головного управління ДФС у Донецькій області повідомила, що інформація щодо обсягу доходів, отриманих

ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» за 2015 рік відсутня, так як ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» не подало декларацію з податку на прибуток за 2015 рік.

При визначенні розмірів штрафів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що учасники Торгів не визнали факт вчинення порушення.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 1, 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482, зі змінами, пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зі змінами, адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОТРАНСІНЖИНІРИНГ» (ідентифікаційний код – 32805030) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» (ідентифікаційний код – 34436084), погодивши під час проведення конкурсних торгів на закупівлю «інструменти, інші (різці чашкові для обточки колісних пар) (код ДК 25.73.6)», що

проводились Державним підприємством «Укрзалізничпостач» у квітні 2013 року, свої конкурсні пропозиції з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ» (ідентифікаційний код – 32805030) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ НВП «ЕНЕРГОТРАНСІНЖІНІРИНГ» і ТОВ «ЄВРОІНВЕСТСТРОЙ» зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

А.Г. Косолапов