



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17 березня 2016 № 33-р/к

Справа № 2/01-124-15

м. Харків

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції та
накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 01.03.2016 № 128 про попередні висновки у справі № 2/01-124-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» (надалі – ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСБ» (надалі – ТОВ «КСБ»), та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

За інформацією Управління Служби безпеки України у Харківській області (вх. від 04.03.2015 № 946 і № 947) в діях ТОВ «КСБ» і ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» під час участі у державних закупівлях товарів «Акумулятори електричні та частини до них» (код ДК 016:2010 – 27.20.2), проведених УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ОХОРОНИ ПРИ ГУМВС УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник), наявні ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді спотворення результатів торгів.

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в сфері державних закупівель, дослідження ринків реалізації акумуляторів електричних та частин до них, на підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 14.09.2015 № 364 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» та ТОВ «КСБ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.09.2015 № 144 – рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-124-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – Справа).

Дії ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» та ТОВ «КСБ» полягають у погодженні ними під час участі у конкурсних торгах на закупівлю товарів «Акумулятори електричні та

частини до них» (код ДК 016:2010 – 27.20.2), які проводились УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ОХОРОНИ ПРИ ГУМВС УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник), своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ».

В результаті збирання та аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 24.03.2014 № 24 Замовником опубліковане оголошення № 086417 про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів «Акумулятори електричні та частини до них» охоронної та пожежної сигналізації й подібна апаратура» (код ДК 016:2010 – 27.20.2) (надалі – Торги), які проведені у травні 2014 року.

Зазначена закупівля відбулась шляхом застосування процедури відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» в редакції, що діяла на той час.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 20.05.2014 № 477 переможцем Торгів за критерієм «Ціна» стало ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ», пропозиція якого є найбільш економічно вигідною.

З переможцем Торгів 16.01.2015 Замовник уклав договір № 179 від 09.06.2014 про закупівлю товарів за державні кошти на суму 587 210, 96 грн.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від:

– ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОПТА-ЕКСИМ» (надалі - ТОВ «ОПТА-ЕКСИМ»), зареєстрованого реєстраційною службою Харківського міського управління юстиції 07.11.2011 за №14801020000051647. Ідентифікаційний код – 37878323. Місцезнаходження: 61033, м. Харків, вул. Шевченка, 193, кім. 6. Основним видом діяльності ТОВ «ОПТА-ЕКСИМ» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

– ТОВ «КСБ», зареєстрованого реєстраційною службою Головного управління юстиції у місті Києві 07.11.2001 за №1071120000002640. Ідентифікаційний код – 31752004. Місцезнаходження: 04071, м. Київ, вул. Межигірська, 43, кв. 112. Основним видом діяльності ТОВ «КСБ» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

– ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ», зареєстрованого реєстраційною службою Головного управління юстиції у місті Києві 19.11.2012 за №10701020000048119. Ідентифікаційний код – 38488356. Місцезнаходження: 01103, м. Київ, Печерський р-н, вул. Кіквідзе, 13 В, офіс 79. Основним видом діяльності ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 20.05.2014 № 476 пропозицію ТОВ «ОПТА ЕКСИМ» Замовником відхилено у зв'язку із порушенням вимог пункту 3 частини першої статті 29 Закону, а саме пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» є суб'єктами господарювання. Крім того, зазначені суб'єкти господарювання є конкурентами на ринках

товарів, щодо яких відбулись торги.

Однією з цілей проведення торгів є досягнення оптимального і раціонального використання коштів.

Зазначена ціль досягається завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання ...».

Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти (акцептувати) найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.

Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.

Пропозиції конкурсних торгів учасників повинні відрізнятися одна від іншої, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від іншого, без обміну інформацією, оскільки мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки своїх пропозицій.

До проведення Торгів рішенням комітету з конкурсних торгів згідно з протоколом від 13.03.2014 № 446 затверджена Документація конкурсних торгів на закупівлю товарів «Акумулятори електричні та частини до них» (надалі – Документація).

Документація складається з шести розділів, а саме: загальні положення; порядок внесення змін та надання роз'яснень до документації конкурсних торгів; підготовка пропозицій конкурсних торгів; подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів; оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця; укладання договору про закупівлю. Крім цього, Документація містить п'ять додатків:

Додаток № 1. «Пропозиція конкурсних торгів»;

Додаток № 2. «Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника кваліфікаційним критеріям та додатковим умовам документації конкурсних торгів та порядок оформлення пропозиції конкурсних торгів»;

Додаток № 3. «Істотні умови договору»;

Додаток № 4. «Технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі»;

Додаток № 5. «Зобов'язання Учасника про забезпечення пропозиції конкурсних торгів».

Рішенням комітету з конкурсних торгів згідно з протоколом від 09.04.2014 № 458 затверджено Зміни до Документації конкурсних торгів на закупівлю товарів «Акумулятори

електричні та частини до них».

В ході розгляду Справи Замовник листом від 15.10.2015 № 48/9-3436/Кс (вх. від 16.10.2015 № 4258) повідомив Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету (надалі – Відділення) про те, що:

— надсилав ТОВ «КСБ» листом від 15.04.2014 № 48/9-1183/Пл інформацію щодо пункту 3 Розділу III Документації конкурсних торгів (забезпечення пропозиції конкурсних торгів) у паперовому вигляді;

— надсилав ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» листом від 09.04.2014 № 48/9-1130/Пл інформацію щодо пункту 3 Розділу III Документації конкурсних торгів (забезпечення пропозиції конкурсних торгів) у паперовому вигляді;

— не надсилав учасникам Торгів жодних листів, факсограм у період підготовки та проведення Торгів;

— не проводив жодних нарад, консультацій, зборів, розмов з учасниками Торгів під час підготовки та проведення Торгів;

— не надсилав у період підготовки Торгів учасникам жодних шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів, крім тих, які містились в Документації конкурсних торгів;

— учасники Торгів у період підготовки Торгів не звертались до Замовника з проханням надати шаблони документів, таблиці, форми та зразки документів.

Втім, документи, які були подані ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» у складі пропозицій конкурсних торгів під час участі у Торгах, мають нехарактерну для такого випадку схожість, а у деяких випадках ідентичність, у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо. В ході порівняльного аналізу зазначених пропозицій конкурсних торгів ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» Відділенням встановлені докази, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку зазначеними учасниками своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.

Схожість в оформленні конкурсних документів, які містяться у складі пропозицій ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ», а саме, документи «Пропозиція конкурсних торгів» відрізняються від зразка Замовника, у тому числі щодо написання реквізитів: «адреса, найменування», однаковий шрифт при написанні даних посадової особи учасника Торгів у кінці тексту документа.

Виписки з банків про стан рахунків обох учасників Торгів брались в один і той же день 24 квітня 2014 року.

В інформаційних довідках про підприємство, наданих учасниками Торгів, словосполучення після слів «прайс-лист» і «асортимент прайс-листа» практично не відрізняються, а саме: «нараховує близько тисячі найменувань, крім того виконуються індивідуальні замовлення клієнтів і відвантажуються разові не прайсові найменування» у ТОВ «КСБ», і, відповідно, «нараховує близько тисячі найменувань, крім того за спеціально відпрацьованим алгоритмом замовляються і відвантажуються разові не прайсові найменування» у ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ». Хоча зазначені документи повинні були складені в довільній формі.

В довідках про виконання аналогічних договорів обох учасників Торгів в графі «Предмет договору» в словосполученні «Постачання, та передавання» перед «та» стоїть кома, що є нетиповою помилкою.

Конкурсні пропозиції отримані від учасників Торгів в один і той же день 05.05.2014 з невеликою різницею у часі: ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» о 10:20 та ТОВ «КСБ» о 10:30.

Платіжні доручення ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» були видані банками ПАТ «УКРСИББАНК» та ПАТ «ОЦАДБАНК» відповідно в один і той же день: 24.04.2014.

Місцезнаходження ТОВ «КСБ» та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НВФ ОХОРОННІ СИСТЕМИ» (ідентифікаційний код – 31288288) (04071, м. Київ, вул. Межигірська, 43, кв. 112) (надалі – ТОВ «НВФ ОХОРОННІ СИСТЕМИ») співпадають. При цьому, ТОВ «НВФ ОХОРОННІ СИСТЕМИ» знаходилось в 2012 році в цивільно-правових відносинах з іншим учасником торгів - ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ», що підтверджується довідкою про виконання аналогічних договорів, наданою ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ».

Засновниками ТОВ «КСБ» є Грицак Тарас Петрович та Кучмаренко Володимир Іванович. Кучмаренко Володимир Іванович є засновником ТОВ «НВФ ОХОРОННІ СИСТЕМИ». При цьому, він також є директором ТОВ «НВФ ОХОРОННІ СИСТЕМИ».

ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» входить до консорціуму групи компаній «Охоронні системи» і є правонаступником ТОВ «ІЦ Охоронні системи», про що ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» повідомляють в Інформаційній довідці про підприємство.

Зазначена на конверті ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» поштова адреса 02132, м. Київ, вул. Дніпровська Набережна, буд. 26-Д, є місцезнаходженням ТОВ «КТЦ «Охоронні системи». Нежитлове приміщення за цією адресою передав в оренду ФОП Зозуля Василь Андрійович (що проживає за адресою: 02217, м. Київ, вул. Драйзера, 2, кв. 25). При цьому, Зозуля В.А. та Зозуля А.В. є засновниками ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ». Також Зозуля В.А. був директором ТОВ «КТЦ Охоронні системи» (ідентифікаційний код - 23734644) (місцезнаходження: м. Київ, вул. Басейна, 12), яке з 25.07.2013 припинило свою діяльність, однак, за цією ж адресою наразі знаходиться ТОВ «ІТЦ Охоронні системи» (ідентифікаційний код - 31840315).

У наданому на Торги ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» договорі оренди обладнання від 03.01.2013 № КТЦ-2/2013, укладеному цим учасником з ТОВ «КТЦ «Охоронні системи» (орендодавець), вказана адреса: 01001, м. Київ, вул. Еспланадна, 2. Зазначена адреса є місцезнаходженням ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» станом на 2012 рік.

В трудових книжках працівників ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» попередніми місцями роботи записані ТОВ «ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» та ТОВ «ІЦ Охоронні системи».

Зазначені факти вказують на зв'язок ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» через ТОВ «КТЦ «Охоронні системи», ТОВ «НВФ ОХОРОННІ СИСТЕМИ» та ТОВ «ІТЦ Охоронні системи».

ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» раніше вже брали участь в торгах з аналогічним предметом закупівлі, які проводились Замовником, оголошення про проведення процедури закупівлі № 200622 на веб-порталі Уповноваженого органу з питань

закупівель 02.12.2014 № 141 та в інших торгах, з іншими замовниками в різних регіонах України.

За інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 23.12.2015 № 27372/09) у 2014 році:

- у ТОВ «КСБ» працювало 5 осіб, хоча Замовнику ТОВ «КСБ» надало Довідку про наявність працівників у нього в кількості 10 осіб, а в 2015 році в ТОВ «КСБ» працювало лише 3 особи;

- в ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» працювало 13 осіб, хоча Замовнику ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» надало Довідку про наявність працівників у нього в кількості 16 осіб, а в 2015 році в ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» працювало 9 осіб.

Таким чином, ТОВ «КСБ» не мало людських ресурсів для виконання завдання, передбаченого Торгами, в разі його перемоги, що свідчить про технічну участь ТОВ «КСБ» в Торгах.

Аналізом цінових пропозицій встановлено ранжирування запропонованих цін ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ», а саме: ціни відрізняються незначним чином (на 2 % кожна позиція).

Натомість, поза межами Торгів рівень цін на Товари, що закуповувались, був значно (на 20-53%) нижчим.

Одним з учасників ринку реалізації акумуляторів є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛПОН-95» (надалі – ТОВ «ЛПОН-95»). ТОВ «ЛПОН-95» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 22461581, місцезнаходження: 65114, Одеська обл., м. Одеса, пр-т Маршала Жукова, 47/3. Протягом 2010-2015 років ТОВ «ЛПОН-95» неодноразово приймало участь в торгах з аналогічним предметом закупівлі, в тому числі з ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» та ТОВ «КСБ».

За інформацією наданою ТОВ «ЛПОН-95» на вимогу голови Відділення від 25.01.2016 № 02-26/2-232 ціни реалізації товару «Акумулятори електричні та частини до них» (надалі – Товар) ТОВ «ЛПОН-95» є значно нижчими від цін реалізації Товару ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» за період проведення Торгів, (таблиця № 1 в додатку до цього Рішення).

Вищенаведені факти, враховуючи відсутність у ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» та ТОВ «КСБ» ґрунтовних пояснень та детальних розрахунків запропонованої вартості акумуляторів електричних та частини до них, свідчать про незацікавленість ТОВ «КСБ» в результатах Торгів та впевненість ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» в своїй перемозі.

Поряд з іншими доказами у Справі наведені обставини підтверджують погодження ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» до проведення Торгів своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ».

Між учасниками Торгів існують сталі цивільно-правові відносини, проводяться грошові взаєморозрахунки, що підтверджується інформацією, наданою ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСИББАНК» на вимогу голови Відділення від 02.10.2016 № 02-26/2-4419. Так, між ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» та ТОВ «КСБ» виникали цивільно-правові відносини у вигляді надання та повернення фінансової допомоги

протягом 2014 року. Виписка з банку знаходиться в матеріалах Справи.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 07.05.2014 № 469 присутніх від учасників Торгів не було, що також підтверджує їх впевненість у результатах.

Таким чином, в сукупності встановлених обставин та зібраних доказів у Справі встановлено:

- надання в один день до комітету з конкурсних Торгів документів, які входять до складу пропозицій конкурсних торгів;
- однакові відмінності у формі «Пропозиція конкурсних торгів» від шаблону Замовника;
- однаковий текст в інформаційних довідках, які повинні складатись в довільній формі;
- однакові орфографічні помилки в довідках про виконання аналогічних договорів;
- виписки про стан рахунків брались в один день;
- платіжні доручення були отримані їхніми банками в один і той же день;
- відсутність економічного обґрунтування запропонованих учасниками Торгів цін;
- ранжирування запропонованих учасниками Торгів цін на одну величину – 2 %;
- завищення рівня цін на 20 – 53 % у порівнянні з цінами на товар, які пропонувалися ТОВ «ЛІОН-95»;
- наявність господарських відносин між учасниками Торгів, до участі та під час участі у Торгах, у вигляді фінансової допомоги;
- систематична перемога ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» в процедурах державних закупівель зі сталим складом учасників;
- взаємозв'язок між учасниками Торгів ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» через ТОВ «КТЦ «Охоронні системи», ТОВ «НВФ ОХОРОННІ СИСТЕМИ» та ТОВ «ІТЦ Охоронні системи»;
- відсутність представників учасників на розкритті пропозицій конкурсних торгів.

Отже, під час участі у Торгах учасники діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками вказаних Торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призвело до спотворення їх результатів.

В ході розгляду Справи ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» не надали до Відділення ґрунтовних пояснень та документальних доказів, які б спростовували або свідчили про відсутність між ними антиконкурентних узгоджених дій, які полягали у спотворенні результатів Торгів, проведених УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ОХОРОНИ ПРИ ГУМВС УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.

Враховуючи наведене, матеріалами та доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ», які полягають у погодженні ними під час проведення торгів на закупівлю товарів: «Акумулятори електричні та частини до них» охоронної та пожежної сигналізації й подібна апаратура», що проводились УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ОХОРОНИ ПРИ ГУМВС УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ у

2014 році, своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Такі дії суб'єктів господарювання є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» і ТОВ «КСБ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «КСБ» та ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» повідомили про те, що не погоджуються з такими висновками, не визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та надали свої заперечення, які спростовуються наступним.

ТОВ «КСБ» пояснює спільні помилки, схожості та подання документів в один день, з різницею в 10 хвилин «випадковістю, звичайним збігом обставин, коли все відкладалося на останній день». Втім, зазначене твердження спростовується сукупністю фактів та доказів зібраних в ході розгляду Справи, які доводять спільність підготовки учасниками Торгів їх конкурсних пропозицій.

Не відповідає дійсності посилання ТОВ «КСБ» та ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» на те, що Кучмаренко В.І. є тільки одним його засновником. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань засновниками ТОВ «КСБ» є Кучмаренко В.І. та Грицак Т.П., зазначений документ міститься в матеріалах Справи, при цьому взаємозв'язок учасників Торгів має місце через інших суб'єктів господарювання.

На заперечення щодо неможливості порівняння цін ТОВ «КСБ» та ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» з цінами ТОВ «ЛІОН-95» у зв'язку з тим, що Відділенням не зазначено в якій саме закупівлі ТОВ «ЛІОН-95» вказувало такі ціни на Товар, необхідно зазначити про те, що ТОВ «ЛІОН-95» надало середні ціни реалізації Товару на ринку, а не вказані ним в конкретній закупівлі. Крім того, згідно із частиною першою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Ці дані встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів.

Думка ТОВ «КСБ» та ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» про те, що дослідження цін товарів на Торги повинно було обмежуватись Харківською областю не відповідає дійсності, оскільки Замовник не обмежував коло учасників Торгів за регіональним принципом, а предмет зазначеної закупівлі міг бути поставленим з будь-якого регіону України. Зазначений факт підтверджується участю в торгах з аналогічним предметом закупівлі суб'єктів господарювання з різних міст України.

Пояснення ТОВ «КСБ» про те, що «результати Торгів не оскаржувались, недійсними не визнавались» не може бути прийнято до уваги, оскільки такі факти не свідчать про відсутність порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які полягають у спотворенні результатів торгів.

Інші заперечення ТОВ «КСБ» та ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» не відносяться до предмету розгляду Справи.

Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства дохід ТОВ «КСБ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік складає 4 413 600 (чотири мільйони чотириста тринадцять тисяч шістсот) гривень.

Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства дохід ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік складає 11 717 400 (одиннадцять мільйонів сімсот сімнадцять тисяч чотириста) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами, адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСБ» та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ», погодивши під час участі у конкурсних торгах на закупівлю товарів «Акумулятори електричні та частини до них», проведених УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ОХОРОНИ ПРИ ГУМВС УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ у травні 2014 року, свої конкурсні пропозиції з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Згідно з абзацом другим частини другої, частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛТД ПАРАДОКС-ТЕКНОЛОДЖІ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Згідно з абзацом другим частини другої, частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КСБ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

А.Г. Косолапов