



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14.04.2016 р. № 38-р/к

Справа № 2/20-87-15

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/20-87-15 про порушення ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «МЕГАБАНК» (надалі – ПАТ «МЕГАБАНК») законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 22.03.2016 № 182,

ВСТАНОВИЛА:

За результатами розгляду заяви фізичної особи [REDACTED] від 19.03.2015 (вх. від 19.03.2015 № 1151/С-72), в ході дослідження ринків кредитних послуг в межах Харківської області (включаючи м. Харків), на підставі подання другого відділу досліджень та розслідувань від 17.06.2015 № 250 про ознаки вчинення ПАТ «МЕГАБАНК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання через іншу особу невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, зокрема в наслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 17.06.2015 № 97-рп/к про початок розгляду справи № 2/20-87-15 (надалі – Справа).

Дії ПАТ «МЕГАБАНК» полягають в розповсюдженні інформації про кредитну програму «ЕКСПРЕС- МІКРОКРЕДИТ» наступного змісту: «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ПАТ «МЕГАБАНК» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 09804119, місцезнаходження: 61002, м. Харків, вул. Артема, 30.

Відповідно до частини третьої статті 47 Закону України «Про банки та банківську діяльність» ПАТ «МЕГАБАНК» надає банківські послуги на підставі ліцензії, виданої Національним банком України 14.10.2011 за №163.

ПАТ «МЕГАБАНК» надає кредитні послуги в Харківській області (включаючи м. Харків) та в інших регіонах України.

Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «МЕГАБАНК» є суб'єктом господарювання.

Протоколом від 31.03.2015 № 7 працівниками Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) зафіксовано розповсюдження на веб-сайті в мережі Інтернет «megabank.net/ua» (надалі - Веб-сайт) інформації наступного змісту: «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» (мова оригіналу) (надалі – Реклама).

На вимогу в.о. голови Відділення від 23.03.2015 № 02-26/2-1028 щодо надання інформації листом від 14.04.2015 № 91-3763 ПАТ «МЕГАБАНК» повідомило, що з 01.01.2015 ПАТ «МЕГАБАНК» використовує у своїй діяльності Веб – сайт на підставі Договору про інформаційну та технічну підтримку сайту від 01.01.2015, укладеного між ПАТ «МЕГАБАНК» та фізичною особою Мочаловим Олександром Валерійовичем.

Отже, інформація на Веб-сайті поширювалася через іншу особу. Враховуючи те, що мережа Інтернет є загальнодоступною, з інформацією на Веб-сайті може ознайомитись невизначене коло осіб.

Під час аналізу наданої ПАТ «МЕГАБАНК» інформації, а саме Положення про мікрокредитування суб'єктів малого і середнього бізнесу у ПАТ «МЕГАБАНК», затвердженого Рішенням Правління ПАТ «МЕГАБАНК» (протокол від 20.06.2011 № 23), зі змінами, затвердженими протоколами від 19.12.2011 № 48, від 13.05.2013 № 15, від 19.08.2013 № 28, від 28.10.2013 № 38, від 09.12.2013 № 44, від 14.07.2014 № 25, від 10.04.2015 № 10, виявлено, що процес розгляду документів для отримання кредиту за кредитною програмою «ЕКСПРЕС-МІКРОКРЕДИТ» має значну кількість етапів та стадій розгляду. Крім того, в чинних внутрішніх документах ПАТ «МЕГАБАНК» не передбачено обмеження у вигляді строку розгляду документів, наданих клієнтами для отримання кредиту, зокрема, в межах кредитної програми «ЕКСПРЕС-МІКРОКРЕДИТ».

Отже, термін розгляду документів ПАТ «МЕГАБАНК» не обмежується двома днями, як воно зазначало про це на Веб-сайті. Таким чином, ця інформація є неправдивою та такою, що вводить в оману.

Суб'єкт господарювання, що здійснює свою діяльність на конкурентному ринку, з метою отримання більшого прибутку зацікавлений звернути на себе увагу якомога більшої кількості споживачів, зокрема шляхом розповсюдження інформації щодо надання своїх послуг.

Враховуючи, що Реклама стимулює зацікавленість споживачів до послуг, повідомлення в Рекламі неправдивих відомостей, а саме: повідомлення привабливих для потенційних споживачів фактів при замовчуванні негативної інформації про товар (послугу) може поставити ПАТ «МЕГАБАНК» в більш вигідне становище та надати йому переваги серед інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на ринках банківських послуг.

Вважаючи, що правдивість і доступність інформації є одним з основних принципів добросовісної конкурентної практики, існує загальне правило, закріплене в частині третій статті 10^{bis} Паризької конвенції, відповідно до якої поширення будь-якої інформації, що вводить в оману, є несумісним з добрими звичаями.

Реклама стимулює зацікавленість споживачів до певного товару, тому повідомлення неправдивих відомостей може надавати переваги перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку кредитних послуг в межах Харківської області (включаючи місто Харків).

Отже, ПАТ «МЕГАБАНК» в Рекламі обрало такий спосіб викладення інформації, що вводить в оману, оскільки, ознайомившись з Рекламою, потенційні споживачі можуть дійсно вважати, що ПАТ «МЕГАБАНК» пропонує найкоротші терміни прийняття рішень щодо надання кредиту.

Аналізом умов кредитних послуг, що надавались під час поширення ПАТ «МЕГАБАНК» Реклами на Веб-сайті встановлено, що ПАТ «УКРСИББАНК» також розглядає документи для отримання кредитних послуг протягом двох днів. При цьому, в цей термін входить також прийняття рішення про видачу або відмову у наданні кредиту.

Таким чином, поширюючи в Рекламі неправдиву інформацію стосовно найкоротшого терміну розгляду документів ПАТ «МЕГАБАНК» вводить в оману осіб, що ознайомились з Рекламою, та може отримати неправомірні переваги у конкуренції перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринку кредитних послуг в межах Харківської області (включаючи місто Харків).

Отже, дії ПАТ «МЕГАБАНК», які полягають в розповсюдженні інформації про кредитну програму «ЕКСПРЕС- МІКРОКРЕДИТ» наступного змісту: «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання через іншу особу невизначеному колу осіб, неправдивих відомостей, зокрема в наслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуги цього суб'єкта господарювання.

Станом на 20.11.2015 працівниками Відділення зафіксовано відсутність Реклами на Веб-сайті. Тобто, порушення тривало з 31.03.2015 до 20.11.2015.

Враховуючи наведене, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України ПАТ «МЕГАБАНК» надано рекомендації від 21.01.2016 № 4 - рк/к щодо вжиття заходів по усуненню наслідків дій, шляхом прийняття розпорядчого документу, яким затвердити порядок повідомлення споживачам повної, точної та достовірної інформації щодо кредитних послуг.

На виконання цих рекомендацій листом від 10.02.2016 № 13-1070 ПАТ «МЕГАБАНК» повідомило, що ним було прийняте розпорядження від 10.02.2016 № 42 щодо посилення контролю за змістом реклами, яким було зобов'язано начальника Управління маркетингу Кутіна Я.О. посилити контроль за змістом реклами з метою уникнення порушень законодавства про захист економічної конкуренції в сфері поширення реклами та розповсюдження інформації, що вводить в оману та надало копії підтверджуючих документів.

Отже, рекомендації ПАТ «МЕГАБАНК» виконані.

За таких умов, враховуючи, що у Відділенні відсутня інформація, яка б свідчила, що дії ПАТ «МЕГАБАНК», які полягають в розповсюдженні інформації про кредитну програму «ЕКСПРЕС - МІКРОКРЕДИТ» наступного змісту: «ЕКСПРЕС-КРЕДИТ Чому саме в «МЕГАБАНКУ»? Найкоротший термін розгляду документів (протягом двох днів)» (мова оригіналу), що не відповідає дійсності, призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, чи завдали значних збитків окремим особам чи суспільству, провадження у справі відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає закриттю.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 46, 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року

№ 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 2/20-87-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

А.Г. Косолапов