



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

21 квітня 2016 № 43-р/к

Справа № 2/01-130-15

м. Харків

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції та  
накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 06.04.2016 № 209 про попередні висновки у справі № 2/01-130-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» (надалі – ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН») і ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ВАРГА-АТ» (надалі - ПП «ВАРГА-АТ») та матеріали цієї справи,

### ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в сфері державних закупівель, дослідження ринків реалізації тракторів, на підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 12.10.2015 № 385 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.10.2015 № 152 – рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-130-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – Справа).

Дії ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» та ПП «ВАРГА-АТ» полягають у погодженні ними під час участі у конкурсних торгах на закупівлю товарів «Трактори сільськогосподарські, інші (трактори) (код ДК 016:2010 – 28.30.2) (надалі – Торги), які проводилися КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВБЛАГОУСТРІЙ» (надалі – Замовник), своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН».

В результаті збирання та аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 02.09.2013 № 69 Замовником опубліковане оголошення № 164673 про проведення Торгів, які проведені у жовтні 2013 року.

Зазначена закупівля відбулась шляхом застосування процедури відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» в редакції, що діяла на той час.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 22.10.2013 переможцем Торгів за критерієм «Ціна» стало ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», пропозиція якого є більш економічно вигідною.

З переможцем Торгів Замовник уклав договір № 65 від 12.11.2013 про закупівлю товарів за державні кошти на суму 280 000 грн.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від:

ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», зареєстрованого виконавчим комітетом Миколаївської міської ради 14.11.2001 за № 15221200000001982. Ідентифікаційний код – 31764816. Місцезнаходження: 54025, м. Миколаїв, просп. Героїв Сталінграду, 113/1. Основним видом діяльності ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

ПП «ВАРГА-АТ», зареєстрованого виконавчим комітетом Полтавської міської ради 17.03.1998 за № 15881200000002001. Ідентифікаційний код – 25168686. Місцезнаходження: 36015, м. Полтава, вул. Героїв Праці, 11. Основним видом діяльності ПП «ВАРГА-АТ» є виробництво машин і устаткування для сільського та лісового господарства (код за КВЕД 28.30).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» (надалі – Учасники) є суб'єктами господарювання. Крім того, зазначені суб'єкти господарювання є конкурентами на ринках товарів, щодо яких відбулись торги.

Однією з цілей проведення торгів є досягнення оптимального і раціонального використання коштів. Зазначена ціль досягається завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання ...».

Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти (акцептувати) найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.

Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.

Пропозиції конкурсних торгів учасників повинні відрізнятися одна від іншої, як за зовнішнім оформленням, так і за цінovими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від іншого, без обміну інформацією, оскільки мали б відобразити їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки своїх пропозицій.

До проведення Торгів рішенням комітету з конкурсних торгів згідно з протоколом від 28.08.2013 № 28 затверджена Документація конкурсних торгів на закупівлю товарів «Трактори сільськогосподарські, інші (трактори)» (надалі – Документація).

Документація складається з шести розділів, а саме: загальні положення; порядок внесення змін та надання роз'яснень до документації конкурсних торгів; підготовка

пропозицій конкурсних торгів; подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів; оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця; укладання договору про закупівлю. Крім цього, Документація містить чотири додатки:

Додаток № 1. «Пропозиція конкурсних торгів»;

Додаток № 2. «Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника кваліфікаційним та іншим вимогам замовника»;

Додаток № 3. «Проект договору про закупівлю товарів за бюджетні кошти»;

Додаток № 4. «Технічна специфікація».

В ході розгляду Справи, Замовник листом від 25.02.2016 № 307 (вх. від 25.02.2016 № 670) повідомив Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) про те, що:

- не надсилав ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» жодної інформації;
- не надсилав учасникам Торгів жодних листів, факсограм у період підготовки та проведення Торгів;
- не проводив жодних нарад, консультацій, зборів, розмов з учасниками Торгів під час підготовки та проведення Торгів;
- не надсилав у період підготовки Торгів учасникам жодних шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів, крім тих, які містились в Документації конкурсних торгів;
- учасники Торгів у період підготовки Торгів не звертались до Замовника з проханням надати шаблони документів, таблиці, форми та зразки документів.

Втім, документи, які були подані ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» у складі пропозицій конкурсних торгів під час участі у Торгах, мають нехарактерну для такого випадку схожість, а у деяких випадках ідентичність, у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо. В ході порівняльного аналізу зазначених пропозицій конкурсних торгів ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» Відділенням встановлені докази, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку зазначеними учасниками своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.

Конкурсні пропозиції отримані від учасників Торгів в один і той же день (останній день подання пропозицій) 02.10.2013 ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» о 12 годині 20 хвилин та ПП «ВАРГА-АТ» о 12 годині 25 хвилин, хоча учасники мали 30 днів для подання конкурсних пропозицій.

Схожість в оформленні конвертів, а саме напис «Не відкривати до початку торгів: о 14-30 хв. 02.10.2013 року» має однакове нетипове формулювання «о 14-30 хв.», хоча документацією передбачено інше: «Не відкривати до 14-30 хв 02.10.2013 року».

Схожість в оформленні конкурсних документів, які містяться у складі пропозицій ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ», а саме:

- документи Учасників «Довідка про відсутність фактів, що учасника було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення» містять текст, який є ідентичним за змістом, хоча зазначений документ повинен був бути складеним у довільній формі;

- в назвах довідки Учасників щодо наявності власного або орендованого обладнання та матеріально-технічної бази в слові «механізмами» в довідці ПП «ВАРГА-АТ» допущена помилка в закінченні, «мами», замість «ми», так як вживається у вищеназваній довідці ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН»;

- в тексті довідки щодо наявності власного або орендованого обладнання та матеріально-технічної бази в обох учасників присутня наступна фраза: «все обладнання є власністю ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» та знаходиться в доброму стані» та «все обладнання є

власністю ПП «ВАРГА-АТ» та знаходиться в доброму стані» (мова оригіналу), хоча зазначений документ повинен був бути складеним у довільній формі.

- в довідці, яка складається учасниками в довільній формі для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, прослідковується схожість в тексті та ідентичність в таблицях, що є елементами довідок обох учасників, зокрема, у довідці ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» використано речення: «Повідомляємо, про наявність в Учасника ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» необхідних для закупівлі працівників відповідної кваліфікації, що мають необхідні знання та досвід...». У довідці ПП «ВАРГА-АТ» використано таке саме речення, а саме: «Повідомляємо, про наявність у Учасника ПП «ВАРГА-АТ» необхідних для закупівлі працівників відповідної кваліфікації, що мають необхідні знання та досвід» (мова оригіналу).

Також назви стовпців в таблицях Учасників ідентичні: «Посада, П.І.Б., Працює в даній організації постійно/тимчасово, Досвід роботи – за фахом – На зайнятій посаді, Освіта із зазначенням учбового закладу, кваліфікація по диплому».

Крім того, під час розгляду спарви з'ясовано, що учасники Торгів пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» з огляду на наступне.

Відповідно до наказу ПП «ВАРГА-АТ» від 27.10.2008 №1 та згідно з довідкою з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України від 28.10.2008 АА № 102738, директором ПП «ВАРГА-АТ» являється Тер-Вартанов Георгій Анатолійович.

Відповідно до запису у трудовій книжці Тер-Вартанова Г.А. наказ від 01.07.2007 № 13-к та за інформацією з офіційного сайту Інформаційно-ресурсного центру Пошуку в єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України станом на 31.12.2015 Тер-Вартанов Г.А. є директором ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА».

Відповідно до статуту ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА», затвердженого Загальними зборами (протокол № 1 від 12.10.2005) (надалі - Статут), учасниками ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» є:

- ТОВ «ТЕХНОТОРГ» (70 % статутного капіталу);
- Громадянин України Тер-Вартанов Георгій Анатолійович (30 % статутного капіталу).

Засновниками ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» є Тер-Вартанов Г.А. та ТОВ «ТЕХНОТОРГ».

При цьому, ТОВ «ТЕХНОТОРГ» володіє часткою у статутному фонді ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» у розмірі більше ніж 25 %; має право одержувати не менше ніж 25 відсотків прибутку, що залишається в розпорядженні ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА»; має більше ніж 25 відсотків голосів у вищих органах управління ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА».

Засновником ПП «ВАРГА-АТ» є Тер-Вартанов Г.А.

Засновниками ТОВ «ТЕХНОТОРГ» є Калюжний Ігор Іванович та Березовський Євген Маркович. При цьому, ТОВ «ТЕХНОТОРГ» володіє часткою у статутному фонді в розмірі більше ніж 25 % та має більше ніж 25 відсотків голосів у вищих органах управління у ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» (директор Березовський Є.М.) та у ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» (директор Тер – Вартанов Г.А.); ТОВ «ТЕХНОТОРГ» має повноваження призначати керівника, заступника керівника або більше ніж 25 відсотків членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органу в ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», в ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» та в ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН».

Засновниками ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» є Калюжний Ігор Іванович та Березовський Євген Маркович. При цьому, ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» володіє часткою у статутному фонді в розмірі більше ніж 25 % та має більше ніж 25 відсотків голосів у вищих органах управління ТОВ «ТЕХНОТОРГ» (директор Калюжний І.І.), ТОВ «Торговий Дім МТЗ-

Беларус - Україна» (директор Калюжний І.І.); має повноваження призначати керівника, заступника керівника або більше ніж 25 відсотків членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органу ТОВ «ТЕХНОТОРГ», ТОВ «Торговий Дім МТЗ-Беларус - Україна»; має право одержувати не менше 25 % прибутку у ТОВ «ТЕХНОТОРГ» та ТОВ «Торговий Дім МТЗ-Беларус - Україна».

Інформація щодо суб'єктів господарювання, що пов'язані відносинами контролю, та їх засновників наведена в таблиці № 1.

Таблиця № 1

Товариства	Засновники Товариств вказаних у колонці 1
1	2
ПП «ВАРГА-АТ»	Тер-Вартанов Г.А
ТОВ «Техноторг»	1. Калюжний І.І. 2. Березовський Є.М.
ТОВ «Техноторг-Дон»	1. Калюжний І.І. 2. Березовський Є.М.
ТОВ «Техноторг – Полтава»	1. Тер - Вартанов Г.А. 2. ТОВ «Техноторг»
ТОВ «Торговий Дім МТЗ-Беларус – Україна»	1. Республіканське унітарне підприємство «Мінський тракторний завод» 2. ТОВ «Техноторг-Дон»

Інформація щодо керівників суб'єктів господарювання, що пов'язані відносинами контролю наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

ПІБ керівника (директора)	Товариства, у яких особи, вказані у колонці 1, є керівниками (директором)
1	2
Тер-Вартанов Г.А.	ПП «ВАРГА-АТ» ТОВ «Техноторг – Полтава»
Калюжний І.І.	ТОВ «Торговий Дім МТЗ-Беларус – Україна» ТОВ «Техноторг»
Березовський Є.М.	ТОВ «Техноторг-Дон»

Отже, керівники ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язані між собою відносинами контролю, що дає їм можливість бути обізнаними у напрямках господарської діяльності один одного, зокрема із їх участю у конкурсних торгах, що відповідно дає їм можливість узгоджувати свої дії під час участі Підприємства та Товариства в одних торгах (тендерах).

Крім цього, ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» мають однакову юридичну адресу, а саме: м. Полтава, вул. Героїв Праці, 11 та у своїй діяльності використовують для зв'язку одні і ті ж телефонні номери. Зазначене підтверджується наступним.

Так, у Витягу з єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців, який наданий ПП «ВАРГА-АТ» у складі пропозицій конкурсних торгів, що відбулися 22.10.2013, а також на фірмовому бланку офіційних документів ПП «ВАРГА-АТ» зазначені телефонний номер для зв'язку: 50-23-04, факс 50-89-33.

У відповіді ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» на вимогу Миколаївського обласного територіального Відділення Антимонопольного комітету України від 13.09.2012 №1-292/80-2205 зазначається адреса електронної пошти: poltava@technotorg.com. При наборі у пошуковій системі мережі Інтернет зазначеної адреси електронної пошти з'являється посилання на сайт за адресою: «www.ua-region.com.ua/33891382», де розміщена інформація

про ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА». Серед даної інформації зазначені, зокрема, такі відомості:

- Юридична адреса: 36015, м. Полтава, вул. Героїв Праці, 11
- Фактична адреса: 36002, м. Полтава, вул. Луценка, 25
- Поштова адреса: 36002, м. Полтава, вул. Луценка, 25
- Телефон основний: (0532) 611974
- Телефон бухгалтера: (0532) 611976
- Телефони контактні: (0532) 502304, (0532) 633525
- Факс: (0532) 611974
- Електронна пошта: poltava@technotorg.com
- Сайт: «www.technotorg.com»

Про компанію Керівник: Тер-Вартанов Георгій Анатолійович — директор  
Бухгалтер: Горбач К.Я.

У вказаній інформації зазначена електронна адреса веб-сайту «www.technotorg.com» при наборі якої з'являється веб-сторінка з інформацією про регіональну мережу Техноторг. Відповідно до вказаної інформації, торгово-сервісне представництво Техноторг також розміщено в Полтавській області. Зазначене торгово-сервісне представництво Техноторг використовує для зв'язку телефонний номер, зокрема (0532) 63-35-25. Цей же телефонний номер, як контактний використовує і ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ПОЛТАВА».

На офіційному веб-сайті Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців "irc.gov.ua" (надалі - Веб-сайт), технічним адміністратором якого є ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІНФОРМАЦІЙНО-РЕСУРСНИЙ ЦЕНТР" (ідентифікаційний код - 33499803, місцезнаходження: вул. Мельникова, буд. 81-А, м. Київ, 04050), відображається загальнодоступна інформація, що є достовірною в силу статті 18 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців».

Відповідно до інформації, розміщеної на Веб-сайті ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА», серед якої значиться телефонний номер для здійснення зв'язку з юридичною особою, а саме тел. 61-19-74 та тел. 61-19-75.

Отже, ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» користуються однаковими телефонними номерами для зв'язку: 50-89-33 та 61-19-74.

ТОВ «ТЕХНОТОРГ» є юридичною особою, що пов'язана відносинами контролю з ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», який здійснюється через засновника Березовського Є.М.

Таким чином, ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» є юридичними особами, що пов'язані відносинами контролю через ТОВ «ТЕХНОТОРГ - ПОЛТАВА» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ».

Також, ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» вже притягалися до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів рішенням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2013 № 43-рш у справі № 1-26.206/103-2012.

Слід також зазначити, що ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» в листопаді 2013 року та вересні 2014 року брали участь у відкритих торгах проведених Замовником, що

свідчить про те, що ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» систематично беруть участь у процедурах відкритих торгів разом і учасниками таких торгів є лише ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», при цьому переможцем у державних закупівлях завжди було ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН».

Аналіз цінової поведінки Учасників Торгів вказує на те, що цінова пропозиція ПП «ВАРГА-АТ» формувалася з урахуванням цінової пропозиції ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» з огляду на наступне.

Так, ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» у складі пропозиції надано довідку Торгівельно-промислової палати Миколаївської області від 17.09.2013 № 26-81 про те, що орієнтовний рівень цін на внутрішньому ринку України станом на 16.09.2013 на Трактор Беларус – 320.4 складає 135 000 - 140 000 гривень. Втім, цінова пропозиція ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» становить 140 000 гривень (з ПДВ).

ПП «ВАРГА-АТ» у складі пропозиції надано довідку Харківською торгівельно-промислової палати від 30.09.2013 про те, що орієнтовний рівень цін на внутрішньому ринку України станом на 27.09.2013 на Трактор Беларус-320.4 складає 130 099 – 135 000 гривень. Висновок Харківської торгівельно-промислової палати зроблений на підставі аналізу даних про ціни ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОПОСТАЧ-ЛІЗИНГ», ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАПЧАСТИНА ТЕХНОСЕРВІС» та ПРИВАТНО-ЛІЗИНГОВОГО ПІДПРИЄМСТВА «УКРАГРОПОСТАЧ».

Втім, цінова пропозиція ПП «ВАРГА-АТ» становить 141 000 гривень, не дивлячись на те, що воно знало орієнтовну ціну ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН».

Аналізом цінових пропозицій встановлено ранжирування запропонованих цін ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», а самі ціни відрізняються незначним чином на 1000 (одну тисячу) гривень. Згідно з калькуляцією, представленою учасниками Торгів у складі пропозиції конкурсних торгів, така різниця сформувалась за рахунок передпродажної підготовки товару.

Аналізом рівня цін реалізації тракторів встановлено, що в період проведення Торгів ціни інших учасників ринку були нижчими в середньому на 35 %.

Таким чином, аналіз цінової політики учасників Торгів свідчить про те, що цінова пропозиція погоджувалася учасниками Торгів під час встановлення ціни.

Відповідно до калькуляцій товару, наданих учасниками Торгів, вартість доставки товару складає 12 500 гривень. Втім, місцезнаходженням ПП «ВАРГА-АТ» є Полтавська область, виробничі потужності, склади ПП «ВАРГА-АТ» також знаходяться в Полтавській області, а місцезнаходженням ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» є Миколаївська область, виробничі потужності, склади ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» також знаходяться у Миколаївській області

З урахуванням того, що доставка товару повинна здійснюватись з областей, де зареєстровані і фактично працюють учасники Торгів, встановлення однакової вартості перевезення не відповідає дійсності у зв'язку зі значною віддаленістю ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і наближеністю ПП «ВАРГА-АТ» до Замовника. Такий факт свідчить про те, що учасниками Торгів погоджувалася інформація щодо цін один одного.

Вищенаведені факти, враховуючи відсутність у ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» ґрунтовних пояснень та детальних розрахунків вартості тракторів, які ними пропонувались безпосередньо на Торги, свідчать про незацікавленість ПП «ВАРГА-АТ» в результатах Торгів та впевненість ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» в своїй перемозі.

Крім того, ПП «ВАРГА-АТ» не надало інформації відносно постачальників товару, який був предметом закупівлі на Торгах, що свідчить про незацікавленість ПП «ВАРГА-АТ»

в результатах Торгів та впевненість ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» в своїй перемозі. Поряд з іншими доказами у Справі наведені обставини підтверджують погодження ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» до проведення Торгів своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН».

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 07.05.2014 присутніх від учасників Торгів не було.

Зазначена поведінка керівника ПП «ВАРГА-АТ» може свідчити про його незацікавленість у результатах Торгів та впевненість ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» у своїй перемозі на Торгах, що в свою чергу призвело до несправжнього змагання.

Таким чином, в сукупності встановлених обставин та зібраних доказів у Справі встановлено:

- надання в один день до комітету з конкурсних Торгів документів, які входять до складу пропозицій конкурсних торгів, з різницею в часі – 5 хвилин;
- схожість в оформленні учасниками Торгів конвертів;
- схожість в оформленні учасниками Торгів конкурсних документів;
- відсутність економічного обґрунтування запропонованих учасниками Торгів цін;
- завищення рівня ціни на 35 % у порівнянні з цінами на аналогічний товар, які пропонувалися іншими учасниками ринку реалізації тракторів;
- систематична перемога ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» в процедурах державних закупівель зі сталим складом учасників;
- взаємозв'язок між учасниками Торгів: ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» через ТОВ «ТЕХНОТОРГ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ПОЛТАВА»;
- відсутність представників учасників на розкритті пропозицій конкурсних торгів.

Отже, під час участі у Торгах учасники діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками вказаних Торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призвело до спотворення їх результатів.

В ході розгляду Справи ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» не надали до Відділення ґрунтовних пояснень та документальних доказів, які б спростовували або свідчили про відсутність між ними антиконкурентних узгоджених дій, які полягали у спотворенні результатів Торгів, проведених Замовником.

Враховуючи наведене, матеріалами та доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ», які полягають у погодженні ними під час проведення торгів на закупівлю товарів: «Трактори сільськогосподарські, інші (трактори) (код ДК 016:2010 – 28.30.2), які проводилися КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВБЛАГОУСТРІЙ» у 2014 році, своїх пропозицій конкурсних торгів з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Такі дії суб'єктів господарювання є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями.



Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» і ПП «ВАРГА-АТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» повідомило про те, що не погоджується з такими висновками, не визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та надали свої заперечення, які спростовуються наступним.

ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» пояснює спільні помилки, схожості та подання документів в один день, з різницею в 5 хвилин «абсолютною випадковістю». Втім, зазначене твердження спростовується сукупністю фактів та доказів зібраних в ході розгляду Справи, які доводять спільність підготовки учасниками Торгів їх конкурсних пропозицій.

Не відповідає дійсності думка ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» щодо необґрунтованості позиції Відділення в частині відсутності економічного обґрунтування ціни ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН». Втім, матеріалами Справи доведена погодженість цін ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» та ПП «ВАРГА-АТ», а відсутність пояснень щодо ціни лише підтверджує правильність доказів зібраних Відділенням.

Пояснення ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» щодо того, що не відповідає дійсності факт того, що керівники ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язані між собою відносинами контролю, що дає їм можливість бути обізнаними у напрямках господарської діяльності один одного, зокрема із їх участю у конкурсних торгах, що відповідно дає їм можливість узгоджувати свої дії під час участі Підприємства та Товариства в одних торгах (тендерах), оскільки керівники ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» не входять до складу керівних органів підприємств учасників Торгів. Взаємозв'язок ПП «ВАРГА-АТ» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» доведений Відділенням через ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ПОЛТАВА» та ТОВ «ТЕХНОТОРГ».

Інші заперечення ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» не відносяться до предмету розгляду Справи.

ПП «ВАРГА-АТ» на подання про попередні висновки у Справі не надало будь-яких міркувань або заперечень стосовно висновків, викладених у поданні.

Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства дохід ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік складає 2 245 530 000 грн. (два мільярди двісті сорок п'ять мільйонів п'ятсот тридцять тисяч) гривень.

ПП «ВАРГА-АТ» на вимоги голови Відділення від 14.01.2016 № 02-26/2-105/1-18 та № 02-26/2-105/1-13 та від 25.03.2016 № 02-26/2-986 не надали інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2015 рік. Отже, згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції

розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВАРГА-АТ», погодивши під час участі у конкурсних торгах на закупівлю товарів «Трактори сільськогосподарські, інші (трактори) (код ДК 016:2010 – 28.30.2), проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВБЛАГОУСТРІЙ» у жовтні 2013 року свої конкурсні пропозиції з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТЕХНОТОРГ-ДОН», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Згідно з абзацом другим частини другої, частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТОРГ-ДОН» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Згідно з абзацом другим частини другої, частини шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВАРГА-АТ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

А.Г. Косолапов