



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.05.2016 р. № 63-р/к

Справа № 2/01-207-15

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-207-15 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АУРОВІЛЬ» (надалі - ТОВ «АУРОВІЛЬ») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КП ВОДА» (надалі – ТОВ «КП ВОДА») законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень та розслідувань від 06.05.2016 № 246,

### ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, дослідження ринків послуг з періодичної перевірки та обслуговування квартирних засобів обліку холодної води, на підставі подання другого відділу досліджень та розслідувань від 28.12.2015 № 512 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «АУРОВІЛЬ» та ТОВ «КП ВОДА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 29.12.2015 № 231– рп/к про початок розгляду справи № 2/01-207-15 (надалі - Справа).

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

В січні 2015 року КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» (надалі – КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ») опублікувало у Віснику державних закупівель від 05.01.2015 № 163 оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю послуг щодо технічного випробування й аналізування (послуг з періодичної перевірки та обслуговування квартирних засобів обліку холодної води) (код за ДК 016-2010: 71.20.1) (надалі - Торги).

Зазначена закупівля відбулась шляхом застосування процедури відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» в редакції, що діяла на той час.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 17.02.2015 № 19 переможцем Торгів за критерієм «Ціна» стало ТОВ «КП ВОДА», пропозиція якого є найбільш економічно вигідною.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій до КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» 06.02.2015 надійшли пропозиції конкурсних торгів від двох суб'єктів господарювання, а саме:

- ТОВ «АУРОВІЛЬ» зареєстровано 25.06.2002, № запису 14801070014034392. Ідентифікаційний код – 32072139, місцезнаходження: 61001, м. Харків, вул. Плеханівська, буд.13, літера «Б-2». Одним з видів діяльності є технічні випродування та дослідження (код за КВЕД-2010: 71.20).

- ТОВ «КП ВОДА» зареєстровано 27.04.2010, № запису 14801060007046611. Ідентифікаційний код – 36985169, місцезнаходження: 61001, м. Харків, вул. Кірова, 56. Одним з видів діяльності є монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (КВЕД-2010: 43.22), технічні випродування та дослідження (КВЕД-2010: 71.20).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АУРОВІЛЬ» та ТОВ «КП ВОДА» є суб'єктами господарювання та конкурентами на ринках послуг з періодичної повірки та обслуговування квартирних засобів обліку холодної води.

В поданих ТОВ «КП ВОДА» та «ТОВ «АУРОВІЛЬ» на Торги документах наявні певні зовнішні схожості. Втім, факт домовленості довести не можливо.

Так, довідки Основ'янської об'єднаної державної податкової інспекції м. Харкова головного управління Міндоходів у Харківській області видані учасникам Торгів в один день - 30.01.2015, але не за послідовними номерами ТОВ «АУРОВІЛЬ» № 1493 та ТОВ «КП ВОДА» № 1409, отже зазначені довідки замовлялися кожним учасником окремо.

В результаті збору та аналізу отриманої інформації в ході розгляду Справи не виявлено повної сукупності взаємозалежних факторів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії учасників Торгів, а отже, не доведено факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 2/01-207-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Н.В. Фастова