



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25 жовтня 2016 № 86 – р/к

Справа № 1/01-209-15

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання першого відділу досліджень і розслідувань від 05.10.2016 № 347 про попередні висновки у справі № 1/01-209-15, розпочатої за ознаками вчинення ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПІДПРИЄМСТВО ОЛЕКСІЇВСЬКОЇ ВИПРАВНОЇ КОЛОНІЇ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ № 25» (надалі – Виправна колонія № 25) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ КОМПАНІЄЮ «НОВА ЕРА» (надалі – ТОВ Компанія «Нова Ера») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції в сфері державних закупівель, дослідження ринків металевих виробів, керуючись інформацією Прокуратури Харківської області, наданою листом від 07.12.2015 № 15/1-280-15, на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 28.12.2015 № 510 за ознаками вчинення Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 29.12.2015 № 233-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-209-15 (надалі - Справа).

Дії Виправної колонії № 25 та ТОВ Компанії «Нова Ера» полягають у погодженні ними під час участі у конкурсних торгах на закупівлю за державні кошти вмістин металевих легких (придбання урн), проведених Департаментом житлового господарства Харківської міської ради (ідентифікаційний код – 03366078) (надалі - Замовник) у серпні 2015 року, своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги Виправній колонії № 25.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 28.05.2015 Замовником опубліковане оголошення № 139266 про проведення відкритих торгів на закупівлю вмістин металевих легких (придбання урн) (код за ДК 25.92.1) (надалі - Торги). Закупівля відбувалась за 5 лотами.

Зазначена закупівля відбулась шляхом застосування процедури відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» (надалі – Закон) в редакції, що діяла

на той час.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 13.08.2015 переможцем Торгів за лотом № 1 і № 5 за критерієм «Ціна» з сумарною оцінкою 100 балів визнано Виправну колонію № 25.

З переможцем Торгів Замовник уклав договір про закупівлю товарів за державні кошти на загальну суму 290550,00 грн.

Для участі у Торгах за лотом № 1 і № 5 подані конкурсні пропозиції від:

– Виправної колонії № 25, зареєстрованої 07.08.1995 за № 14801200000047418. Ідентифікаційний код – 08680879. Місцезнаходження: 61051, м. Харків, вул. Цезаря Кюї, 44. Основним видом діяльності Виправної колонії № 25 є виробництво будівельних металевих конструкцій і частин конструкцій (код за КВЕД 25.11);

– ТОВ Компанії «Нова Ера». Ідентифікаційний код – 32137060. Місцезнаходження: 64400, Харківська обл., смт Зачепилівка, вул. Радянська, буд. 80. Основним видом діяльності ТОВ Компанії «Нова Ера» є неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

– Фізичної особи – підприємця Чернова Олександра Юрійовича (надалі – ФОП Чернов О.Ю.), зареєстрованого виконавчим комітетом Харківської міської ради 14.11.2000 за номером 24800170000058091. Ідентифікаційний номер – 2752312032. Місце проживання: 61007, м. Харків, вул. Миру, б. 30, кв. 13. Основним видом діяльності ФОП Чернов О.Ю. є виробництво інших виробів із пластмас (код за КВЕД 22.29).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Виправна колонія № 25, ТОВ Компанія «Нова Ера» та ФОП Чернов О.Ю. є суб'єктами господарювання.

До проведення Торгів рішенням комітету з конкурсних торгів Замовником 25.05.2015 затверджена Документація конкурсних торгів на закупівлю виробів конструкційних металевих та їхніх частин (код за ДК 016-2010: 25.92.1) (надалі – Документація).

Документація складається з шести розділів, а саме: загальні положення, порядок внесення змін та надання роз'яснень до документації конкурсних торгів, підготовка пропозицій конкурсних торгів, подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів, оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця, укладання договору про закупівлю. Крім цього, Документація містить 4 додатки: «Пропозиція конкурсних торгів», «Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікації та іншим вимогам замовника», «Істотні вимоги договору про закупівлю» та «Технічна специфікація».

Відповідно до законодавства у сфері державних закупівель однією із цілей проведення конкурсних торгів є досягнення оптимального і раціонального використання державних коштів. Зазначена ціль досягається завдяки створенню конкурентного середовища при виборі Замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право Замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний Замовником найбільший ефективний для нього результат.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...».

За повідомленням Виправної колонії № 25 і ТОВ Компанії «Нова Ера» Замовник Торгів не проводив нарад, консультацій, зборів, розмов та не надсилав шаблони документів, таблиці, форми, зразки.

Як Виправна колонія № 25, так і ТОВ Компанія «Нова Ера» для підготовки конкурсної документації використовували таблиці, форми документів, зразки документів з веб – порталу tender.me.gov.ua.

Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти (акцептувати) найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.

Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.

Пропозиції конкурсних торгів учасників повинні відрізнитись одна від іншої, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від іншого, без обміну інформацією, оскільки мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки своїх пропозицій.

Враховуючи зазначене, будь-які схожості в оформленні конкурсних пропозицій вказаних учасників Торгів повинні виключатись.

Проте, за інформацією ТОВ Компанії «Нова Ера», наданою листом від 11.02.2016 № 6 (вх. від 11.02.2016 № 487), для підготовки документів на Торги ним залучались працівники Виправної колонії № 25:

- Конотоп Юлія Олександрівна;
- Германенко Людмила Вадимівна.

Згідно з інформацією Виправної колонії № 25, наданої листом від 10.02.2016 № 4/14-49/Нх (вх. від 11.02.2016 № 477), до підготовки документів на Торги були залучені наступні працівники колонії:

- Конотоп Юлія Олександрівна;
- Пархомова Тетяна Вячеславівна;
- Ушакова Галина Іванівна.

Окрім цього, за інформацією ТОВ Компанія "Нова Ера", наданою листом від 11.02.2016 № 6, про проведення Торгів воно дізналось від Виправної колонії № 25.

Під час проведення аналізу документів у складі конкурсних пропозицій, поданих Виправною колонією № 25, ТОВ Компанією «Нова Ера» та ФОП Черновим О.Ю. встановлено, що документи Виправної колонії № 25 та ТОВ Компанії «Нова Ера» мають нехарактерну схожість, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, тощо.

В ході порівняльного аналізу пропозицій конкурсних торгів встановлені докази їх спільної підготовки.

Документацією передбачено надання у довільній формі довідки щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази. Проте, в обох учасників Торгів зазначена довідка оформлена у текстовій формі, має однакову назву, а саме «Обладнання та матеріально-технічна база виробництва».

У зазначеній довідці ТОВ Компанією «Нова Ера» вказано про наявність таких основних засобів як, апарат плазменої різки металу «Hypertherm Powermax 45» українсько-німецького виробництва, зварювальні апарати українського виробництва "Кентавр" в кількості 2 одиниці, гільйотина та обладнання для фарбування. В той же час, у Довідці про результати проведеного аналізу документів, поданих ТОВ Компанією «Нова Ера» у складі конкурсної документації, яка є додатком до Довідки «Про результати проведення позапланової виїзної документальної перевірки ТОВ Компанії «Нова Ера» щодо документального підтвердження господарських відносин із платником податків Золочевською Катериною Миколаївною, з Підприємством Олексіївської виправної колонії № 25, їх реальності та повноти відображення в бухгалтерському та податковому обліку за період з 01.01.2014 по 30.09.2015» від 11.12.2015 № 1689/20-30-22-02/32137060 (надалі – Довідка позапланової перевірки) зазначено, що

перелічене обладнання згідно з даними бухгалтерського рахунку 10 «Основні засоби» станом на 30.09.2015 не обліковувалось.

Відповідно до Довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації ТОВ Компанія «Нова Ера» вказала про наявність інженер-механіка, зварювальника (2 чол.), слюсаря, інженера. Тоді як, у Довідці позапланової перевірки зазначено, що відповідно до звітів за формою 1 ДФ працюючим за вказаними посадами у період з 01.01.2014 по 30.09.2015 заробітна плата чи будь-які інші виплати, пов'язані з оплатою праці на підприємстві не нараховувались та не виплачувались.

Документацією Торгів передбачено надання в довільній формі інформації про те, що учасники протягом останніх трьох років не притягались до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результаті торгів. Проте, зазначені довідки, подані Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» є ідентичними, а саме:

- мають однакову назву «Довідка»;
- мають однаковий текст;
- по тексту в однакових місцях відсутні відступи.

Виправна колонія № 25 та ТОВ Компанія «Нова Ера» у складі конкурсних пропозицій надали Повну інформаційну довідку з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від однієї дати – 15.07.2015. Крім цього, запити на отримання зазначеної довідки обома учасниками Торгів були від однієї дати – 15.07.2015.

Окрім цього, обома учасниками Торгів у складі конкурсних пропозицій надані Довідки про відсутність заборгованості по сплаті податків і зборів, видані Державною податковою інспекцією у Дзержинському районі м. Харкова ГУ Міндоходів у Харківській області (надалі – ДПІ у Дзержинському районі м. Харкова), від 22.07.2015 № 127/10/20-30-23-01-15 та від 21.07.2015 № 87/10/20-30-25-01-15 (відповідно). За інформацією ДПІ у Дзержинському районі м. Харкова, наданою листом від 27.01.2016 № 193/9/20-30-23-01-17, вказані довідки про відсутність заборгованості по сплаті податків і зборів для ТОВ Компанії «Нова Ера» та Виправної колонії № 25 були отримані в один день - 28.07.2015 Конотоп Юлією Олександрівною за довіреностями.

В ході розгляду Справи ТОВ Компанія «Нова Ера» листом від 11.02.2016 № 6 (додаток № 5) повідомило, що довідки з органів державної влади одержувала Конотоп Ю.О., оскільки саме вона отримувала їх для Виправної колонії № 25.

5) Конкурсна пропозиція за лотом № 1 Виправної колонії № 25 склала 185250,00 грн., що на 12,8 % менше, ніж пропозиція ТОВ Компанії «Нова Ера» – 209000,00 грн.

Конкурсна пропозиція за лотом № 5 Виправної колонії № 25 склала 105300,00 грн., що на 12,8 % менше, ніж пропозиція ТОВ Компанії «Нова Ера» – 118800,00 грн.

Крім цього, учасниками Торгів у складі конкурсних пропозицій надані калькуляції.

В ході аналізу калькуляцій встановлено, що форма калькуляцій у Виправної колонії № 25 і у ТОВ Компанії «Нова Ера» є однаковою, а саме:

- оформлена у вигляді таблиці з двома стовпчиками;
- назви статей витрат однакові і розташовані в однаковій послідовності.

Виправна колонія № 25 і ТОВ Компанія «Нова Ера» до складу планової собівартості включають плановий прибуток у розмірі – 3 % . Враховуючи особливості, потреби та умови господарської діяльності кожного учасника Торгів, плановий прибуток не може бути на одному рівні як для державного підприємства пенітенціарної служби, так і для товариства з обмеженою відповідальністю.

До калькуляції Виправною колонією № 25 і ТОВ Компанією «Нова Ера» додані розшифровки матеріальних та трудових витрат, які викладені у вигляді окремих таблиць з однаковою кількістю стовпчиків, які мають однакові назви. Крім цього, в деяких назвах стовпчиків є однакові переноси слів.

ТОВ Компанія «Нова Ера» не надала детальних розрахунків щодо формування ціни на предмет закупівлі, лише зазначила, що у разі перемоги планувала здійснити закупівлю матеріалів та комплектуючих для виготовлення урн для прибудинкових територій у :

- ТОВ «АВ метал груп», м. Дніпропетровськ;
- ТОВ «Хімрезерв –Харків», м. Харків;
- Українсько-латвійське ТОВ 11 «БАДМ, ЛТД», м. Дніпропетровськ;
- ПАТ «Харківський Метизний Завод» м. Дружківка, Донецька обл.;
- ТОВ ТД «Аркада», м. Дружківка, Донецька обл.;
- ТОВ «ЕпіцентрК», м. Київ.

При цьому, Виправна колонія № 25 для виготовлення урн для прибудинкових територій - у:

- ТОВ «Пасс», м. Харків;
- ФОП Шаповал В.М., м. Харків;
- ТОВ «Варіоком», м. Харків;
- ТОВ «АВ метал груп», м. Дніпропетровськ.

Документацією Торгів було передбачено надання копій Антикорупційної програми, наказу про її затвердження та наказу про визначення уповноваженої особи з антикорупційної програми, у разі якщо необхідність її наявності передбачена Законом України "Про запобігання та протидію корупції". Так, як ТОВ Компанією "Нова Ера", так і Виправною колонією № 25 у складі конкурсної пропозиції подані копії Антикорупційних програм, копії наказів про її затвердження та копії наказів про визначення уповноваженої особи з Антикорупційної програми. Перелічені накази обох учасників Торгів є однаковими за змістом, в одних місцях відсутні відступи.

Крім цього, відповідно до протоколу обшуку від 28.08.2015, наданого Прокуратурою Харківською областю, в ході проведеного обшуку приміщень Виправної колонії № 25 було виявлено та вилучено Антикорупційну програму, накази про затвердження антикорупційної програми та визначення уповноваженої особи з антикорупційної програми, які належать ТОВ Компанії «Нова Ера».

Згідно з протоколом огляду речей від 05.09.2015, наданого Прокуратурою Харківської області, під час огляду системного блоку комп'ютера «R-Line № 1006226», вилученого у Виправної колонії № 25, під час пошуку словосполучень «Нова ера» і «Конкурсна пропозиція» знайдено файл "C:\Users\1\Desktop\Тендера\2015\ЖКХ_июль\Нова Эра_урны.doc".

Прокуратурою Харківської області надано до територіального відділення оптичний диск з інформацією, вилученою з системного блоку комп'ютера «R-Line № 1006226» в корпусі чорного кольору з серійним номером № 90-PL863A15N4-53C, який знаходився у приміщенні адміністративної будівлі Виправної колонії № 25. На диску у папці «Комп 25» - «Нова Ера» міститься файл з назвою «Нова Ера_урны.doc» з готовими пропозиціями конкурсних торгів ТОВ Компанії «Нова Ера», зокрема, по лоту № 1 та № 5, калькуляції вартості по лоту № 1 та № 5, Істотні умови договору про закупівлю, технічна специфікація, довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, довідка про досвід виконання аналогічних договорів.

Слід також зазначити, що відповідно до протоколу допиту свідка – інженера відділу маркетингу та збуту матеріально – технічного постачання Виправної колонії № 25 Германенко Л.В., вона підтвердила факт надання допомоги у підготовці необхідних для участі у Торгах документів представнику ТОВ Компанія «Нова Ера».

Окрім цього, слід зазначити, що пропозиції конкурсних торгів Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» були надані Замовнику в один день – 03.08.2015.

Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

Отже, зазначені факти, враховуючи відсутність ґрунтовних пояснень та детальних розрахунків, свідчать про те, що ціни ТОВ Компанії «Нова Ера» встановлювались на підставі цін, запропонованих Виправною колонією № 25, що є доказом їх попередньої домовленості задля забезпечення гарантованої перемоги Виправної колонії № 25 на Торгах.

Крім цього, відповідно до Довідки про досвід виконання аналогічних договорів, поданої ТОВ Компанією «Нова Ера» у складі конкурсних пропозицій, ТОВ Компанія «Нова Ера» виготовляла аналогічні товари для фізичної особи – підприємця Золочевської Катерини Миколаївни (надалі – ФОП Золочевська К.М.). При цьому, у Довідці позапланової перевірки зазначено, що у період з 01.01.2014 по 30.09.2015 не встановлено проведення господарських операцій між ФОП Золочевською К.М. та ТОВ Компанією «Нова Ера». Слід також зазначити, що Золочевська К. М. доводиться матір'ю директору ТОВ Компанії «Нова Ера» Золочевському Юрію Олександровичу.

На відміну від Виправної колонії № 25, ТОВ Компанія «Нова Ера» не має досвіду в галузі виготовлення виробів конструкторських металевих.

Слід додати, що поза межами Торгів між Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» існують господарсько-правові відносини. Так, Виправна колонія № 25 виготовляє для ТОВ Компанії «Нова Ера» запчастини до сільськогосподарської техніки.

Отже, встановлені факти виключають можливість того, що конкурсні пропозиції Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини вказують на те, що конкурсні пропозиції готувалися учасниками Торгів спільно та мав місце обмін інформацією між ними.

На розкритті конкурсних пропозицій, яке відбулося у приміщенні Замовника 05.08.2015, учасники Торгів не були присутні.

Така поведінка Виправної колонії № 25 та ТОВ Компанії «Нова Ера» свідчить про:

- незацікавленість учасників в результатах Торгів;
- про попередню домовленість між учасниками;
- про наявність інформації, в тому числі щодо цінової частини пропозицій один одного.

В сукупності встановлених обставин та зібраних доказів у Справі встановлено, зокрема:

- подання Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» пропозицій конкурсних торгів в один день;
- залучення ТОВ Компанією «Нова Ера» до підготовки конкурсних пропозицій працівника Виправної колонії № 25;
- ідентичність довідок, складених у довільній формі;
- отримання довідок про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються органами ДПІ одним представником – Конотоп Ю.О. для Виправної колонії № 25 та ТОВ Компанії «Нова Ера» в один день;
- замовлення та отримання Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» в один день Повної інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство;

- наявність господарсько – правових відносин між Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера»;

- однаковий розмір планового прибутку, включений Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» до вартості предмету закупівлі.

Погодження Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією «Нова Ера» поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій вказаних Торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призвело до спотворення результатів Торгів.

Таким чином, під час участі у Торгах Виправна колонія № 25 та ТОВ Компанія «Нова Ера» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

Виправна колонія № 25 та ТОВ Компанія «Нова Ера», узгодивши свою поведінку під час проведення Торгів, фактично невілювали конкуренцію, що призвело до несправжнього цінового змагання.

Таким чином, сукупність взаємозалежних фактів, обставин, дій Виправної колонії № 25 та ТОВ Компанії «Нова Ера» підтверджують вчинення ними антиконкурентних узгоджених дій шляхом координації своєї поведінки під час участі у Торгах. Внаслідок таких дій відбулось усунення конкуренції в рамках Торгів, що призвело до спотворення їх результатів.

В ході розгляду Справи Виправна колонія № 25 та ТОВ Компанія «Нова Ера» не надали до територіального відділення ґрунтовних пояснень та документальних доказів, які б спростовували або свідчили про відсутність між ними антиконкурентних узгоджених дій, які полягали у спотворенні результатів Торгів, проведених Замовником.

Враховуючи зазначене, матеріалами та доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії Виправної колонії № 25 та ТОВ Компанії "Нова Ера", які полягають у погодженні конкурсних пропозицій між ними під час участі у процедурі відкритих торгів на закупівлю вмістин металевих легких (придбання урн), які проводились Департаментом житлового господарства Харківської міської ради, своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги Виправній колонії № 25, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Такі дії суб'єктів господарювання є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями.

Доказами, які підтверджують вчинення Виправною колонією № 25 та ТОВ Компанією "Нова Ера" порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

У зв'язку із неможливістю вручити ТОВ Компанії «Нова Ера» подання про попередні висновки у Справі інформація щодо них на підставі пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), 20.10.2016 розміщена територіальним відділенням на офіційному веб-сайті Комітету із зазначенням дати, часу та місця розгляду Справи.

ТОВ Компанія «Нова Ера» на подання про попередні висновки у Справі відповіді не надало.

Виправна колонія № 25 листом від 19.10.2016 № 4/14-404/Нх на подання про попередні висновки у Справі надіслала заперечення, які спростовуються наступним.

Виправна колонія № 25 зазначає, що подання пропозицій конкурсних торгів Замовнику в один день із ТОВ Компанією «Нова Ера» не свідчить про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки такі дії обумовлені часовими обмеженнями, що встановлюються для підготовки документів для участі у процедурі державних закупівель.

Втім, згідно з реєстром отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій датою оприлюднення оголошення про проведення Торгів є – 28.05.2015. При цьому строк подання пропозицій конкурсних торгів – 05.08.2015. Таким чином, Виправна колонія № 25 і ТОВ Компанія «Нова Ера» мали достатньо часу - 70 днів для подання Замовнику пакету документів для участі у Торгах.

Виправна колонія № 25 заперечує, проти факту отримання нею та ТОВ Компанією «Нова Ера» довідок про відсутність заборгованості по сплаті податків та зборів в один день та однією особою, та стверджує, що зазначена довідка для Виправної колонії № 25 була отримана Конотоп Ю.О., тоді як для ТОВ Компанії «Нова Ера» - Шипіловою О.Ю.

Втім, такі твердження не відповідають дійсності, адже за інформацією ДПІ у Держинському районі м. Харкова ГУ Міндоходів у Харківській області довідки про відсутність заборгованості по сплаті податків та зборів були отримані для обох учасників Торгів в один день - 28.07.2015 саме Конотоп Ю.О.

Окрім цього, Виправна колонія № 25 стверджує, що протокол допиту свідка Германенко Л.В. не може бути використано у якості доказу, оскільки кримінальне провадження в рамках якого вона була допитана ще триває.

Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. При цьому, як зазначено у частині другій статті 41 цього Закону збір доказів здійснюється Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями незалежно від місцезнаходження доказів.

Інші заперечення Виправної колонії № 25 спростовуються матеріалами Справи.

Виручка (дохід) Виправної колонії № 25 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний 2015 рік складає 17 771 193 (сімнадцять мільйонів сімсот сімдесят одна тисяча сто дев'яносто три) гривні.

Виручка (дохід) ТОВ Компанія «Нова Ера» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний 2015 рік складає 12 065 694 (дванадцять мільйонів шістьдесят п'ять тисяч шістсот дев'яносто чотири) гривні.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50, 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ПІДПРИЄМСТВО ОЛЕКСІВСЬКОЇ ВИПРАВНОЇ КОЛОНІЇ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПЕНІТЕЦІАРНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ № 25" (ідентифікаційний код - 08680879) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ КОМПАНІЯ "НОВА ЕРА" (ідентифікаційний код – 32137060), погодивши під час участі у конкурсних торгах на закупівлю вмістин металевих легких (придбання урн), які проводились Департаментом житлового господарства Харківської міської

ради, свої конкурсні пропозиції з метою забезпечення перемоги Виправної колонії № 25, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", накласти на ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ПІДПРИЄМСТВО ОЛЕКСІВСЬКОЇ ВИПРАВНОЇ КОЛОНІЇ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПЕНІТЕЦІАРНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ № 25" (ідентифікаційний код - 08680879) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ КОМПАНІЯ "НОВА ЕРА" (ідентифікаційний код – 32137060) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

Н.В. Фастова