



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.12.2016 № 101-р/к

Справа № 2/13-211-15

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 07.12.2016 № 432 про попередні висновки у справі № 2/13-211-15, розпочатої за ознаками вчинення ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 29.12.2015 № 517 про ознаки вчинення ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» (надалі - ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 29.12.2015 № 235 – рп/к про початок розгляду справи № 2/13-211-15 (надалі - Справа).

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 29.11.2016 № 152 в зв'язку з реорганізацією ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» шляхом злиття в ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (надалі – ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ») у Справі замінено відповідача на ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ».

В результаті збирання та аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців від 30.03.2016 № 1000787408 (надалі – Витяг № 1000787408) ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» 21.10.2015 реорганізовано шляхом злиття в ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ», в тому числі реорганізовано його підрозділи.

Згідно з Витягом № 1000787408 ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» є юридичною особою, яке зареєстроване відділом державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців Печерського району реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції у м. Києві 21.10.2015, номер запису: 1 070 134 0000 060039. Ідентифікаційний код – 40075815. Місцезнаходження: вул. Тверська, 5, Печерський район, м. Київ, 03680.

Згідно із витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців від 30.03.2016 № 1000787429 (надалі – Витяг № 1000787429) одним з відокремлених підрозділів ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» є РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ».

Відповідно до Витягу № 1000787429 РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» має статус відокремленого підрозділу ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» та не є юридичною особою.

Ідентифікаційний код РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» – 40081216, місцезнаходження: вул. Червоноармійська, 7, м. Харків, 61052.

РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» здійснює свою діяльність на підставі статуту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 735 (надалі – Статут).

Відповідно до пункту 1 Статуту РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» створена згідно із Законом України «Про особливості утворення публічного акціонерного товариства залізничного транспорту загального користування», постанови Кабінету Міністрів України від 25.04.2014 № 200 «Про утворення публічного акціонерного товариства «Українська залізниця»».

Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2015 № 91-рп/к розпочато розгляд справи № 2/02-82-15 про порушення ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем на ринку, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку централізованого водопостачання.

У зв'язку з розглядом справи № 2/02-82-15, на підставі статті 12, статті 22, частин першої та другої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зі змінами та доповненнями, статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами, до ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» рекомендованим листом направлено вимогу від 28.07.2015 № 02-26/2-3525 (надалі - Вимога) щодо надання інформації, необхідної для розгляду цієї справи.

Інформацію, передбачену Вимогою, ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» необхідно було надати в 14-денний строк з дня її отримання.

Вимогу до ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» надіслано 28.07.2015 за його місцезнаходженням: вул. Червоноармійська, 7, м. Харків, 61052, рекомендованим листом № 6102215496146 з поштового відділення № 58 міста Харкова.

ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» отримало Вимогу 30.07.2015, про що свідчить повідомлення на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта» [«www.ukrposhta.com»](http://www.ukrposhta.com).

Отже, інформацію, передбачену Вимогою, ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» необхідно було надати в строк до 13.08.2015 (включно).

Листом від 11.08.2015 № БМЕУ – 2-08/07-1497 (вх. № 3285) ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» надало інформацію на Вимогу (надалі – Відповідь від 11.08.2015).

Відповідно до пункту 3 Вимоги необхідно було зазначити норму споживання послуги з централізованого водопостачання ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» на одного споживача.

У відповідь на зазначений пункт ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» зазначило, що застосовує норми водопостачання, що затверджені Рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради від 09.04.1997 № 256, зі змінами та доповненнями.

Крім того, за поясненнями ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» зазначене рішення не додано до

Відповіді від 11.08.2015, оскільки міститься в Єдиному міському реєстрі актів Харківської міської ради та є загальнодоступною інформацією.

Слід також зазначити, що в додаток до Відповіді від 11.08.2015 РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» надала додаток до Рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 09.04.1997 № 256, яким встановлені норми споживання послуги з централізованого водопостачання на одного споживача.

Отже, вчинення ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки не доведено.

За таких умов, враховуючи, що матеріалами справи не доведено вчинення ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, провадження у справі відповідно до пункту п'ятого частини першої статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідним листом від 07.12.2016 № 02-26/2-3414, ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» заперечень та зауважень не надало.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 2/13-211-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Н.В. Фастова