



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.12.2016 № 102-р/к

Справа № 2/14-212-15

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 07.12.2016 № 433 про попередні висновки у справі № 2/14-212-15, розпочатої за ознаками вчинення ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 29.12.2015 № 518 про ознаки вчинення ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» (надалі - ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 29.12.2015 № 236 – рп/к про початок розгляду справи № 2/14-212-15 (надалі - Справа).

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 29.11.2016 № 153 в зв'язку з реорганізацією ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» шляхом злиття в ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (надалі – ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ») у Справі замінено відповідача на ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ».

В результаті збирання та аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців від 30.03.2016 № 1000787408 (надалі – Витяг № 1000787408) ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» 21.10.2015 реорганізовано шляхом злиття в ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ», в тому числі реорганізовано його підрозділи.

Згідно з Витягом № 1000787408 ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» є юридичною особою, яке зареєстроване відділом державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців Печерського району реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції у м. Києві 21.10.2015, номер запису: 1 070 134 0000 060039. Ідентифікаційний код – 40075815. Місцезнаходження: вул. Тверська, 5, Печерський район, м. Київ, 03680.

Згідно із витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців від 30.03.2016 № 1000787429 (надалі – Витяг № 1000787429) одним з відокремлених підрозділів ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» є РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ».

Відповідно до Витягу № 1000787429 РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА

ЗАЛІЗНИЦЯ» має статус відокремленого підрозділу ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» та не є юридичною особою.

Ідентифікаційний код РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» – 40081216, місцезнаходження: вул. Червоноармійська, 7, м. Харків, 61052.

РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» здійснює свою діяльність на підставі статуту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 735 (надалі – Статут).

Відповідно до пункту 1 Статуту РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» створена згідно із Законом України «Про особливості утворення публічного акціонерного товариства залізничного транспорту загального користування», постанови Кабінету Міністрів України від 25.04.2014 № 200 «Про утворення публічного акціонерного товариства «Українська залізниця»».

Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2015 № 91-рп/к розпочато розгляд справи № 2/02-82-15 про порушення ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку та вчинення дій, що призвели до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку централізованого водопостачання.

У зв'язку з розглядом справи № 2/02-82-15, на підставі статті 12, статті 22, частин першої та другої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зі змінами та доповненнями, статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами, до ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» рекомендованим листом направлено вимогу від 28.07.2015 № 02-26/2-3525 (надалі - Вимога) щодо надання інформації, необхідної для розгляду цієї справи.

Інформацію, передбачену Вимогою, ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» необхідно було надати в 14-денний строк з дня її отримання.

Вимогу до ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» надіслано 28.07.2015 за його місцезнаходженням: вул. Червоноармійська, 7, м. Харків, 61052, рекомендованим листом № 6102215496146 з поштового відділення № 58 міста Харкова.

ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» отримало Вимогу 30.07.2015, про що свідчить повідомлення на офіційному сайті УДППЗ «Укрпошта» [www.ukrposhta.com](http://www.ukrposhta.com).

Отже, інформацію, передбачену Вимогою, ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» необхідно було надати в строк до 13.08.2015 (включно).

Відповідно до пункту 1 Вимоги необхідно було надати інформацію щодо кількості споживачів, яким відмовлено у постановці на абонентський облік засобів обліку холодної води протягом 2014 та 2015 років.

ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» листом від 11.08.2015 № БМЕУ – 2-08/07-1497 (вх. № 3285) на пункт 1 Вимоги надано наступну інформацію: «ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» протягом 2014 року та січня - липня 2015 року відмов у постановці на абонентський облік засобів обліку холодної води споживачам не надавало» (мова оригіналу).

Втім, за наявною у Відділенні інформацією, на звернення фізичної особи Шаталова Л.В. від 06.04.2015 до ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» щодо взяття на абонентський облік та опломбування квартирної засоби обліку холодної води листом від 14.04.2015 № БМЕУ – 2 – 08/07-753 ДП «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» повідомило про неможливість виконати зазначене прохання без оформлення технічної документації,

монтажу водомірного пристрою, опломбування та прийняття на облік засобу обліку води та оформлення права споживача шляхом укладання договору на водопостачання (надалі – Лист від 14.04.2015).

За поясненнями ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» Лист від 14.04.2015 є не відмовою, а роз'ясненням фізичній особі Шаталову Л.В. подальшого порядку дій для задоволення його вимог.

Крім того, РЕГІОНАЛЬНА ФІЛІЯ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» листом від 12.02.2016 № БМЕУ – 2 – 22/07-317 повідомила, що вимоги Шаталова Л.В. 01.07.2015 задоволено в повному обсязі, претензії з боку Шаталова Л.В. відсутні.

Отже, вчинення ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки не доведено.

За таких умов, враховуючи, що матеріалами справи не доведено вчинення ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» в особі РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІЛІЇ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, провадження у справі відповідно до пункту п'ятого частини першої статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідним листом від 07.12.2016 № 02-26/2-3414, ПАТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» заперечень та зауважень не надало.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 2/14-212-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Н.В. Фастова