



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЇ

від 07.09.2017 № 77-рк/к

КРАСНОГРАДСЬКА МІСЬКА  
РАДА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

*63304, Харківська обл.,  
Красноградський р-н, м. Красноград,  
вул. Бельовська, 94*

Щодо припинення дій, які містять  
ознаки порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції

В ході дослідження ринків послуг з розміщення зовнішньої реклами встановлено наступне.

КРАСНОГРАДСЬКА МІСЬКА РАДА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Міська рада) є юридичною особою, ідентифікаційний код – 0405886, місцезнаходження: 63304, Харківська обл., Красноградський р-н, м. Красноград, вул. Бельовська, 94. Основним видом діяльності Міської ради є державне управління загального характеру (код за КВЕД – 84.11).

Відповідно до статей 5 та 10 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" Міська рада входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

Рішення Міської ради VI скликання від 24.06.2011 № 182 затверджено Правила розміщення зовнішньої реклами в місті Краснограді (надалі – Правила розміщення зовнішньої реклами).

Проект зазначеного рішення не погоджувався з Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, як це передбачено частиною четвертою статті 20 Законом України "Про Антимонопольний комітет України" та Положенням про порядок погодження з органами Антимонопольного комітету України рішень органів влади, органів адміністративно-господарського управління та контролю, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 01.04.1994 № 4-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.04.1994 за № 78/287, зі змінами.

Аналізом Правил розміщення зовнішньої реклами встановлено, що окремі його положення не відповідають вимогам законодавства про захист економічної конкуренції та Типовим правилам розміщення зовнішньої реклами, затвердженим постановою Кабінету міністрів України від 29.12.2003 № 2067 зі змінами (надалі – Типові правила), з огляду на наступне.

1) Відповідно до підпункту 4.1.1 пункту 4.1. Правил розміщення зовнішньої реклами від заявника вимагається надання копії свідоцтва про державну реєстрацію заявника як юридичної особи або фізичної особи-підприємця, що не передбачено чинним законодавством.

2) Підпункт 4.1.2 пункту 4.1. Правил розміщення зовнішньої реклами в частині строку, протягом якого робочий орган перевіряє місце розташування рекламного засобу, не відповідає абзацу першому пункту 10 Типових правил, а саме: робочий орган протягом двох робочих днів з дня реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет надання на заявлене місце зареєстрованого у встановленому порядку дозволу.

3) Підпунктами 4.1.2 – 4.1.7 пункту 4.1. Правил розміщення зовнішньої реклами передбачено отримання пріоритетів на заявлене місце, що не відповідає порядку отримання дозволів на розміщення зовнішньої реклами, встановленому в Типових правилах. А саме, для отримання дозволу не потрібно встановлення пріоритету на заявлене місце.

4) Підпунктом 4.2.2 пункту 4.2. Порядку розміщення зовнішньої реклами обов'язок щодо виготовлення дозволу та погодження видачі дозволу з власником місця та іншими органами, безпідставно перекладається на заявника, що не відповідає пункту 9 та абзацу сьомому пункту 16 Типових правил.

5) Підпункт 4.2.4 пункту 4.2. Порядку розміщення зовнішньої реклами в частині "Робочий орган протягом не більш як п'ятнадцять робочих днів з дати одержання належним чином оформлених двох примірників дозволу розглядає заяву, готує і подає виконавчому комітету міської ради пропозиції по прийняттю рішення" не відповідає пункту 10 Типових правил, яким встановлено, що робочий орган протягом не більше як двох днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, подає виконавчому органу ради пропозиції та проект відповідного рішення.

б) Пункт 4.5.2 пункту 4.5. Правил розміщення зовнішньої реклами передбачає додаткові, не передбачені порядком отримання дозволів на розміщення зовнішньої реклами документи, що може значною мірою ускладнювати переоформлення дозволу у разі зміни права власності на рекламний засіб. А саме, для переоформлення дозволу необхідно:

- письмове погодження власника місця розташування рекламного засобу або уповноваженого ним органу (особи);

- копія свідоцтва про державну реєстрацію заявника як юридичної або фізичної особи-підприємця.

7) Пунктом 8.4. Порядку розміщення зовнішньої реклами встановлено, що роботи з демонтажу рекламних засобів проводяться на замовлення робочого органу підрядною організацією.

Втім, не зазначено, яким чином забезпечено застосування конкурентних засад при визначенні виконавців робіт з демонтажу рекламних засобів.

Дії Міської ради щодо затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами із дискримінаційними положеннями можуть призвести до спотворення конкуренції ринку розміщення зовнішньої реклами, оскільки внаслідок застосування цих положень для учасників ринку можуть створюватись несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України "Про захист економічної конкуренції" органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

У розумінні статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції" антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов, тощо) або будь-які інші дії та бездіяльність, які призвели чи можуть призвести до спотворення конкуренції.

Під спотворенням конкуренції мається на увазі можливість настання наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють інтенсивність конкуренції, можливість учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.

Дії Міської ради щодо прийняття рішення від 24.06.2011 № 182 про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у місті Краснограді з дискримінаційними положеннями містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції на ринку зовнішньої реклами.

Отже, застосування Правил розміщення зовнішньої реклами із дискримінаційними положеннями може призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку на території м. Красноград Харківської області, оскільки зазначеними правилами встановлюються не передбачені чинним законодавством обмеження та необґрунтовані вимоги до отримання суб'єктами господарювання дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

Враховуючи зазначене та на підставі частини першої статті 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції", абзацу дванадцятого пункту 7 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, абзацу другого пункту 7 Регламенту адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України

від 12.02.2002 № 25-р, адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає КРАСНОГРАДСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ такі

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

Припинити дії, які полягають у прийнятті рішення від 24.06.2011 № 182 про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами у місті Краснограді з дискримінаційними положеннями та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції на ринку зовнішньої реклами, а також усунути причини виникнення цього порушення, умови, що йому сприяють.

Про виконання рекомендацій шляхом приведення у відповідність до вимог законодавства про захист економічної конкуренції Правил розміщення зовнішньої реклами у місті Краснограді повідомити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України **в 3-місячний строк з дня отримання рекомендацій.**

Звертаємо Вашу увагу, що згідно з частиною другою статті 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органом, якому вони надані.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 46 вищезазначеного Закону, за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається.

Голова колегії

Гейда І.О.