



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО**  
**ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**  
**РЕКОМЕНДАЦІЇ**

від 14.09.2017 № 81-рк/к

**КОМСОМОЛЬСЬКА СЕЛИЩНА  
РАДА**

63460, Харківська обл., Зміївський р-н,  
смт Комсомольське,  
вул. Комсомольська, 7

Щодо припинення дій, які містять  
ознаки порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції

В ході дослідження ринків послуг з розміщення зовнішньої реклами та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 25.07.2017 № 13-02/236 (вх. від 26.07.2017 № 1/374) встановлено наступне.

КОМСОМОЛЬСЬКА СЕЛИЩНА РАДА (надалі – Селищна рада) є юридичною особою, ідентифікаційний код – 04397508. Місцезнаходження: 63460, Харківська обл., Зміївський р-н, смт Комсомольське, вул. Комсомольська, 7. Основним видом діяльності Селищної ради є державне управління загального характеру (код за КВЕД - 84.11).

Відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Селищна рада входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

Рішенням XLVI сесії VI скликання від 21.02.2013 № 634-VI затверджено Правила розміщення зовнішньої реклами на території Комсомольської селищної ради (надалі – Правила розміщення зовнішньої реклами).

Проект зазначеного рішення не погоджувався з Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, як це передбачено частиною четвертою статті 20 Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про порядок погодження з органами Антимонопольного комітету України рішень органів влади, органів адміністративно-господарського управління та контролю, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 01.04.1994 № 4-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.04.1994 за № 78/287, зі змінами.

Аналізом Правил розміщення зовнішньої реклами встановлено, що окремі його положення не відповідають вимогам законодавства про захист економічної конкуренції та Типовим правилам розміщення зовнішньої реклами, затвердженим постановою Кабінету міністрів України від 29.12.2003 № 2067 зі змінами (надалі – Типові правила), з огляду на наступне.

1) Відповідно до підпункту 5.1.1. Правил розміщення зовнішньої реклами від заявника вимагається надання копії свідоцтва про державну реєстрацію заявника як юридичної особи або фізичної особи-підприємця, що не передбачено чинним законодавством.

2) Підпунктами 5.1.3., 5.1.4., 5.1.6. Правил розміщення зовнішньої реклами передбачено отримання заявниками пріоритетів на заявлене місце, що не відповідає порядку отримання дозволів на розміщення зовнішньої реклами, встановленому в Типових правилах. А саме, для отримання дозволу не потрібно встановлення пріоритету на заявлене місце.

3) Підпункти 5.1.3., 6.4. Правил розміщення зовнішньої реклами не відповідають пункту 16 Типових правил в частині обов'язку заявника погоджувати видачу дозволу з власником місця та іншими визначеними законодавством органами. Так, Типові правила покладають зазначені обов'язки на робочий орган органу місцевого самоврядування, а не на заявника.

4) Відповідно до абзацу четвертого пункту 10 Типових правил строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову в його видачі становить 10 робочих днів.

При цьому, пунктом 19 Типових правил визначено, що робочий орган протягом не більш як 2 робочих днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, подає виконавчому органу ради пропозиції та проект відповідного рішення.

Втім, Правила розміщення зовнішньої реклами взагалі не визначають строків видачі дозволів, що може призвести до ущемлення інтересів заявника.

5) Розділ 10 Правил розміщення зовнішньої реклами зобов'язує суб'єктів господарювання переоформлювати дозвіл в разі передачі рекламного засобу в оренду. Натомість, чинним законодавством таких вимог не передбачено.

Дії Селищної ради щодо затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами із дискримінаційними положеннями можуть призвести до спотворення конкуренції ринку розміщення зовнішньої реклами, оскільки внаслідок застосування цих положень для учасників ринку можуть створюватись несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України "Про захист економічної конкуренції" органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

У розумінні статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції" антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов, тощо) або будь-які інші дії та бездіяльність, які призвели чи можуть призвести до спотворення конкуренції.

Під спотворенням конкуренції мається на увазі можливість настання наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють інтенсивність конкуренції, можливість учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.

Отже, застосування Правил розміщення зовнішньої реклами із дискримінаційними положеннями може призвести до спотворення конкуренції на відповідному ринку на території населених пунктів Комсомольської селищної ради, оскільки зазначеними правилами встановлюються не передбачені чинним законодавством обмеження та необґрунтовані вимоги до отримання суб'єктами господарювання дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

Враховуючи наведене, дії Селищної ради щодо прийняття XLVI сесією VI скликання рішення від 21.02.2013 № 634-VI про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Комсомольської селищної ради з дискримінаційними положеннями містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до спотворення конкуренції на ринку зовнішньої реклами.

Враховуючи зазначене та на підставі частини першої статті 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції", абзацу дванадцятого пункту 7 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, абзацу другого пункту 7 Регламенту адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12.02.2002 № 25-р, адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає КОМСОМОЛЬСЬКІЙ СЕЛИЩНІЙ РАДІ такі

### **РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

Припинити дії, які полягають у прийнятті XLVI сесією VI скликання рішення від 21.02.2013 № 634-VI про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Комсомольської селищної ради з дискримінаційними положеннями та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть

призвести до спотворення конкуренції на ринку зовнішньої реклами, а також усунути причини виникнення цього порушення, умови, що йому сприяють.

Про виконання рекомендацій шляхом приведення у відповідність до вимог законодавства про захист економічної конкуренції Правил розміщення зовнішньої реклами на території Комсомольської селищної ради повідомити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України **в 3-місячний строк з дня отримання рекомендацій.**

Звертаємо Вашу увагу, що згідно з частиною другою статті 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органом, якому вони надані.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 46 вищезазначеного Закону, за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається.

Головуюча колегії

Трегубець Н.О.

