



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28 лютого 2017 року № 18 - р/к

Справа № 2/01-61-16

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/01-61-16 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» (надалі – ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ») та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕСТ-Р» (надалі – ТОВ «БЕСТ-Р») законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 12.01.2017 № 9 про попередні висновки у цій справі,

### ВСТАНОВИЛА:

Керуючись інформацією Управління Служби безпеки України в Харківській області, наданою листом від 15.02.2016 № 70/8-2276 (вх. від 21.02.2016 № 626), та Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Харківській області, наданою листом від 21.03.2016 № 7247/119-24-2016 (вх. від 22.03.2016 №1016), в ході дослідження ринків реалізації монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд, на підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 20.04.2016 № 233 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 21.04.2016 № 79 - рп/к про початок розгляду справи № 2/01-61-16 (надалі – Справа).

Дії ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» полягають у погодженні ними під час участі у процедурі закупівлі «Монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд каналізації Малооданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області», що проводилась Департаментом капітального будівництва Харківської обласної державної адміністрації (надалі - Замовник) в листопаді 2015 року (надалі - Торги), своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги ТОВ «БЕСТ-Р».

В результаті збирання та аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» зареєстровано Департаментом реєстрації Харківської міської ради 01.02.2001 за № 1 480 120 0000 001717. Ідентифікаційний код – 31340955. Місцезнаходження: 61145, м. Харків, вул. Космічна, 21, кв. 28. Основним видом діяльності ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» є будівництво трубопроводів (код за КВЕД 42.21);

ТОВ «БЕСТ-Р» зареєстровано Департаментом реєстрації Харківської міської ради 07.10.2015 за № 1 480 102 0000 067449. Ідентифікаційний код – 40053718. Місцезнаходження:

61166, м. Харків, прт. Науки, 40. Основним видом діяльності ТОВ «БЕСТ-Р» є будівництво трубопроводів (код за КВЕД 42.21).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» є суб'єктами господарювання. Крім цього, зазначені суб'єкти господарювання є конкурентами на ринку реалізації монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд.

Замовник на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель 05.10.2015 за номером 210311 розмістив оголошення про проведення процедури закупівлі «Придбання монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд каналізації Малоданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області».

Зазначена закупівля відбулась шляхом застосування процедури відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» в редакції, що діяла на той час.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем Торгів за критеріями «ціна», «строк поставки» визнано ТОВ «БЕСТ-Р» з пропозицією 9 497 162,50 грн.

У оголошенні про результати проведених торгів зазначено, що з ТОВ «БЕСТ-Р» укладено договір про закупівлю від 23.11.2015.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р».

Однією з цілей проведення торгів є досягнення оптимального і раціонального використання коштів.

Зазначена ціль досягається завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання».

Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти (акцептувати) найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.

Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.

Пропозиції конкурсних торгів учасників повинні відрізнятися одна від іншої, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від іншого, без обміну інформацією, оскільки мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки своїх пропозицій.

До проведення Торгів протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 05.10.2015 № 282 затверджена Документація конкурсних торгів на закупівлю «Придбання монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд каналізації Малоданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області» (надалі – Документація).

Документація складається з п'яти розділів, а саме: загальні положення, порядок внесення змін та надання роз'яснень до документації конкурсних торгів, підготовка пропозицій

конкурсних торгів, подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів, оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця, укладання договору про закупівлю. Крім цього, Документація містить чотири додатки:

Додаток № 1. Загальні відомості про учасника;

Додаток № 2. Форма пропозиції конкурсних торгів;

Додаток № 3. Перелік монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд каналізації Малоданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області;

Додаток № 4. Основні умови договору.

Під час проведення аналізу документів у складі конкурсних пропозицій, поданих ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» встановлені факти, що свідчать про спільну підготовку пропозицій на Торги, документи мають нехарактерну схожість. За результатами порівняльного аналізу зазначених пропозицій учасників Торгів встановлені докази, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку зазначеними учасниками своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.

Конкурсні пропозиції отримані Замовником від учасників Торгів в один день 03.11.2015 не зважаючи на те, що строк подачі конкурсних пропозицій складав 30 днів.

На розкритті конкурсних пропозицій учасників Торгів, яке відбулось у приміщенні Замовника, представники ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» були відсутні.

Зазначена поведінка учасників свідчить про впевненість ТОВ «БЕСТ-Р» у перемозі у Торгах та незацікавленість ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» у їх результатах, що в свою чергу підтверджує несправжність змагання.

Схожість в оформленні конвертів учасників Торгів відмінна від вимог Замовника, а саме:

- адреса Замовника написана у учасників Торгів однаково, розміщена по центру у верхній частині конверта, має однакове вирівнювання по лівому краю;

- назва предмета закупівлі написана у учасників Торгів однаково, розміщена по центру конверта, має однакове вирівнювання по лівому краю;

- однакове викладення інформації про учасника Торгів (скорочене найменування, код ЄДРПОУ, адреса, контактний телефон), що розміщена в нижній частині конверту по центру, яка має однакове вирівнювання по лівому краю;

- у учасників Торгів відсутнє маркування «Не відкривати до 14:00 год. 03.11.2015 рр», як це передбачено Документацією.

Схожість в оформленні реєстру наданих учасниками Торгів документів, а саме:

- у назві реєстру наявна спільна помилка у вигляді написання слова коригування з використанням зайвого символу «дужка» «(корегування)»

- реєстр виконаний у вигляді однакових таблиць з однаковими назвами стовбців;

- у першому стовбці таблиці «№ п/п» нумерація з 1 до 14 йде з використанням розділового знака «крапка», наступні номери продовжуються без використання розділового знака «крапка»;

- у третьому стовбці таблиці наявна спільна помилка у вигляді написання зайвого символу «№№ стор.»;

- у ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» у пункті 24 та у ТОВ «БЕСТ-Р» у пункті 22 реєстру допущені однакові помилки у вигляді написання частин статті без «пробілу» «ч1 тач2 ст17 Закону»;

- замість друкованого способу позначення номера сторінки, на якій розміщений документ, у учасників Торгів він написаний «від руки».

У документі «Форма пропозиція конкурсних торгів», форма якого встановлена Додатком № 2 до Документації, встановлено наявність спільних відмінностей в учасників Торгів, а саме:

- зайвий «рядок» перед розділом таблиці «Блок біологічної очистки»;
- назви розділів таблиці, а саме: «Блок мікрофільтрації», «АПІ», «КНС» виконані з використанням курсиву та вирівнювання по правому краю, в той час, коли всі інші розділи таблиці виконані звичайним шрифтом, а назва першого розділу виконана з вирівнюванням по центру.

На всіх документах, що містять бланки, у учасників Торгів після розрахункового рахунку поставлений зайвий знак «пробіл».

Учасниками Торгів надані майже однакові за змістом та однакові за формою довідки про:

- невнесення відомостей до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення;
- про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми;
- про відсутність обставин, передбачених статтею 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Учасниками Торгів надані інформаційні довідки про відсутність підстав для відмови учаснику у участі в процедурі закупівлі на підставі частини 1 та частини 2 статті 17 Закону від 02.11.2015, в яких після пунктів 5 та 6 у обох учасників Торгів поставлений невірний розділовий знак «крапка» замість «крапки з комою», який використовується у всіх інших пунктах довідки.

Головне управління державної фіскальної служби у Харківській області у відповідь на лист прокуратури Харківської області від 18.12.2015 № 21/1-69-14 повідомило, що ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» направляли податкові звіти з однієї електронної адреси (eso\_123@bk.ru#1).

Отже, ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» надавали податкову звітність з однієї адреси, що свідчить про зв'язок між ними.

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному веб-сайті Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців «[usr.minjust.gov.ua](http://usr.minjust.gov.ua)» (надалі – Веб-сайт), технічним адміністратором якого є ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНФОРМАЦІЙНО-РЕСУРСНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код 334499803, місцезнаходження: вул. Мельникова, буд. 81-А, м. Київ, Київська обл., 04050), відображається загальнодоступна інформація, що є достовірною в силу статті 18 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців», державна реєстрація ТОВ «БЕСТ-Р» відбулась 07.10.2015, тобто через два дні після публікації Замовником оголошення від 05.10.2015.

Таким чином, ТОВ «БЕСТ-Р» створене спеціально для участі у Торгах.

Крім того, відповідно до протоколу загальних зборів засновників ТОВ «БЕСТ-Р» від 15.12.2015 Прохін Дмитро Миколайович (директор ТОВ «БЕСТ-Р») вийшов зі складу засновників та передав свою частку статутного капіталу Кутько Еллі Миколаївні (директору ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ»), тобто через 22 дні після укладання Замовником та ТОВ «БЕСТ-Р» договору про закупівлю від 23.11.2015.

Відповідно до протоколу допиту свідка від 30.12.2015, складеного старшим слідчим ОВС СУ ГУНП в Харківській області, майором поліції Мирним А.В., громадянин Прохін Дмитро Миколайович (директор ТОВ «БЕСТ-Р») повідомив, що Кутько Елла Миколаївна (директор ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ») запропонувала працевлаштування на посаду директора підприємства, яке займатиметься участю у торгах, при цьому фактичної участі у діяльності підприємства він не братиме, а від його імені діяльність здійснюватиме

Кутько Елла Миколаївна. Свідчення є правдивими в силу того, що вони надавались після ознайомлення з пам'яткою про кримінальну відповідальність за надання звідома неправдивих свідчень.

Такі самі свідчення Прохін Дмитро Миколайович (директор ТОВ «БЕСТ-Р») надав Управлінню Служби безпеки України в Харківській області, про що свідчать надані ним письмові пояснення від 15.01.2016.

Аналіз цінової поведінки учасників Торгів вказує на те, що цінова пропозиція ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» формувалась з урахуванням цінової пропозиції ТОВ «БЕСТ-Р» з огляду на наступне.

У документі «Пропозиція конкурсних торгів» ТОВ «БЕСТ-Р» запропонувало ціну на монтоване обладнання у розмірі 9 497 162, 50 гривень (з ПДВ), ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» - 9 820 000 гривень (з ПДВ).

Аналізом цінових пропозицій учасників Торгів встановлено, що ціни на монтоване обладнання для реконструкції очисних споруд, які були запропоновані ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р» відрізняються лише у 2 з 21 пунктів, які характеризуються найвищою ціною, а саме: пункт 1 «Погружний дисковий біодиск БДМ-5, у комплекті з приводом» (різниця на 3,8 %) та пункт 56 «Грати каналізаційні щіточці (маса = 0,0298)» (різниця на 5,7 %).

Відповідно до висновку судової товарознавчої експертизи Харківського науково – дослідницького інституту судових експертиз імені заслуженого професора М.С. Бакаріуса від 04.07.2016 № 12014 наданої ОВС СУ ГУНП в Харківській області листом від 22.08.2016 № 20500/119-2016 (вх. від 23.08.2016 № 2562) «Погружний дисковий біодиск БДМ-5, у комплекті з приводом» серійно в Україні не виготовляється, офіційно як корисна модель чи виріб та інше не зареєстрований та не запатентований, виготовлений «кустарним» способом, є імітацією реально існуючих «біодисків» та не є працездатним. Ринкова вартість матеріалів з яких складається «дисковий біодиск БДМ – 5, що занурюється у комплекті з приводом» складає 295 826,98 грн.

Листом (вх. від 19.10.2016 № 3206) ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» повідомило, що у разі перемоги у Торгах планувало придбати «Погружний дисковий біодиск БДМ-5 у комплекті з приводом» у Фізичної особи – підприємця Єремєєвої Т.Ю. та надало копію її листа, у якому вказана вартість «Погружного дискового біодиску БДМ-5, у комплекті з приводом», а саме 1 302 020 гривень.

Втім, у ціновій пропозиції ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» вказано ціну за один «дисковий біодиск БДМ – 5, що занурюється у комплекті з приводом» у розмірі 1 302 020 гривень.

На вимогу голови територіального відділення від 06.10.2016 № 02-26/2-2822 ТОВ «БЕСТ-Р» не надало інформації стосовно формування ціни на обладнання, зазначене у складі цінової пропозиції наданої ним на Торги.

Крім цього, за інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОТЕХ ІНЖИНІРІНГ», яке реалізує, зокрема, блоки керування насосами, його ціна реалізації цього товару у період серпень – жовтень 2015 року (період Торгів) була значно нижчою, а саме, 21 880,00 грн. (без ПДВ). Натомість, учасники Торгів запропонували ціну 28 735,63 грн. (без ПДВ), що на 24 % більша за ціну реалізації цього суб'єкта господарювання.

За інформацією ПРИВАТНОГО НАУКОВОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЕРГОМЕРА», яке реалізує, зокрема, тепловодолічильник ультрозвуковий «Ергомера», його ціна реалізації цього товару у період серпень – жовтень 2015 року (період Торгів) була значно нижчою, а саме, 32 000,00 грн. Натомість учасники Торгів запропонували ціну 47 577,60 грн., що на 33 % більша за ціну реалізації цього суб'єкта господарювання.

Протоколом обшуку від 02.02.2016, який складений старшим слідчим ОВС СУ ГУНП в Харківській області, майором поліції Мирним А.В, що проводився за адресою: вул. Космічна, 21, м. Харків, офіс 35, зафіксовано, що у сейфі, який знаходився у офісі, виявлено та вилучено:

- печатки ТОВ «БЕСТ-Р» та ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ»;
- квитанцію № TS200142 від 19.01.2016 оплати державної реєстрації ТОВ «БЕСТ-Р»;
- протоколи загальних зборів ТОВ «БЕСТ-Р» № 2 від 19.10.2015, № 3 від 16.11.2015, № 4 від 15.12.2015;
- договір купівлі – продажу частки у статутному капіталі ТОВ «БЕСТ-Р» укладений між Прохіним Д.М. та Кутько Е.М. від 15.12.2015;
- статут ТОВ «БЕСТ-Р» - 3 штуки;
- виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців ТОВ «БЕСТ-Р»;
- копію паспорту Кутько Е.М.;
- заяви про державну реєстрацію ТОВ «БЕСТ-Р»;
- форму пропозиція конкурсних торгів ТОВ «БЕСТ-Р» на суму 9 497 162,5 грн;
- заяву про отримання довідки про відсутність заборгованості ТОВ «БЕСТ-Р»;
- запит про отримання витягу з реєстру ТОВ «БЕСТ-Р»;
- файл з документами про відкриття рахунку ТОВ «БЕСТ-Р» в «Райфайзенбанк»;
- бланки документів на тендер від ТОВ «БЕСТ-Р», а саме, форма пропозиція конкурсних торгів ТОВ «БЕСТ-Р» на суму 9 497 162,5 грн, з додатком 2, договір про закупівлю робіт, основні умови договору про закупівлю між ТОВ «БЕСТ-Р» та Харківською обласною державною адміністрацією;
- протокол загальних зборів ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» від 30.01.2001;
- копію ліцензій ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ»;
- копію паспорту та ПІН Кутько Е.М.;
- копії уставних наказів, протоколів, свідоцтв ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ».

Крім цього, в ході обшуку виявлено системний блок, який належить до комп'ютера за яким працює Бігун Л.С. (виконавець документів для участі у Торгах відповідно до договору від 01.10.2015 про надання безоплатних послуг, укладеного між Бігун Л.С. та ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ»).

Під час огляду інформації, що знаходилась на вказаному комп'ютері, виявлено, що на ньому є документація конкурсних Торгів, в яких приймали участь ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» та ТОВ «БЕСТ-Р».

Отже, характер та кількість виявлених спільних рис свідчить про те, що під час участі у Торгах конкурсні пропозиції учасників готувались спільно та мав місце обмін інформацією між ними, з метою забезпечення перемоги ТОВ «БЕСТ-Р».

Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники Торгів під час підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів конкурують між собою та повинні формувати пропозиції самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

Таким чином, в сукупності встановлених обставин та зібраних доказів у Справі встановлено, зокрема:

- схожість в оформленні конвертів відмінна від вимог Замовника
- схожість в оформленні реєстру наданих Учасниками Торгів документів
- на всіх документах, що містять бланки у учасників Торгів після розрахункового рахунку поставлений зайвий знак «пробіл».
- учасниками Торгів надані майже однакові за змістом та однакові за формою довідки про відсутність обставин передбачених статтею 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель», які видані в один день 02.11.2015 року.
- учасниками Торгів надані майже однакові за змістом та однакові за формою довідки про невнесення відомостей до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення.
- учасниками Торгів надані майже однакові за змістом та однакові за формою довідки про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми.
- учасниками Торгів направляли податкові звіти з електронної адреси (eso\_123@bk.ru#1).
- державна реєстрація ТОВ «БЕСТ-Р» відбулась 07.10.2015, тобто через два дні після публікації Замовником оголошення від 05.10.2015.
- аналізом цінових пропозицій учасників Торгів встановлено завищення цін на 24 % – 33 %.

Отже, характер та кількість виявлених спільних рис свідчить про те, що під час участі у Торгах конкурсні пропозиції учасників готувались спільно та мав місце обмін інформацією між ними, з метою забезпечення перемоги ТОВ «БЕСТ-Р».

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками вказаних Торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, а отже, до спотворення їх результатів.

Враховуючи зазначене, дії ТОВ «БЕСТ-Р» та ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ», які полягають у погодженні ними під час участі у конкурсних торгах на закупівлю «Придбання монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд каналізації Малоданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Такі дії суб'єктів господарювання є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «БЕСТ-Р» та ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки ТОВ «БЕСТ-Р» та ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» не надали свої заперечення.

На вимоги голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.01.2017 № 02-26/2-78 та № 02-26/2-77 ТОВ «БЕСТ-Р» та ТОВ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» не надали інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік.

Враховуючи вищенаведене та на підставі статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 23, 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5,

зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), підпункту 1 пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» (ідентифікаційний код - 31340955) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕСТ-Р» (ідентифікаційний код - 40053718), погодивши під час участі у конкурсних торгах на закупівлю монтованого обладнання для реконструкції очисних споруд каналізації Малоданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області, що проводилась Департаментом капітального будівництва Харківської обласної державної адміністрації в листопаді 2015 року, свої конкурсні пропозиції з метою забезпечення перемоги ТОВ «БЕСТ-Р», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Згідно зі статтю 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВО «КОДЕМ» (ідентифікаційний код - 31340955) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Згідно зі статтю 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕСТ-Р» (ідентифікаційний код - 40053718) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Н.В. Фастова