



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07.03.2017 № 23-р/к

Справа № 3/12-177-15

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 16.02.2017 № 88 про попередні висновки у справі № 3/12-177-15, розпочатої за ознаками вчинення ФЕРМЕРСЬКИМ ГОСПОДАРСТВОМ «АГРАРНА СЛОБОДА» (надалі – ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 19.11.2015 № 456 за ознаками вчинення ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 23.11.2015 № 200-рп/к про початок розгляду справи № 3/12-177-15 (надалі – Справа).

Бездіяльність ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) інформації, передбаченої вимогою голови Відділення від 12.08.2015 № 02-26/3-3729 (надалі – Вимога), у встановлений ним строк.

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» є юридичною особою та зареєстроване Печенізькою районною державною адміністрацією Харківської області 24.12.2004 за № 1 469 120 0000 000024, ідентифікаційний код – 31584624, місцезнаходження: 62821, Харківська обл., Печенізький р-н, с. Артемівка.

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» є суб'єктом господарювання.

За ознаками вчинення учасниками ринку зерна гречки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктами господарювання, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 29.01.2015 № 14-рп/к про початок розгляду справи № 3/01-14-15 (надалі – справа № 3/01-14-15).

У зв'язку з розглядом справи № 3/01-14-15, на підставі статей 3, 7, 12, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), до ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» Відділенням рекомендованим листом надіслана Вимога.

Вимогу надіслано ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» 12.08.2015 рекомендованим листом № 6105230705079 за адресою: 62821, Харківська обл., Печенізький р-н, с. Артемівка.

На вимогу Відділення від 22.04.2016 № 02-26/3-1295 УДППЗ «Укрпошта» листом від 16.05.2016 № 532-14-3566 (вх. від 23.05.2016 № 1589) повідомило, що рекомендований лист № 6105230705079 від 12.08.2015 на адресу: 62821, Харківська обл., Печенізький р-н, с. Артемівка, був вручений 18.08.2015 під розпис представнику підприємства Півень П.О.

Інформацію, передбачену Вимогою, ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» необхідно було надати в 14-денний термін з дня її отримання.

Втім, у встановлений строк Відділення не отримало інформацію, передбачену Вимогою.

Листом від 22.01.2016 № 3 (вх. від 22.01.2016 № 212) ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» зазначило, що Вимога не була ним отримана.

Відповідно до абзацу першого пункту 94 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 270 (надалі – Правила), порядок доставки поштових відправлень, поштових переказів, повідомлень про вручення поштових відправлень, поштових переказів, періодичних друкованих видань юридичним особам визначається на підставі договору, що укладається юридичною особою з оператором поштового зв'язку за місцем обслуговування.

Згідно з абзацом першим пункту 90 Правил адресат може уповноважити іншу особу на одержання адресованого йому поштового відправлення, коштів за поштовим переказом за довіреністю, що оформляється в установленому законодавством порядку.

Втім, договір про доставку/вручення поштових відправлень та/або довіреність, що підтверджують право Півень П.О. на одержання поштових відправлень, в УДППЗ «Укрпошта» відсутні.

Таким чином, внаслідок неналежного вручення рекомендованого листа № 6105230705079, довести факт отримання ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» Вимоги неможливо.

Отже, наявність в діях ФГ «АГРАРНА СЛОБОДА» ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, не доведено.

Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено факт вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (зі змінами), пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення,

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 3/12-177-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Н.О. Трегубець