



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25 квітня 2017 р. № 43-р/к

Справа № 1/12-2-17

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання першого відділу досліджень і розслідувань від 07.04.2017 № 139 про попередні висновки у справі № 1/12-2-17, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» (надалі – ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 04.01.2017 № 1 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 05.01.2017 № 2-рп/к про початок розгляду справи № 1/12-2-17 (надалі - Справа).

Бездіяльність ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) інформації, передбаченої вимогою в.о. голови Відділення від 30.11.2016 № 02-26/1-3314 (надалі - Вимога), у встановлений ним строк.

Відповідно до наказу в.о. голови Антимонопольного комітету України від 01.07.2016 № 531-ВК виконання обов'язків голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з 05.07.2016 до призначення голови Відділення було покладено на Фастову Наталію Владиславівну - заступника голови Відділення.

Згідно з пунктом 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (надалі – Положення про територіальне відділення), особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» є юридичною особою, зареєстроване 09.04.2014 за номером запису 14801360000062573, ідентифікаційний код – 39173130. Місцезнаходження: 61058, м. Харків, вул. Культури, буд. 20-В. Основним видом діяльності ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» є комплексне обслуговування об'єктів (код за КВЕД - 81.10).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» є суб'єктом господарювання.

В зв'язку з розглядом заяви фізичної особи Пенчева В.І. від 21.11.2016 (вх. № 3482), на підставі статті 12, пункту 1 частини першої статті 17, статті 22, частин першої та другої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), Відділенням до ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» надіслана Вимога щодо надання інформації.

У Вимозі ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Вимогу надіслано до ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» за місцезнаходженням: 61058, м. Харків, вул. Культури, буд. 20-В, рекомендованим листом № 6102219012054 з поштового відділення № 22 м. Харків.

Листом від 07.02.2017 № 01-20/090 (вх. від. 08.02.2017 № 399) Харківська дирекція Українського державного підприємства поштового зв'язку «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102219012054 вручено 05.12.2016 уповноваженій особі Кравцовій Н.В. під розпис на окремому аркуші книги ф. 8.

Інформацію, передбачену Вимогою, ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» необхідно було надати до Відділення в 14-денний строк з дня її отримання, тобто до 29.12.2016 (включно).

У встановлений строк Відділення не отримало інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» не зверталось до Відділення в зазначений термін щодо подовження строку надання інформації.

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом

України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ», не надавши інформацію, передбачену Вимогою, у встановлений строк, не дотрималось норм статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Враховуючи наведене, матеріалами Справи доведено, що бездіяльність ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» по неподанню інформації, передбаченої Вимогою, у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

Подання про попередні висновки у Справі, направлене до ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» разом із супровідним листом від 07.04.2017 № 02-26/1-1108.

На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» листом від 19.04.2017 № 10 (вх. від 20.04.2017 № 1169) зазначило, що Кравцова Н.В. отримує кореспонденцію не тільки для ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ», але й для інших суб'єктів господарювання. Вимога помилково була надана Кравцовою Н.В. іншому суб'єкту господарювання, що спричинило її не виконання.

Втім, такі твердження ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» не звільняють його від відповідальності за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» листом від 16.01.2017 № 1 (вх. № 149) звернулось до Відділення щодо надання йому копії Вимоги. Відділення листом від 27.01.2017 № 02-26/1-231 направило ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» копію Вимоги.

Втім, станом на 25.04.2017 інформація, передбачена Вимогою, у Відділення відсутня.

Відповідно до звіту про фінансові результати форми № 2-м щодо доходу (виручки) підприємства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) отриманого ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» за 2016 рік, становить 457 400 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ

«ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» (ідентифікаційний код – 39173130), не надавши інформацію, передбачену вимогою голови Відділення від 30.11.2016 № 02-26/1-3314, у встановлений ним строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» (ідентифікаційний код – 39173130) штраф у розмірі 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Головуюча колегії

Н.О. Трегубець