



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.05.2017 № 65-р/к

Справа № 3/01-179-14

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділудосліджень і розслідувань від 04.05.2017 № 195 про попередні висновки у справі № 3/01-179-14, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТИТАН» (надалі – ТОВ «Титан»), ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОМІНАНТ-ФАРМА» (надалі – ТОВ «Домінант-Фарма») та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АПТЕКА «СЛАВУТИЧ» (надалі - ПП «Аптека «Славутич») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

За результатами розгляду заяви фізичної особи Шевченка І.І. від 28.04.2014 (вх. №1979\Ш-85) про порушення ПП «Аптека «Славутич» законодавства про захист економічної конкуренції, в ході дослідження ринків роздрібною реалізації лікарських засобів, на підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 20.06.2014 № 602, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 20.06.2014 № 208 – рп/к про початок розгляду справи № 3/01-179-14 (надалі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Титан», ТОВ «Домінант-Фарма» та ПП «Аптека «Славутич» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення суб'єктами господарювання схожих дій, які можуть призвести до обмеження конкуренції, у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

Дії ТОВ «Титан», ТОВ «Домінант-Фарма» та ПП «Аптека «Славутич» полягають у встановленні схожих роздрібних цін на лікарський засіб Квінакс.

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

ТОВ «Титан» (ідентифікаційний код – 30588785; місцезнаходження: 62472, Харківська обл., Харківський р-н, м. Мерефа, вул. Дніпропетровська, буд. 223, кімн. 8-8), зареєстроване Виконавчим комітетом Харківської міської ради 04.10.1999.

ТОВ «Домінант-Фарма» (ідентифікаційний код – 38159047; місцезнаходження: 61052, Харківська обл., м. Харків, вул. Полтавський Шлях, буд. 10), зареєстроване Виконавчим комітетом Харківської міської ради 18.04.2012.

ПП «Аптека «Славутич» (ідентифікаційний код – 23470381; місцезнаходження 61045, Харківська обл., м. Харків, вул. 23 серпня, буд. 13-А), зареєстроване Виконавчим комітетом

Харківської міської ради 07.08.1995.

Вказані суб'єкти господарювання здійснюють, зокрема, наступний вид діяльності - роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (код за КВЕД – 47.73).

Таким чином, ТОВ «Титан», ТОВ «Домінант-Фарма» та ПП «Аптека «Славутич» у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання, які діють на ринках роздрібної реалізації лікарських засобів.

Учасниками регіональних ринків роздрібної реалізації лікарських засобів є суб'єкти господарювання, які отримали відповідну ліцензію та здійснюють роздрібну торгівлю лікарськими засобами через аптеки, аптечні кіоски у визначених регіональних межах.

В межах міста Харкова діє більш ніж 150 суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на роздрібну реалізацію лікарськими засобами та мають у своїй структурі більш ніж 600 аптечних закладів.

Таким чином, ринок роздрібної реалізації лікарських засобів в межах міста Харкова є конкурентним.

Аналізом роздрібних цін на лікарський засіб «Квінакс», встановлених ПП «Аптека «Славутич», ТОВ «Домінант-Фарма» та ТОВ «Титан» в лютому-березні 2014 року, встановлено наступне.

За інформацією зазначених суб'єктів господарювання, суттєве підвищення закупівельної вартості лікарського засобу «Квінакс» спричинило підвищення цін роздрібної реалізації.

Так, ПП «Аптека «Славутич» підвищило ціну на лікарський засіб «Квінакс» в період з 02.03.2014 до 11.03.2014 на 34 % (з 38,65 грн./уп. до 51,90 грн./уп.).

Інший учасник ринку - ТОВ «Домінант-Фарма» в період з 28.02.2014 до 14.03.2014 підвищило ціну на лікарський засіб «Квінакс» на 15 % (з 45,30 грн./уп. до 51,90 грн./уп.).

При цьому, ТОВ «Титан» у період з 05.03.2014 до 13.03.2014 підвищило ціну на лікарський засіб «Квінакс» на 14 % (з 43,01 грн./уп. до 49,09 грн./уп.).

Формування цін на вказану продукцію здійснюється шляхом збільшення закупівельної вартості препарату на обсяг торговельної надбавки. Рівень торговельної надбавки визначається суб'єктами господарювання, що реалізують ліки в роздріб, самостійно на підставі обсягу їх витрат на здійснення господарської діяльності та прибутку.

При цьому, розміри торговельних надбавок відповідачів у Справі не перевищували 19 %. Так, у ПП «Аптека «Славутич» розмір торговельних надбавок в зазначений період складав в середньому 12 %, у ТОВ «Домінант-Фарма» - 19 %, у ТОВ «Титан» - 12 %.

В ході розгляду Справи ПП «Аптека «Славутич» повідомило, що з початку серпня 2012 року в аптечному закладі розпочалась довготривала акція зі стимулювання продажу вищезазначеного лікарського препарату шляхом встановлення мінімальної торговельної надбавки в середньому розмірі 5 %. Оскільки акція не дала очікуваних результатів ПП «Аптека «Славутич» з березня 2014 року встановило торговельну надбавку на лікарський препарат «Квінакс» до 18 %.

За інформацією ПП «Аптека «Славутич», ТОВ «Домінант - Фарма» та ТОВ «Титан» зростання вартості лікарського препарату «Квінакс» відбулось у зв'язку з зростанням оптово-відпускних цін постачальників.

В сукупності встановлених обставин та зібраних доказів у Справі встановлено, що:

- в діях ТОВ «Титан», ТОВ «Домінант-Фарма» та ПП «Аптека «Славутич» по підвищенню в лютому-березні 2014 року цін на лікарський препарат «Квінакс» відсутня схожість;

- аналіз ситуації на ринку роздрібної реалізації лікарських засобів в лютому-березні 2014 року показує наявність об'єктивних причин для підвищення цін на лікарський препарат «Квінакс».

Враховуючи наведене, наявність в діях ТОВ «Титан», ТОВ «Домінант-Фарма» та ПП «Аптека «Славутич» ознак порушення, передбаченого частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, а саме вчинення суб'єктами господарювання схожих дій на ринку товару (роздрібною реалізації лікарського засобу «Квінакс»), які можуть призвести до обмеження конкуренції, у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, не доведена.

Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено факт вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

На подання про попередні висновки у Справі, направлені разом із супровідними листами ТОВ «Титан» (від 05.05.2017 № 02-26/3-1422), ТОВ «Домінант-Фарма» (від 05.05.2017 № 02-26/3-1424) та ПП «Аптека «Славутич» (від 05.05.2017 № 02-26/3-1425), жоден з відповідачів у Справі своїх зауважень не надав.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (зі змінами), пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення,

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 3/01-179-14.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Н.В. Фастова