



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.05.2017 № 71-р/к

Справа № 2/12-66-16

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділудосліджень і розслідувань від 12.05.2017 № 201 про попередні висновки у справі № 2/12-66-16, розпочатої за ознаками вчинення ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖГЕОКАДАСТРУ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (надалі – Управління) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

### ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 16.06.2016 № 264 про початок розгляду справи за ознаками вчинення Управління порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.06.2016 № 89-рп/к розпочато розгляд справи № 2/12-66-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – Справа).

Бездіяльність Управління полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) інформації, передбаченої вимогою від 19.05.2016 № 02-25/2-1526 (надалі - Вимога), у встановлений строк.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

На офіційному веб-сайті Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців «usr.minjust.gov.ua» (надалі – Веб-сайт), технічним адміністратором якого є ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНФОРМАЦІЙНО-РЕСУРСНИЙ ЦЕНТР». Ідентифікаційний код – 334499803. Місцезнаходження: вул. Мельникова, буд. 81-А, м. Київ, Київська обл., 04050, відображається загальнодоступна інформація, що є достовірною в силу статті 18 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців».

Відповідно до інформації, розміщеної на Веб-сайті, Управління є юридичною особою та зареєстровано 15.05.2015, реєстраційний номер: 1 480 102 0000 0066069. Ідентифікаційний код – 39792822. Місцезнаходження: 61022, Харківська обл., м. Харків,

м-н Свободи, 5, 1 під'їзд, 6, 7 поверх. Основним видом діяльності Управління є державне управління загального характеру (КВЕД 84.11).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Управління є органом влади.

В зв'язку з розглядом заяви від 15.03.2016 (вх. № 954/М-54) фізичної особи Молчанова А.О. про порушення ХАРКІВСЬКИМ РАЙОННИМ УПРАВЛІННЯМ ЮСТИЦІЇ законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – Заява), Відділенням на підставі статей 3, 7, 12, пунктів 1, 5, 12 частини першої статті 17, статті 22, частин першої та другої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зі змінами, статтей 1, 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.02.2001 за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, Управлінню, як органу влади, направлено Вимогу щодо надання інформації, яка необхідна для повного та всебічного розгляду Заяви.

Інформацію, передбачену Вимогою, Управлінню необхідно було надати в 14-денний строк з дня її отримання.

Вимогу Управління отримало 27.05.2016 наручно, про що свідчить наявність печатки та підпису особи, уповноваженої на отримання кореспонденції Управління на екземплярі Відділення.

Отже, інформацію, передбачену Вимогою, Управлінню необхідно було надати в строк до 10.06.2016 (включно).

Станом на 16.06.2016 інформація, передбачена Вимогою, у Відділення була відсутня.

Листом від 08.06.2016 № 11-20-9-17849/0-19-16 (вх. від 17.06.2016 № 1832) Управління надало інформацію, передбачену Вимогою.

Згідно з частиною третьою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.

Втім, підтверджуючих документів щодо направлення поштою відповіді на Вимогу у встановлений строк Управління не надало.

У Вимозі Управління попереджало, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52, 54 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначало, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови

територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Отже, Управління, не надавши інформацію, передбачену Вимогою, у встановлені строки, не дотрималось норм статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Враховуючи наведене, матеріалами Справи доведено, що бездіяльність Управління по неподанню інформації, передбаченої Вимогою, у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Доказами, які підтверджують вчинення Управлінням порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідним листом від 13.05.2017 № 02-26/2-71484, Управління листом від 19.05.2017 № 11-20-14-8951/0/19-17 (вх. від 22.05.2017 № 1533) зазначило, що «відповідь на Вимогу направлено на адресу Відділення простим поштовим відправленням 08.06.2016, тобто, за 2 дні до закінчення строку. Відсутність в Управління підтверджуючих документів щодо здачі на пошту відповіді на Вимогу, не є доказом порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (мова оригіналу).

Зазначені доводи Управління не можуть бути прийняті до уваги, оскільки відповідно до частини третьої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту. У разі неотримання документів територіальним відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.

Відповідь на Вимогу Відділення отримало 17.06.2016, тобто, через 7 днів після закінчення в Управління строку для відповіді на Вимогу. Підтверджуючих документів щодо направлення поштою відповіді на Вимогу у встановлений строк Управління не надало.

Отже, у Відділення відсутня інформація, яка б свідчила, що Управління направило поштою відповідь на Вимогу у встановлений строк.

Інші заперечення Управління не відносяться до предмету розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), статтями 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Визнати, що ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖГЕОКАДАСТРУ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код – 39792822), не подавши інформацію, передбачену вимогою голови територіального відділення від 19.05.2016 № 02-25/2-1526, у встановлений строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Н.О. Трегубець