



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.10.2017 № 139-р/к

Справа № 1/12-23-17

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання першого відділу досліджень і розслідувань від 26.09.2017 № 421 про попередні висновки у справі № 1/12-23-17, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» (надалі – ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

### ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 20.04.2017 № 164 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 20.04.2017 № 48-рп/к про початок розгляду справи № 1/12-23-17 (надалі – Справа).

Бездіяльність ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) інформації, передбаченої вимогою в.о. голови Відділення від 17.02.2017 № 02-26/1-518 (надалі - Вимога), у встановлений ним строк.

У результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» є юридичною особою,

zareestrowane 09.04.2014 za nomerom zapisu 1480136000062573, identyfikacynny kod – 39173130. Micsneznaohodzhennja: 61058, m. Charkiv, vul. Kul'tury, bud. 20-V. Osnovnym vidom dijal'nosti TOB «PEOZHБ «DRUGOЇ P'JATYRICHKI» є kompleksne obslugoivuвання ob'єktiv (kod za KVED – 81.10).

U rozuminni statti 1 Zakonu Ukraїni «Pro zachist ekonomichnoї konkurenciji» TOB TOB «PEOZHБ «DRUGOЇ P'JATYRICHKI» є sub'єktom gospodarjuвання.

U зв'язku z doslidzhennjam rinkiv poslug z utrimannya budynkiv i sporud ta pribudynkovih teritorij, na pidstavi statej 12, 17, 22, 22<sup>1</sup> Zakonu Ukraїni «Pro Antimonopol'nyj komitet Ukraїni» (zi zminami), statti 1 Zakonu Ukraїni «Pro zachist ekonomichnoї konkurenciji», punktiv 3, 8, 9 Polozhennja pro teritorial'ne viddilennja Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni, zatverdzheno go rozporjadzhennjam Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni vid 23.02.2001 № 32-r ta zareestrowanim v Minsisterstvi yusticii Ukraїni 30.03.2001 za № 291/5482 (zi zminami), Viddilennjam do TOB «PEOZHБ «DRUGOЇ P'JATYRICHKI» napravleno vymogu vid 17.02.2017 № 02-26/1-518 pro nadannja informaciji (na dalі – Vymoga).

Vymogu do TOB «PEOZHБ «DRUGOЇ P'JATYRICHKI» nadislanо za micsneznaohodzhennjam: 61058, m. Charkiv, vul. Kul'tury, bud. 20-V rekomendovanim listom № 6102220767972 z poштоvogo viddilennja № 22 m. Charkiv.

Listom vid 26.06.2017 № 01-20/414 (vx. vid. 29.06.2017 № 1891) PUBLICHNE AKCIONERNE TOVARISTVO «UKRPOŠTA» povidomilo, sho rekomendovannyj list № 6102220767972 vručeno 27.02.2017 upovnovazhenij osobi Kравcovij N.V. na pidstavi dovirenosti pid rozpis na okremomu arkuші knigi ф. 8.

Informaciju, передbachenu Vymogoю, TOB «PEOZHБ «DRUGOЇ P'JATYRICHKI» neobchidno buo nadati do Viddilennja v 14-dennyj strok z dnia її otrimannya, tobo do 13.03.2017 (vključno).

U vstanovlenij strok Viddilennja ne otrimalo informaciju, передbachenu Vymogoю. Krim toho, TOB «PEOZHБ «DRUGOЇ P'JATYRICHKI» ne zvertalos' do Viddilennja v zaznachenij termın sho do podovzhennja stroku nadannja informaciji.

U Vimosi TOB «PEOZHБ «DRUGOЇ P'JATYRICHKI» poperedzhalosja, sho nepodannja informaciji abo podannja informaciji v nepovnomu ob'sjazi teritorial'nomu viddilennju Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni u vstanovleni golovoю teritorial'nogo viddilennja stroki abo podannja nedostovirnoj informaciji tja gne za soboю vidpovidal'nist' zgidno zi stat'tjami 50, 52 Zakonu Ukraїni «Pro zachist ekonomichnoї konkurenciji», a takozh zaznachalos', sho vymogi golovi teritorial'nogo viddilennja Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni sho do nadannja informaciji є obov'язkovimi dla виконання u визначeni nim stroki.

Zgidno zi statteю 22 Zakonu Ukraїni «Pro Antimonopol'nyj komitet Ukraїni» rozporjadzhennja, rishennja ta vymogi golovi teritorial'nogo viddilennja Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni є obov'язkovimi dla виконання u визначeni nim stroki, jakšo inše ne передbacheno zakonom. Nevikonannya rozporjadzhenj, rishenj ta vymog golovi teritorial'nogo viddilennja Antimonopol'nogo komitetu Ukraїni tja gne za soboю передbachenu zakonom vidpovidal'nist'.

Vidpovidno do statti 22<sup>1</sup> Zakonu Ukraїni «Pro Antimonopol'nyj komitet Ukraїni» sub'єkti gospodarjuвання, ob'ednannja, organi vladi, organi micsеvogo samovrjaduвання, organi адміністративно-господарського управління i kontrolju,

їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ», не надавши інформацію, передбачену Вимогою, у встановлений строк, не дотрималось норм статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Враховуючи наведене, матеріалами Справи доведено, що бездіяльність ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» по неподанню інформації, передбаченої Вимогою, у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене до ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» разом із супровідним листом від 27.09.2017 № 02-26/1-3088, ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» заперечень та зауважень не надало.

За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби у Харківській області, наданою листом від 24.04.2017 № 2780/9/20-40-12-04-19 (вх. від 26.04.2017 № 1263), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» за 2016 рік складає 457 400 (чотириста п'ятдесят сім тисяч чотириста) гривень.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Тобто, максимальний розмір штрафу, який може бути накладений на ТОВ «ПЕОЖБ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ», складає 4 574 (чотири тисячі п'ятсот сімдесят чотири) гривні.

При визначенні розміру штрафу враховано, що станом на 10.10.2017 інформація, передбачена Вимогою, у Відділення відсутня.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил

розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» (ідентифікаційний код – 39173130), не надавши інформацію, передбачену вимогою голови Відділення від 17.02.2017 № 02-26/1-518, у встановлений ним строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» (ідентифікаційний код – 39173130) штраф у розмірі 4 574 (чотири тисячі п'ятсот сімдесят чотири) гривні.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІДПРИЄМСТВО З ЕКСПЛУАТАЦІЇ І ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ДРУГОЇ П'ЯТИРІЧКИ» зобов'язано протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

Гейда І.О.