



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

05.10.2017 № 135 - р/к

Справа № 3/20-96-14

м. Харків

Про результати перегляду рішення

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 08.09.2017 № 388 про попередні висновки з перегляду рішення у справі № 3/20-96-14, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНУНЦ» (надалі – ТОВ «ДАНУНЦ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та відповідні матеріали,

#### ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 04.04.2017 № 131 про початок провадження з перегляду рішення адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.12.2014 № 245-р/к (надалі - Рішення) у справі № 3/20-96-14 про порушення ТОВ «ДАНУНЦ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (надалі – Справа), адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 04.04.2017 № 38-рп/к про початок провадження з перегляду Рішення.

В ході перегляду Рішення встановлено наступне.

За результатами розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які надійшли від фізичних осіб Ходи А.В від 16.01.2014 (вх. від 20.01.2014 № 249/ Х-5, вх. від 12.02.2014 № 1/55/Х-32), від 19.03.2014 (вх. від 25.03.2014 №1453/ Х-59, вх. від 27.03.2014 № 1/132/Х-64), Чайки В.П. від 17.01.2014 (вх. від 20.01.2014 № 250/Ч-6), від 19.03.2014 (вх. від 25.03.2014 № 1450/Ч-61), Миронової М.В. (вх. від 17.03.2014 № 1294/М-49), Мігаль Г.М. (вх. від 17.03.2014 № 1294/М-50), Пронози В.Г. від 19.03.2014 (вх. від 25.03.2014 № 1451/П-60), у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ДАНУНЦ» ознак порушення законодавства про захист від

недобросовісної конкуренції розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.04.2014 № 104-рп/к розпочато розгляд Справи.

ТОВ «Данунц» (ідентифікаційний код – 38277749, місцезнаходження: 61038, м. Харків, в'їзд Білостоцький, буд. 3) є юридичною особою та зареєстроване Виконавчим комітетом Харківської міської ради 10.07.2012.

Відповідно до довідки від 21.12.2012 серії АА № 745717 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України ТОВ «ДАНУНЦ» здійснює, зокрема, роздрібну торгівлю фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (код за КВЕД - 47.73).

Основним видом господарської діяльності ТОВ «ДАНУНЦ» є роздрібна торгівля фармацевтичними товарами, яка здійснюється на підставі ліцензії серії АЕ № 192272, виданої 20.02.2013 Державною інспекцією з контролю якості лікарських засобів Міністерства охорони здоров'я України.

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" ТОВ «ДАНУНЦ» є суб'єктом господарювання.

В ході розгляду Справи на підставі абзацу другого пункту 19 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22.07.1998 за № 471/2911, зі змінами та доповненнями до матеріалів Справи приєднано заяви фізичних осіб Лемпи Г.В. від 02.07.2014 (вх. від 21.07.2014 № 1/387/Л-154), Кучеренко О.В. від 10.07.2014 (вх. від 28.07.2014 № 1/604/ Л-156), Гончар О.М. від 07.10.2014 (вх. від 28.10.2014 № 1/563/Г-207), Шевченко В.Я. від 09.10.2014 (вх. від 04.11.2014 № 1/581/ Ш-215), Бобруйко В.М. від 01.11.2014 (вх. від 26.11.2014 № 1/631/ Б-234), Криворучко І.В. від 03.11.2014 (вх. від 26.11.2014 № 1/621/К-229), Мареник Л.С. від 17.11.2014 (вх. від 04.12.2014 № 1/645/М-241).

За результатами розгляду Справи адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято Рішення, яким постановлено:

– Визнати дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код – 38277749), які полягають у розміщенні на фасадах Аптечних закладів напису «Аптека оптових цін», порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих та неповних відомостей, зокрема неправдивих відомостей внаслідок обраного способу їх викладення та неповної інформації щодо цін реалізації товарів, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання (пункт 1 резолютивної частини

Рішення).

– На підставі статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» за порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код – 38277749) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн. (пункт 2 резолютивної частини Рішення).

– Зобов'язати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код – 38277749) припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», шляхом припинення розповсюдження неповної та неправдивої інформації, про що письмово повідомити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України із наданням підтверджуючих документів (фотографій, наказів, тощо) в строк до 25.01.2014 (пункт 3 резолютивної частини Рішення).

За результатами звернення ТОВ «ДАНУНЦ» до Господарського суду Харківської області з позовом до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) про визнання недійсним Рішення відкрито провадження у судовій справі № 922/1587/15.

Рішенням Господарського суду Харківської області від 02.06.2015 у справі № 922/1587/15, залишеним без змін Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 22.07.2015, позов задоволено.

Постановою Вищого господарського суду України від 20.10.2015 касаційну скаргу Відділення задоволено частково, рішення попередніх судових інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до місцевого господарського суду.

Рішенням Господарського суду Харківської області від 07.12.2015, залишеним без змін постановою Харківського апеляційного господарського суду від 19.01.2016 та Постановою Вищого господарського суду України від 29.03.2016, позов задоволено, Рішення № 245-р/к визнано недійсним (надалі – Рішення суду).

Аналізом судових рішень встановлено, що в ході розгляду Справи не з'ясовано істотні обставини, що не були та не могли бути відомі під час її розгляду, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення.

Після прийняття Рішення у Справі до Відділення надійшли заяви щодо порушення ТОВ «ДАНУНЦ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції від фізичних осіб Євченко Н.М. 29.04.2015 (вх. від 28.05.2016 № 1/323/ Є-175), Левченко О.М. від 30.06.2015 (вх. від 16.07.2015 № 1/431/ Л-218), Корчового О.В. від 22.02.2016 (вх. від 25.02.2016 № 1/110/ К-37) та Шельмиха В.Г. від 28.02.2017 (вх. від 16.03.2017 № 1/150/Ш-54), які приєднано до матеріалів Справи.

Надіслані до Відділення заяви могли містити істотні обставини для розгляду Справи, які не були відомі Відділенню, що в свою чергу могло призвести до прийняття необґрунтованого рішення.

Згідно зі статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» процесуальні засади діяльності органів Антимонопольного комітету України щодо захисту від недобросовісної конкуренції, зокрема, перегляд рішень у справах про недобросовісну конкуренцію регулюються законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до абзацу другої частини першої статті 58 Закону України "Про захист економічної конкуренції" органи Антимонопольного комітету України з власної ініціативи можуть переглянути рішення, прийняті ними у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, зокрема, якщо істотні обставини не були і не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення.

Втім, аналізом доказів, які надійшли до Відділення після прийняття рішення у Справі, не було виявлено істотних обставин, які не були відомі Відділенню.

Відповідно до постанови Вищого господарського суду України від 29.03.2016 у справі № 922/1587/15:

- ТОВ «ДАНУНЦ» виконано рекомендаційні роз'яснення Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, якими визначено умови реалізації лікарських засобів ТОВ «ДАНУНЦ» з використанням на фасадах аптек написів "Аптека оптових цін";

- територіальним відділенням АМК не доведено поширення ТОВ «ДАНУНЦ» інформації, яка вводить в оману, шляхом повідомлення ТОВ «ДАНУНЦ» безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих та неповних відомостей;

- відомості, розміщені ТОВ «ДАНУНЦ» на фасадах та вітринах своїх торгових точок, відповідають дійсності, -

та зроблено висновок про наявність підстав для визнання Рішення недійсним.

Господарськими судами відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення адміністративної колегії Відділення від 23.12.2014 № 245-р/к визнано недійсним, тобто таким, що втратило юридичну силу і не підлягає виконанню Відповідачем (ТОВ «ДАНУНЦ»).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на підставі статті 58 «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі

змiнами), пункту 55 Правил розгляду заяв i справ про порушення законодавства про захист економiчної конкуренцiї (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комiтету України вiд 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Мiнiстерствi юстицiї України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакцiї розпорядження Антимонопольного комiтету України вiд 29.06.1998 № 169-р) (iз змiнами), адмiнiстративна колегiя Харкiвського обласного територiального вiддiлення Антимонопольного комiтету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

Скасувати рiшення вiд 23.12.2014 № 245-р/к у справi № 3/20-96-14.

Вiдповiдно до частини першої статтi 60 зазначеного Закону рiшення органiв Антимонопольного комiтету України у двомiсячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегiї

Гейда I.O.