



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.10.2017 № 141-р/к

№ 2/04-219-14

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання першого відділу досліджень та розслідувань від 14.09.2017 № 400 про попередні висновки у справі № 2/04-219-14, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКСПРЕСС» (надалі - ТОВ «ЕКСПРЕСС») порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 19.08.2014 № 765 за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ТОВ «ЕКСПРЕСС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді не виконання рішення органів Антимонопольного комітету України, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 19.08.2014 № 254-рп/к про початок розгляду справи № 2/04-219-14 (надалі - Справа).

Бездіяльність ТОВ «ЕКСПРЕСС» полягає у невиконанні пункту 4 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2013 № 254-к (надалі – Рішення № 254-к).

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

ТОВ «ЕКСПРЕСС» є юридичною особою, має самостійний баланс, поточні та вкладні (депозитні) рахунки в банківських установах, круглу печатку і штамп зі своїм найменуванням, ідентифікаційний код – 24659732, місцезнаходження: 61022, м. Харків, пров. Ботанічний, буд. 4. Основним видом діяльності ТОВ «ЕКСПРЕСС» є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код за КВЕД - 49.31).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕКСПРЕСС» є суб'єктом господарювання.

Рішенням № 254-к визнано, що:

- ТОВ «ЕКСПРЕСС» за результатами 2012 року та станом на листопад 2013 року займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 270 Е м. Харкова (початковий пункт на маршруті – Проспект Слави (Залютино), кінцевий пункт – ст.м. «Держпром»), з часткою 100 відсотків (пункт 1 резолютивної частини Рішення № 254-к);

- ТОВ «ЕКСПРЕСС», встановивши економічно необґрунтований тариф на послуги з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 270 Е м. Харкова (початковий пункт на маршруті – Проспект Слави (Залютино), кінцевий пункт – ст.м. «Держпром») за рахунок застосування завищених статей витрат та зменшеного обсягу перевезення пасажирів, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б становити за умов існування значної конкуренції на ринку послуг з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 270 Е м. Харкова (початковий пункт на маршруті – Проспект Слави (Залютино), кінцевий пункт – ст.м. «Держпром») (пункт 2 резолютивної частини Рішення № 254-к);

- згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на ТОВ «ЕКСПРЕСС» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень (пункт 3 резолютивної частини Рішення № 254-к);

- зобов'язати ТОВ «ЕКСПРЕСС» припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», шляхом надання на погодження до Департаменту транспорту Харківської міської ради економічно обґрунтованого тарифу на послугу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 270Е міста Харкова (початковий пункт на маршруті - Проспект Слави (Залютино), кінцевий пункт - ст. м. «Держпром»), в 30-денний строк з дня отримання рішення, про що в 10-денний строк повідомити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету (пункт 4 резолютивної частини Рішення № 254-к).

Копію Рішення № 254-к разом із супровідним листом від 14.11.2013 № 02-26/2-4912 направлено територіальним відділенням до ТОВ «ЕКСПРЕСС» рекомендованим листом № 6105806022223 для виконання.

Листом від 24.09.2014 № 09-07-1998 (вх. від. 26.09.2014 № 5142) Харківська дирекція Українського державного підприємства поштового зв'язку «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6105806022223 ТОВ «ЕКСПРЕСС» отримало 18.11.2013.

Отже, ТОВ «ЕКСПРЕСС» відповідно до Рішення № 254-к повинно було в строк до 19.12.2013 (включно) припинити порушення шляхом надання на погодження до Департаменту транспорту Харківської міської ради економічно обґрунтованого тарифу на послугу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 270Е міста Харкова та в строк до 30.12.2013 (включно) повідомити територіальне відділення про виконання пункту 4 Рішення № 254-к.

Згідно з частиною другою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач має право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Не погодившись з Рішенням № 254-к, ТОВ «ЕКСПРЕСС» звернулось з позовною заявою від 20.11.2013 до Господарського суду Харківської області.

Рішенням Господарського суду Харківської області від 29.01.2014 у справі № 922/4969/13 позов ТОВ «ЕКСПРЕСС» задоволено повністю, Рішення № 254-к визнано недійсним.

Не погодившись з рішенням Господарського суду Харківської області територіальне відділення звернулось до Харківського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою від 08.02.2014 № 02-27/2-610 на рішення Господарського суду Харківської області від 29.01.2014 у справі № 922/4969/13.

Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 01.04.2014 апеляційну скаргу територіального відділення задоволено, рішення господарського суду Харківської області від 29.01.2014 у справі № 922/4969/13 скасовано, прийнято нове рішення, яким в задоволенні позовних вимог ТОВ «ЕКСПРЕСС» відмовлено.

ТОВ «ЕКСПРЕСС» не погодившись з Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 01.04.2014 у справі № 922/4969/13 звернулось до Вищого господарського суду України з касаційною скаргою від 16.06.2014 № 137 про визнання недійсною Постанови Харківського апеляційного господарського суду від 01.04.2014 у справі № 922/4969/13.

Постановою Вищого господарського суду України від 06.08.2014 Постанову Харківського апеляційного господарського суду від 01.04.2014 у справі № 922/4969/13 залишено без змін, касаційну скаргу ТОВ «ЕКСПРЕСС» залишено без задоволення.

Відповідно до частини четвертої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення господарським судом провадження у справі про визнання недійсним рішення органу Антимонопольного комітету України, прийнятого згідно з частиною першою статті 48 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», зупиняє виконання зазначеного рішення органу Антимонопольного комітету України на час розгляду цієї справи чи перегляду відповідного рішення (постанови) господарського суду.

Під час розгляду Справи стало відомо, що ТОВ «ЕКСПРЕСС» листом від 10.04.2014 № 100 звернулось до Департаменту транспорту Харківської міської ради для погодження економічно обґрунтованого тарифу на послугу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 270Е міста Харкова.

Слід зазначити, що відповідно до пункту 4 резолютивної частини Рішення № 254-к, ТОВ «ЕКСПРЕСС» необхідно було в 10-денний термін повідомити територіальне відділення про виконання пункту 4 резолютивної частини Рішення № 254-к.

Таким чином, порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ЕКСПРЕСС» припинило вчасно, не повідомлення територіального відділення про виконання пункту 4 резолютивної частини Рішення № 254-к в 10-денний термін не приводить до негативних наслідків.

Отже, ТОВ «ЕКСПРЕСС» виконало пункт 4 резолютивної частини Рішення № 254-р/к шляхом надання на погодження до Департаменту транспорту Харківської міської ради економічно обґрунтованого тарифу на послугу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування № 270Е міста Харкова.

Враховуючи наведене, порушення ТОВ «ЕКСПРЕСС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України, не доведено.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

Подання про попередні висновки у Справі направлено до ТОВ «ЕКСПРЕСС» разом із супровідним листом від 15.09.2017 № 02-26/1-2965.

На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ЕКСПРЕСС» будь-яких заперечень і зауважень не надало.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 46, 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції

розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 2/04-219-14.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І. О.