



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.10.2017 № 148 - р/к

Справа № 1/01-69-15

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/01-69-15 про порушення операторами ринку роздрібною реалізацією скрапленого газу в якості моторного пального порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 22.09.2017 № 417 про попередні висновки у цій справі,

ВСТАНОВИЛА:

Керуючись інформацією Управління Служби безпеки України в Харківській області, наданою листом від 04.03.2015 № 70/8-3092 (вх. від 05.03.2015 № 966), за результатами розгляду заяви фізичної особи Бондарева В.М. (вх. від 02.03.2015 № 922/Б-54) та в ході дослідження ринків роздрібною реалізацією скрапленого газу в якості моторного пального в межах Харківської області (включаючи м. Харків) на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 24.04.2015 № 201 про початок розгляду справи за ознаками вчинення операторами ринку роздрібною реалізацією скрапленого газу в якості моторного пального порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізацією скрапленого газу в якості моторного пального в межах м. Харкова з урахуванням приміської території, обмеженою кільцевою дорогою, які можуть призвести до обмеження конкуренції, у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 24.04.2015 № 76 - рп/к про початок розгляду справи № 1/01-69-15 (надалі – Справа).

Дії операторів ринку роздрібною реалізацією скрапленого газу в якості моторного пального полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального у липні 2016 року.

Аналіз діяльності учасників ринків роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального здійснено в наступних територіальних межах:

- місто Харків з урахуванням приміської території, обмеженої кільцевою дорогою та з врахуванням АЗС, розміщених поблизу цієї дороги (надалі - Територіальні межі № 1);

- магістральний шлях загальнодержавного значення (для споживачів, що проїжджають за цими напрямками до Харкова, з Харкова або через Харків), а саме напрямок на Київ (Харків – Люботин – Валки – Чутове (Полтавська область)) – це відповідна частина траси загальнодержавного значення М 03 (Київ – Харків - Довжанський (Ростов-на-Дону)) та траси міжнародного значення Е 40 (Кале – Брюссель – Дрезден – Краков – Пшемисль – Львів – Рівне – Житомир – Київ – Харків – Луганськ – Волгоград – Астрахань – Усть-Кан (Китай)) в межах Харківської області, а також територія біля шляху в напрямку Полтавської області, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Дергачівського, Валківського, Коломацького та Краснокутського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 2);

- магістральний шлях загальнодержавного значення (для споживачів, що проїжджають за цими напрямками до Харкова, з Харкова або через Харків), а саме напрямок на Донецьк та Луганськ (Харків – Чугуїв – Ізюм) – це відповідна частина вищезазначених трас загальнодержавного значення М 03 та траси міжнародного значення Е 40 в межах Харківської області, а також територія біля цієї траси, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Чугуївського, Балаклійського та Ізюмського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 3);

- магістральний шлях загальнодержавного значення (для споживачів, що проїжджають за цими напрямками до Харкова, з Харкова або через Харків), а саме напрямок на Сімферополь (Харків – Мерефа – Красноград – Перещепино (Дніпропетровська область)) – це відповідна частина траси загальнодержавного значення М 26 (Харків – Сімферополь – Севастополь) та траси міжнародного значення Е 105 (Москва – Орел – Харків – Сімферополь – Алушта – Ялта) в межах Харківської області, а також територія біля цієї траси, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Харківського, Нововодолазького, Красноградського та Зачепилівського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 4);

- частини районів, розташованих поблизу шляху місцевого значення Харків - Лозова, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Харківського, Зміївського, Первомайського, Лозівського та Близнюківського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 5);

- частини районів, розташованих поблизу шляху місцевого значення Харків - Зміїв - Балаклія - Барвінкове, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Харківського, Зміївського, Балаклійського та Барвінківського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 6);

- частини районів, розташованих в напрямку півночі від м. Харкова, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Золочівського, Дергачівського та Харківського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 7);

- частини північно-східних районів Харківської області, через які не проходять магістральні шляхи, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Харківського, Вовчанського, Великобурлуцького та Печенізького районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 8);

- частини східних районів Харківської області, поблизу яких проходить шлях місцевого значення в напрямку Луганської області (Чугуїв – Шевченкове – Куп'янськ), тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Чугуївського, Шевченківського, Куп'янського та Дворічанського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 9);

- частини південно-західних районів Харківської області, через які не проходять магістральні шляхи, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Кегичівського та Сахновщанського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 10);

- частини Борівського, Ізюмського та Куп'янського районів Харківської області, через які проходять шляхи місцевого значення в напрямку з Ізюму до Куп'янська, тобто населені пункти та шляхи відповідних частин цих районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 11);

- частини районів, розташованих поблизу шляху місцевого значення Харків – Богодухів - Охтирка (Сумська область), тобто населені пункти та шляхи відповідних частин Дергачівського, Золочівського, Валківського, Богодухівського та Краснокутського районів Харківської області (надалі - Територіальні межі № 12).

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.09.2017 № 150-рп/к до участі у справі, як відповідачі, залучені наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ ФІРМА "КРАФТ", ПФ "НІКОЛЬ", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "БЕЛКОМ", ПП "РОД-НИК", ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ", ПП "МАРШАЛ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в Територіальних межах № 1,
- ПП "СХІД-НАФТА", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "АЛЬЯНС-2004", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в Територіальних межах № 2,
- ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" в Територіальних межах № 3,
- ТОВ ФІРМА "ПРОМАГРОСЕРВІС", ФОП Тринова Світлана Петрівна, ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "МАРШАЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в Територіальних межах № 4,
- ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Трет'яков Олексій Петрович, ПП "МАРШАЛ" в Територіальних межах № 5,
- ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "РОД-НИК", ФОП Чубабрія Акакій Георгійович, ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в Територіальних межах № 6,
- ФОП Кісіль Володимир Михайлович, ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "ІЛАНТ", ТОВ "АВТО-ГАЗ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в Територіальних межах № 7,
- ФОП Волков Віктор Григорович, ФОП Тринова Світлана Петрівна, ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ФОП Фуніков В'ячеслав Єгорович в Територіальних межах № 8,

- ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Фуніков В'ячеслав Єгорович, ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в Територіальних межах № 9,
- ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" в Територіальних межах № 10,
- ТОВ "ОЛЬГА", ФОП Шутько Сергій Миколайович, ТОВ "ТРИУМФ 15" в Територіальних межах № 11,
- ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "РОД-НИК", ПП "ІЛАНТ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в Територіальних межах № 12.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ фірма "КРАФТ" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 14084584, місцезнаходження: вул. Таборова, 1 "А", м. Харків, 61177. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ПФ "НІКОЛЬ" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 23003596, місцезнаходження: вул. Клочківська, 174-А, м. Харків, 61145. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 38194448, місцезнаходження: вул. Половки, буд. 62, м. Полтава, 36010. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ТОВ "БЕЛКОМ" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 25612017, місцезнаходження: просп. Тракторобудівників, 1 "Б" , м. Харків, 61029. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ПП "РОД-НИК" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 32029392, місцезнаходження: просп. Науки, буд.5, офіс № 4, м. Харків, 61058. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 39436796, місцезнаходження: вул. Київська, 25, м. Обухів, Київська обл., 08700. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ПП "МАРШАЛ" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 31870046, місцезнаходження: вул. Гагаріна, 58, смт Новопокровка, Чугуївський р-н, Харківська обл., 63523. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ" є юридичною особою, ідентифікаційний код – 38495177, місцезнаходження: вул. Академіка Павлова, 120, офіс 36, м. Харків, 61054. Одним з видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (47.30).

ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 30019775. Місцезнаходження: вул. Кудрявська, 26/28, м. Київ, 04053. Одним із видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ПП «СХІД-НАФТА» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 33232331, місцезнаходження: вул. Шубинська, 29-а, с. Шубіне, Харківський р-н, Харківська обл., 62493. Одним із видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ТОВ «АЛЬЯНС-2004» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 33133511, місцезнаходження: вул. Надії, 15-б, смт Пісочин, Харківський р-н, Харківська обл., 62416. Одним із видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" є юридичною, ідентифікаційний код – 22674288, місцезнаходження: вул. Леніна, 50, смт Новопокровка, Чугуївський район, Харківська обл., 63523.

ТОВ «ХАРКІВРЕГІОНГАЗ» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 36224035. Місцезнаходження: вул. Безлюдівська, 1, м. Харків, 61109. Основним видом діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ТОВ ФІРМА «ПРОМАГРОСЕРВІС» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 24672750, місцезнаходження: вул. Шубинська, 29-А, с. Шубіне, Харківський р-н, Харківська обл., 62493. Одним із видів є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ФОП ТРИНОВА Світлана Петрівна є фізичною особою – підприємцем, ідентифікаційний номер – 2927216463, місце проживання: вул. Горького, 9, смт Березівка, Харківський р-н, Харківська обл., 62457. Основним видом діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ФОП ТРЕТ'ЯКОВ Олексій Петрович є фізичною особою – підприємцем, ідентифікаційний номер – 1972200693, місце проживання: вул. Морозова, 28-а, кв. 15, м. Харків, 61105. Основним видом діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ФОП ЧУБАБРІЯ Акакій Георгійович є фізичною особою – підприємцем, ідентифікаційний номер – 2156325311, місце проживання: вул. Гвардійців Широїнівців, 49, кв. 214, м. Харків, 61093. Основним видом діяльності ФОП ЧУБАБРІЯ А.Г. є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ФОП КІСІЛЬ Володимир Михайлович є фізичною особою – підприємцем, ідентифікаційний номер – 2617618039, місце проживання: вул. Спеціалістів, 24, с. Черкаська Лозова, Дергачівський р-н, Харківська обл., 62340. Одним із видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ПП «ІЛАНТ» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 22644502. Місцезнаходження: площа Леніна, 2-А, м. Богодухів, Богодухівський р-н, Харківська обл., 62103. Одним із видів діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ТОВ «АВТО-ГАЗ» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 30763696, місцезнаходження: вул. Залізнична, 31, м. Дергачі, Дергачівський р-н, Харківська обл., 62300. Основним видом діяльності є роздрібна торгівля пальним (код за КВЕД 47.30).

ФОП ВОЛКОВ Віктор Григорович є фізичною особою-підприємцем, ідентифікаційний номер – 2093813896, місце проживання: вул. Короленка, 52, кв. 80, м.

Вовчанськ, Харківська обл., 62602. Основним видом діяльності є роздрібна торгівля паливом (код за КВЕД 47.30).

ФОП ФУНІКОВ В'ячеслав Єгорович є фізичною особою-підприємцем, ідентифікаційний номер – 2342017535, місце проживання: вул. Радянська, 49, кв.15, смт Великий Бурлук, Харківська обл., 62602. Основним видом діяльності є роздрібна торгівля паливом (код за КВЕД 47.30).

ТОВ «ОЛЬГА» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 24143508. Місцезнаходження: вул. Київська, 26, м. Ізюм, Харківська обл., 64301. Одним із видів діяльності є роздрібна торгівля паливом (код за КВЕД 47.30).

ФОП ШУТЬКО Сергій Миколайович є фізичною особою-підприємцем, ідентифікаційний номер – 2069823716, місце проживання: вул. Жовтнева, 58, смт Борова, Харківська обл., 63801. Основним видом діяльності є роздрібна торгівля паливом (код за КВЕД 47.30).

ТОВ «ТРИУМФ 15» є юридичною особою, ідентифікаційний код – 39818203. Місцезнаходження: просп. Гагаріна, буд. 98, кв. 306, м. Харків, 61140. Одним із видів діяльності є роздрібна торгівля паливом (код за КВЕД 47.30).

У розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" ТОВ ФІРМА "КРАФТ", ПФ "НІКОЛЬ", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "БЕЛКОМ", ПП "РОД-НИК", ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ", ПП "МАРШАЛ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", ПП "СХІД-НАФТА", ТОВ "АЛЬЯНС-2004", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ТОВ ФІРМА «ПРОМАГРОСЕРВІС», ФОП ТРИНОВА Світлана Петрівна, ФОП Трет'яков Олексій Петрович, ФОП Чубабрія Акакій Георгійович, ФОП Кісіль Володимир Михайлович, ПП "ІЛАНТ", ТОВ "АВТО-ГАЗ", ФОП ВОЛКОВ Віктор Григорович, ФОП ФУНІКОВ В'ячеслав Єгорович, ТОВ "ОЛЬГА", ФОП Шутько Сергій Миколайович, ТОВ "ТРИУМФ 15" є суб'єктами господарювання та діють на ринках роздрібною реалізацією скрапленого газу в якості моторного пального в межах Харківської області.

Під роздрібною реалізацією розуміється продаж скрапленого газу кінцевому споживачу через АГЗС, АГЗП, який використовує цей товар як моторне паливо.

Основною споживчою властивістю роздрібною реалізацією скрапленого газу в якості моторного пального є відпуск цього газу на АГЗС, АГЗП із застосуванням спеціального обладнання (заправних колонок).

Споживачами на ринку скрапленого газу в якості моторного пального, що реалізується у роздрібній торговельній мережі через АГЗС, АГЗП, є власники (користувачі) автомобільного транспорту, укомплектованого відповідним обладнанням для заправки пропан-бутановою сумішшю (скрапленим газом).

Роздрібна реалізація скрапленого газу в якості моторного пального, що надається на АГЗС, АГЗП, не має еквівалентних товарів-замінників, оскільки споживачі цих послуг не можуть обрати інших послуг на заміну.

Таким чином, скраплений газ у якості моторного пального є товаром, а роздрібна реалізація скрапленого газу в якості моторного пального через АГЗС, АГЗП є окремим товарним ринком.

Потенційними конкурентами учасників ринків у визначених територіальних межах є суб'єкти господарювання, що мають економічні можливості для вступу на ринок.

Бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на ринок роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального є:

- адміністративні обмеження, пов'язані з необхідністю одержання згоди органів місцевого самоврядування на оренду земельної ділянки для розміщення АГЗС, АГЗП, а також погодження з відповідними органами влади;
- економічні обмеження, пов'язані з необхідністю залучення значних коштів для будівництва АГЗС, АГЗП, поповнення обігових коштів тощо.

Наведене свідчить про наявність суттєвих бар'єрів для вступу на ринки роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального та неможливість вступу на цей ринок нових учасників у короткий строк.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 1 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібної ціни 9 суб'єктів господарювання, а саме: ТОВ ФІРМА "КРАФТ", ПФ "НІКОЛЬ", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "БЕЛКОМ", ПП "РОД-НИК", ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ", ПП "МАРШАЛ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 1).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 1 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 1 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому на 20 % (з 7,82 грн. за л до 9,27 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 1 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 1, наведений в додатку № 2 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,80 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 1 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ ФІРМА "КРАФТ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 2 АЗК, які знаходяться в Територіальних межах № 1. По зазначеним АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,80 грн. за л до 9,05 грн. за л. При цьому, в зазначений період з АЗК за адресою: вул. Таборова, 1а, м. Харків, торговельна надбавка коливалась з 19 % до 31 %, а на АЗК за адресою: вул. Залютинська, 12 а – з 11 % до 37 %.

ПФ «НІКОЛЬ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 2 АЗК, які знаходяться в Територіальних межах № 1. По зазначеним АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,75 грн. за л до 9,15 грн. за л. При цьому, в зазначений період з АЗК торговельні надбавки коливались з 58 % до 88 %.

ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. По 3 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась:

- по АЗК за адресою: Мереф'янське шосе, 23, м. Харків, з 7,90 грн. за л до 9,60 грн. за л;
- По АЗК за адресами: просп. Льва Ландау, 33, м. Харків та Київське шосе, 6, с. Черкаська Лозова, Харківської області, з 7,99 грн. за л до 9,60 грн. за л.

При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 75 % до 105 %.

ТОВ «БЕЛКОМ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 2 АЗК. По АЗК за адресою: просп. Тракторобудівників, 1-б, м. Харків, вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,49 грн. за л до 8,79 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 32 % до 55 %.

ПП «РОД-НИК» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 6 АЗК. По 2 АЗК в територіальних межах № 1 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 8,10 грн. за л до 9,40 грн. за л (вул. Сіверська, 186, смт Кулиничі, Харківська обл.) та з 8,20 грн. за л до 9,50 грн. за л (вул. Біологічна, 6, м. Харків). При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 31 % до 55 %.

ТОВ «СТЕЙТ ОІЛ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 15 АЗК. По 2 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,50 грн. за л (вул. Маяковського, 55, м. Харків), та з 8,19 грн. за л до 9,49 грн. за л (просп. Московський, 139-г, м. Харків). При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 23 % до 46 %.

ПП «МАРШАЛ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 17 АЗК. По 5 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,80 грн. за л до 9,20 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 47 % до 60 %

ТОВ «БРЕНТ ОЙЛ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 6 АЗК. По 2 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,80 грн. за л до 9,20 грн. за л (вул. Карерна, 3, м. Харків) та з 7,30 грн. за л до 8,90 грн. за л (вул. Северина Потоцького, 38, м. Харків). При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 16 % до 49 %.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 1 наведена в додатку № 3 до цього рішення.

ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 18 АЗК. По 6 АЗК в Територіальних межах № 1 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,80 грн. за л до 9,20 грн. за л.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 1 (крім ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ») встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 1 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось, в основному, за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 1 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 1, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 1, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціновою змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як

результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 1 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 1 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 1 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в територіальних межах № 1.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами, які є у матеріалах справи, в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ ФІРМА "КРАФТ", ПФ "НІКОЛЬ", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "БЕЛКОМ", ПП "РОД-НИК", ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ", ПП "МАРШАЛ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 1, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 2 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібної ціни 6 суб'єктів господарювання, а саме: ПП "СХІД-НАФТА", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "АЛЬЯНС-2004", ПП ФІРМА

"ЛІЛІЯ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 2).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 4 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 2 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому на 20 % (з 7,70 грн. за л до 9,20 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 2 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 2, наведений в додатку № 5 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,89 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 2 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ПП «СХІД-НАФТА» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 3 АЗК. По АЗК в Територіальних межах № 2 (вул. Сімферопольська, 1а, смт Пісочин, Харківська обл.) вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,50 грн. за л до 9,00 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 48 % до 71 %.

ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. По 1 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась за адресою: вул. Лібкнехта, 125, м. Валки, Харківська обл., з 7,99 грн. за л до 9,60 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 76 % до 105 %.

ТОВ «АЛЪЯНС-2004» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК. По цій АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,60 грн. за л до 8,90 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 50% до 75 %.

ПП ФІРМА «ЛІЛІЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 13 АЗК. По 2 АЗК в територіальних межах № 2 (вул. Сонячна, 40а, смт Коротич, Харківська обл. та смт Пісочин, Харківська обл.) вартість

пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,95 грн. за л до 9,45 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 53 % до 82 %.

ТОВ «БРЕНТ ОЙЛ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 6 АЗК. По 1 АЗК в Територіальних межах № 2 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,10 грн. за л до 8,70 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 18 % до 36 %.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 2 наведена в додатку № 6 до цього рішення.

ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 18 АЗК. По 1 АЗК в Територіальних межах № 2 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,75 грн. за л до 9,30 грн. за л.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів (крім ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ») в Територіальних межах № 2 встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 2 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось, в основному, за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 2 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 2, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 2, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціною змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як

результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 2 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 2 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 2 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в Територіальних межах № 2.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ПП "СХІД-НАФТА", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "АЛЬЯНС-2004", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 2, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 3 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібної ціни 3 суб'єкта господарювання, а саме: ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 3).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 7 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 3 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому на 20 % (з 7,85 грн. за л до 9,40 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 3 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 3, наведений в додатку № 8 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,89 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 3 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. По 4 АЗК в Територіальних межах № 3 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,60 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 76 % до 105 %.

ТОВ «ХАРКІВРЕГІОНГАЗ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. По 2 АЗК в Територіальних межах № 3 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 60 % до 111 %.

ПП ФІРМА «ЛІЛІЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 13 АЗК. По 3 АЗК в територіальних межах № 3 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,80 грн. за л до 9,30 грн. за л, по 2 АЗК – з 7,60 грн. за л до 9,20 грн. за л, по 1 АЗК – з 7,80 грн. за л до 9,30 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 46 % до 75 %.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 3 наведена в додатку № 9 до цього рішення.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 3 встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 3 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 3 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 3, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 3, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціною змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 3 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 3 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 3 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в Територіальних межах № 3.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 3, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 4 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібною ціни 7 суб'єктів господарювання, а саме: ТОВ ФІРМА "ПРОМАГРОСЕРВІС", ФОП Тринова Світлана Петрівна, ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "МАРШАЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 4).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 10 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 4 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому на 20 % (з 7,88 грн. за л до 9,36 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 4 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 4, наведений в додатку № 11 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,93 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 4 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ ФІРМА "ПРОМАГРОСЕРВІС" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 6 АЗК. По 1 АЗК в Територіальних межах № 4 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,80 грн. за л до 9,30 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 33 % до 98 %.

ФОП Тринова Світлана Петрівна в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 2 АЗК. По 1 АЗК в Територіальних межах № 4 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,90 грн. за л до 9,20 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 15 % до 34 %.

ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. По 3 АЗК в Територіальних межах № 4 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,60 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 76 % до 105 %.

ТОВ «ХАРКІВРЕГІОНГАЗ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. По 3 АЗК в Територіальних межах № 4 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 60 % до 111 %.

ПП ФІРМА «ЛІЛІЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 13 АЗК. По 1 АЗК в територіальних межах № 4 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,95 грн. за л до 9,45 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 52 % до 82 %.

ПП «МАРШАЛ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 17 АЗК. По 2 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,85 грн. за л до 9,25 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 46 % до 58 %

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 4 наведена в додатку № 12 до цього рішення.

ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 18 АЗК. По 2 АЗК в Територіальних межах № 4 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,75 грн. за л до 9,30 грн. за л.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 4 (крім ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ») встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 4 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось, в основному, за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 4 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 4, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 4, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціною змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 4 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 4 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 4 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в Територіальних межах № 4.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ ФІРМА "ПРОМАГРОСЕРВІС", ФОП Тринова Світлана Петрівна, ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "МАРШАЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 4, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 5 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібною ціни 5 суб'єктів господарювання, а саме: ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Трет'яков Олексій Петрович, ПП "МАРШАЛ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 5).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 13 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 5 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому на 20 % (з 7,96 грн. за л до 9,42 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 5 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 5, наведений в додатку № 14 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,80 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 5 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. По 3 АЗК в Територіальних межах № 5 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,60 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 76 % до 105 %.

ТОВ «ХАРКІВРЕГІОНГАЗ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. По 5 АЗК в Територіальних межах № 5 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 53 % до 96 %.

ПП ФІРМА «ЛІЛІЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 13 АЗК. По 1 АЗК в територіальних межах № 5 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,90 грн. за л до 9,35 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 51 % до 80 %.

ФОП Трет'яков Олексій Петрович в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК. По цій АЗК в територіальних межах № 5 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,90 грн. за л до 9,50 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 64 % до 74 %.

ПП «МАРШАЛ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 17 АЗК. По 2 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,85 грн. за л до 9,25 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 49 % до 62 %

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 5 наведена в додатку № 15 до цього рішення.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 5 встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 5 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 5 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 5, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 5, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціною змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 5 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 5 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 5 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в Територіальних межах № 5.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Трет'яков Олексій Петрович, ПП "МАРШАЛ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 5, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 6 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібною ціни 7 суб'єктів господарювання, а саме: ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "РОД-НИК", ФОП Чубабрія Акакій Георгійович, ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 6).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 16 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 6 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому на 20 % (з 7,79 грн. за л до 9,22 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 6 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 6, наведений в додатку № 17 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,86 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 6 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. По 1 АЗК в Територіальних межах № 6 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,60 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 76 % до 105 %.

ТОВ «ХАРКІВРЕГІОНГАЗ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. По 2 АЗК в Територіальних межах № 6 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 55 % до 86 %.

ПП ФІРМА «ЛІЛІЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 13 АЗК. По 2 АЗК в територіальних межах № 6 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,80 грн. за л до 9,30 грн. за л (Зміївський р-н, Харківська обл.), та з 7,95 грн. за л до 9,45 грн. за л (вул. Новоселівка, 130, м. Балаклія, Харківська обл.). При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 45 % до 78 %.

ПП «РОД-НИК» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 6 АЗК. По 3 АЗК в територіальних межах № 6 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 8,10 грн. за л до 9,40 грн. за л (вул. Харківська, 79, м. Зміїв, Харківська обл.), з 7,90 грн. за л до 9,20 грн. за л (с. Лиман, Зміївський р-н, Харківська обл.) та з 8,20 грн. за л до 9,50 грн. за л (сmt Безлюдівка, Харківська обл.). При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 30 % до 56 %.

ФОП Чубабрія Акакій Георгійович в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК. По цій АЗК в територіальних межах № 6 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 8,00 грн. за л до 9,30 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 54 % до 79 %.

ТОВ «БРЕНТ ОЙЛ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 6 АЗК. По 3 АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,40 грн. за л до 8,90 грн. за л (с. Слобожанське, Харківська обл.), з 7,10 грн. за л до 8,50 грн. за л (с. Савинці, Харківська обл.) та з 7,20 грн. за л до 8,50 грн. за л (с. Гусарівка, Харківська обл.). При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 14 % до 45 %.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 6 наведена в додатку № 18 до цього рішення.

ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 18 АЗК. По 2 АЗК в Територіальних межах № 6 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,75 грн. за л до 9,30 грн. за л.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 6 (крім ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ») встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 6 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось, в основному, за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 6 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 6, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 6, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціною змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як

результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 6 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 6 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 6 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в Територіальних межах № 6.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "РОДНИК", ФОП Чубабрія Акакій Георгійович, ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 6, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 7 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібної ціни 5 суб'єктів господарювання, а саме: ФОП Кісіль Володимир Михайлович, ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "ІЛАНТ", ТОВ

"АВТО-ГАЗ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 7).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 19 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 7 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому майже на 16 % (з 7,88 грн. за л до 9,12 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 7 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 7, наведений в додатку № 20 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,89 до 0,98 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 7 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ФОП Кісіль Володимир Михайлович в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК, яка знаходиться в Територіальних межах № 7 за адресою: вул. Прикордонна, 8, смт. Козача Лопань Дергачівський район, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,70 грн. за л до 9,00 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 58,44 % до 85,19%.

ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 7 за адресою: вул. Щорса, 82, м. Золочів, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 77,95 % до 90,95%.

ПП "ПЛАНТ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 7 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 7 за адресою: м. Золочів, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 8,05 грн. за л до 9,4 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 19,97 % до 40,09%.

ТОВ "Авто-ГАЗ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК, яка знаходиться в Територіальних межах № 7 за адресою: вул. залізнична, 31, м. Дергачі, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,90 грн. за л до 9,4 грн. за л. Торговельна надбавка в зазначений період коливалась з 83,87 % до 111,8%.

ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 18 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 7 за адресою: вул. залізнична, 31, м. Дергачі, Харківська область.. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,75 грн. за л до 9,3 грн. за л.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 7 наведена в додатку № 21 до цього рішення.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 7 (крім ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ") встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 7 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось, в основному, за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 7 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 7, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 7, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціною змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як

результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 7 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 7 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 7 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в територіальних межах № 7.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ФОП Кісіль Володимир Михайлович, ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "ІЛАНТ", ТОВ "АВТО-ГАЗ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 7, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 8 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібною ціни 4 суб'єкти господарювання, а саме: ФОП Волков Віктор Григорович, ФОП Тринова Світлана Петрівна,

ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ФОП Фуніков В'ячеслав Єгорович (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 8).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 22 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 8 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому майже на 18 % (з 7,94 грн. за л до 9,4 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 8 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 8, наведений в додатку № 23 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,92 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 8 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ФОП Волков Віктор Григорович в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК, яка знаходиться в Територіальних межах № 8 за адресою: вул. Рубіжанське шосе, 9а, м. Вовчанськ, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,90 грн. за л до 9,3 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 58,13 % до 94,97%.

ФОП Тринова Світлана Петрівна в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 2 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 8 за адресою: вул. Вовчанська, 12, с. Білий Колодязь, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 19,92 % до 41,20%.

ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. 3 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 8. По АЗК, яка знаходиться за адресою: вул. Комінтерна 1, смт. Великий Бурлук, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 60,50 % до 81,27%.

ФОП Фуніков В'ячеслав Єгорович в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 2 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 8 за адресою: вул. Свердлова, 2, смт. Великий Бурлук, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,87 грн. за л до 9,5 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 52,17 % до 84,4%.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 8 наведена в додатку № 24 до цього рішення.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 8 встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 8 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 8 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 8, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 8, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціновою змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 8 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при

різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремих суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 8 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 8 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в територіальних межах № 8.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ФОП Волков Віктор Григорович, ФОП Тринава Світлана Петрівна, ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ФОП Фуніков В'ячеслав Єгорович, які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 8, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 9 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібною ціни 5 суб'єктів господарювання, а саме: ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Фуніков В'ячеслав Єгорович, ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 9).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 25 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 9 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому майже на 19,5 % (з 7,83 грн. за л до 9,36 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 9 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 9, наведений в додатку № 26 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,87 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 9 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ "ТАТНЕФТЬ-АЗС-Україна" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 9 за адресою: вул. Шевченка, 104, смт. Шевченково, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,69 грн. за л до 9,4 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 70,51 % до 100,85%.

ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. 4 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 9. По АЗК, яка знаходиться за адресою: вул 1-ої Кінної Армії 36, смт. Дворічна, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 66,46 % до 108,67%.

ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 13 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 9 за адресою: землі Коробочкинської сільської ради, 8, Чугуївський район, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,7 грн. за л до 9,3 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 48,08 % до 78,85%.

ФОП Фуніков В'ячеслав Єгорович в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 2 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 9 за адресою: вул. Красна, 65д, м. Куп'янськ, Харківська область.

По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,87 грн. за л до 9,5 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 52,52 % до 84,11%.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 9 наведена в додатку № 27 до цього рішення.

ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 18 АЗК. 4 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 9. По зазначеним АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,75 грн. за л до 9,3 грн. за л.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 9 (крім ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ") встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 9 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось, в основному, за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 9 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 9, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 9, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціновою змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 9 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при

різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремих суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 9 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 9 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в територіальних межах № 9.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Фунікова В'ячеслава Єгоровича, ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 9, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 10 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібною ціни 2 суб'єкти господарювання, а саме: - ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 10).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 28 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 10 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому майже на 18,3 % (з 8,02 грн. за л до 9,49 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 10 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 10, наведений в додатку № 29 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,98 до 1, свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 10 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 16 АЗК. 1 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 10 за адресою: вул. Шевченка, 47, смт. Сахновщина, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 8,09 грн. за л до 9,69 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 79,38 % до 107,05%.

ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. 2 АЗК знаходиться в Територіальних межах № 10. По АЗК, яка знаходиться за адресою: провул Шкільний, 1 смт. Кегичівка, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 65,42% до 104,58%.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 10 наведена в додатку № 30 до цього рішення.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 10 встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних

межах № 10 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 10 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 10, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 10, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціною змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 10 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 10 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 10 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в територіальних межах № 10.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 10, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 11 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібної ціни 3 суб'єкти господарювання, а саме: ТОВ "ОЛЬГА", ФОП Шутько Сергій Миколайович, ТОВ "ТРИУМФ 15" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 11).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 31 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 11 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому майже на 26,4 % (з 7,7 грн. за л до 9,73 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 11 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 11, наведений в додатку № 32 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції свідчать про взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 11 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ "ОЛЬГА" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК, яка знаходиться в Територіальних межах № 11 за адресою: в/д. Ювілейний, 1Г, м. Ізюм, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,8 грн. за л до 9,6 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 52,05 % до 69,91%.

ФОП Шутько Сергій Миколайович в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 1 АЗК, яка знаходиться в Територіальних межах № 11 за адресою: вул. Колгоспна, 38В, смт. Борова, Харківська область. По зазначеній АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 8,2 грн. за л до 9,65 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 64,99 % до 94,16%.

ТОВ "ТРИУМФ 15" в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 3 АЗК, які знаходяться в Територіальних межах № 11. По зазначеним АЗК вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,5 грн. за л до 9,8 грн. за л. Торговельна надбавка коливалась відповідно з 14,99 % до 42,51%.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 11 наведена в додатку № 33 до цього рішення.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 11 встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 11 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 11 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 11, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 11, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціновою змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 11 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 11 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 11 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в територіальних межах № 11.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ "ОЛЬГА", ФОП Шутько Сергій Миколайович, ТОВ "ТРИУМФ 15", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді

вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 11, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

В ході розгляду Справи встановлено, що на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 12 в період з 1 до 12 липня 2016 року вчинили схожі дії по підвищенню роздрібною ціни 4 суб'єкта господарювання, а саме: ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "РОД-НИК", ПП "ІЛАНТ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" (надалі разом – Відповідачі в Територіальних межах № 12).

Цінова поведінка зазначених суб'єктів господарювання в період з 1 до 12 липня 2016 року наведена в додатку № 34 до цього рішення.

У Відповідачів в Територіальних межах № 12 в зазначений період роздрібні ціни на скраплений газ в якості моторного пального зросли в середньому на 16 % (з 7,85 грн. за л до 9,14 грн. за л).

З метою виявлення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів в Територіальних межах № 12 шляхом розрахунку коефіцієнтів кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнти кореляції, розраховані для рядів даних цін роздрібної реалізації на скраплений газ в якості моторного пального з 01.07.2016 до 12.07.2016 в Територіальних межах № 12, наведений в додатку № 35 до цього рішення.

Коефіцієнти кореляції від 0,86 до 0,99 свідчать про тісну взаємозалежність цінових траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки.

Матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації скрапленого газу в якості моторного пального Відповідачі в Територіальних межах № 12 застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: ФІФО (собівартості перших за часом надходження запасів) або середньозваженої собівартості.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АГЗС (АГЗП), резервуарних парків для зберігання скрапленого газу та транспорту.

ТОВ «ХАРКІВРЕГІОНГАЗ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 29 АЗК. По 1 АЗК в Територіальних межах № 12 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,99 грн. за л до 9,39 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельна надбавка коливалась з 59 % до 91 %.

ПП «РОД-НИК» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 6 АЗК. По 1 АЗК в територіальних межах № 12 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 8,10 грн. за л до 9,40 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 33 % до 54 %.

ПП «ІЛАНТ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 7 АЗК. По 6 АЗК в територіальних межах № 12 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,85 грн. за л до 9,00 грн. за л. При цьому, в зазначений період торговельні надбавки коливались з 13 % до 34 %.

Динаміка змін торговельних надбавок Відповідачів в Територіальних межах № 12 наведена в додатку № 36 до цього рішення.

ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» в межах Харківської області здійснює реалізацію скрапленого газу в якості моторного пального через 18 АЗК. По 2 АЗК в Територіальних межах № 12 вартість пального в період з 1 до 12 липня 2016 року збільшилась з 7,75 грн. за л до 9,30 грн. за л.

Таким чином, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах № 12 (крім ПАТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ») встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 01.07.2016 за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами в Територіальних межах № 12 в період з 01.07.2016 до 12.07.2016. Таке підвищення відбулось, в основному, за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Схоже підвищення цін реалізації скрапленого газу в якості моторного пального з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації скрапленого газу в якості моторного пального. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання. Фактором збільшення контролю на ринку, а саме над однією з його умов – рівнем ціни товару є отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі в Територіальних межах № 12 своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що обмежило можливість кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін на скраплений газ в якості моторного пального відбулось за відсутністю на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі в Територіальних межах № 12, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін, що підтверджується матеріалами Справи.

Відповідачі в Територіальних межах № 12, вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціновою змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів в Територіальних межах № 12 взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі в Територіальних межах № 12 свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації на скраплений газ в якості моторного пального.

В результаті схожих дій Відповідачі в Територіальних межах № 12 досягли ринкової влади в період вчинення порушення та отримали можливість підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального.

Зазначені обставини вказують на те, що стрімке і значне зростання роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів в Територіальних межах № 12.

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали скраплений газ в якості моторного пального за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "РОД-НИК", ПП "ІЛАНТ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 12, а саме дії, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

Доказами, які підтверджують вчинення операторами ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі окремі оператори ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального надали свої заперечення, які не можуть бути враховані при прийнятті рішення. Основні з них спростовуються наступним.

Так, зокрема ТОВ ФІРМА "КРАФТ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ", ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ", зазначили, зокрема, що У поданні, не встановлено та недоведено основної кваліфікуючої ознаки порушення – погодженості (узгодженості) схожих дій с/г, яка має бути результатом узгодженості конкурентної поведінки, а не проявом специфіки відповідного товарного ринку (яка зокрема, може полягати в односторонньому копіюванні с/г поведінки свого конкурента).

Специфіку ринку не враховано. Вона полягає в тому, що рівень цін на АЗС, як правило, близький до однакового, незважаючи на різний рівень прибутковості. Тому конкуренти можуть встановлювати однакові ціни навіть за відсутності будь-яких домовленостей між ними.

При цьому, наприклад, ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" зазначає, що підвищення роздрібних цін відбулось виключно після зростання цін у конкурентів і на значно меншу ціну.

З пояснень відповідача випливає, що підвищення роздрібних цін у відповідний період стало результатом моніторингу і оперативного реагування одного з відповідачів на дії свого конкурента щодо зміни ціни, тобто, не було простим співпадінням.

Схожі дії щодо підвищення роздрібною ціни, яке стало результатом моніторингу і оперативного реагування на дії свого конкурента щодо зміни ціни, що не може тлумачитись, як просте співпадіння, зумовлене специфікою відповідного товарного ринку, є підтвердженням саме узгодженості конкурентної поведінки.

Підвищення цін на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу априорі не може бути результатом простого співпадіння дій с/г, зумовленим специфікою відповідного товарного ринку. Адже специфікою цього ринку є саме його висококонкурентність і постійний моніторинг конкурентами цін один одного, що і було враховано в ході розгляду справи, а не навпаки, як стверджують окремі відповідачі.

Тобто, і матеріалами справи і поясненнями відповідача підтверджено, що схожі дії, були результатом узгодженості конкурентної поведінки.

ТОВ ФІРМА "КРАФТ", зокрема, зазначила про нібито безпідставність висновків відділення щодо наявності узгодженості з боку відповідача, оскільки останній не займає монопольне становище на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу; про те, що не можуть бути доведені узгоджені антиконкурентні дії, адже фірма «жодним чином не пов'язана та не співпрацює ні з якими с/г та про незалучення в якості відповідачів у справі «справжніх монополістів, які утворюють найбільш завищені ціни».

Наведені заперечення не можуть бути прийнятті до уваги з огляду на наступне.

Вчинення с/г узгоджених дій утворює самостійний склад порушення законодавства про захист економічної конкуренції і не залежить від того, чи займає с/г монопольне (домінуюче) становище на ринку.

З урахуванням приписів ч. 3 ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для кваліфікації дій с/г як антиконкурентних узгоджених дій у вигляді схожих дій не вимагається обов'язкове встановлення та доведення фактів формального узгодження

зазначених дій, зокрема щодо факту співпраці відповідача з конкурентами. Також вчинення с/г узгоджених дій не залежить від того, чи пов'язані с/г між собою.

Справа була порушена в зв'язку з наявністю ознак порушення, передбаченого ч. 3 ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме антиконкурентних узгоджених дій у вигляді схожих дій.

Предметом доказування у даній справі не є порушення, яке передбачене п. 1 ч. 2 ст. 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", зокрема, в запереченнях зазначає про неодержання розпорядження про початок розгляду справи № 1/01-69-15 від 24.04.2015 року № 76-рп/к в установленій Законом термін, в зв'язку з чим відповідачі були позбавлені права на ознайомлення з матеріалами справи, права наводити докази та користуватися іншими правами.

Наведені заперечення не можуть бути прийняті до уваги з огляду на наступне.

Згідно з частиною другою ст. 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розпорядження про початок розгляду справи надсилається відповідачу протягом трьох робочих днів з дня його прийняття. У разі коли відповідача визначено після початку розгляду справи, йому протягом трьох робочих днів надсилається розпорядження про залучення до участі у справі як відповідача разом з розпорядженням про початок розгляду справи.

Розпорядження від 24.04.2015 року № 76-рп/к про початок розгляду справи було надіслано всім відповідачам разом з розпорядженням від 21.09.2017 № 150-рп/к про залучення до участі у справі як відповідача відповідно до ч. 2 ст. 37 Закону. Після чого до відділення не надходили звернення щодо ознайомлення з матеріалами справи.

Також ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", зокрема зазначає, про те, що начебто ринок реалізації скрапленого газу в якості моторного палива не є окремим товарним ринком в розумінні чинного законодавства, оскільки є взаємозамінні товари та не має підстав вважати, що наявні суттєві бар'єри для вступу на ринок роздрібною реалізації скрапленого газу.

Наведені заперечення не можуть бути прийняті до уваги з огляду на наступне.

Бензин та ДП не є взаємозамінними товарами зі скрапленим газом, оскільки не відповідають одному з основних показників взаємозамінності – відсутності суттєвої різниці в цінах. Адміністративні та економічні бар'єри для вступу на ринок роздрібною реалізації скрапленого газу загальновідомі та їх наявність не може викликати сумніви.

Також відповідачі зауважують про те, що у висновках відділення не наведені дані про динаміку зростання оптових цін.

Наведені заперечення не можуть бути прийняті до уваги з огляду на те, що дані про динаміку облікових цін були надані відповідачами в ході розгляду справи, є в матеріалах справи та проаналізовані відділенням.

Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

За вчинення зазначеного порушення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на операторів ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), статтями 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/548 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ ФІРМА "КРАФТ", ПФ "НІКОЛЬ", ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "БЕЛКОМ", ПП "РОД-НИК", ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ", ПП "МАРШАЛ", ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 1, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
2. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВ ФІРМА "КРАФТ" штраф 1508,3 (одна тисяча п'ятсот вісім грн. 30 коп.) гривень.

3. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПФ "НІКОЛЬ", штраф 914,56 (дев'ятсот чотирнадцять грн. 56 коп.) гривень.
4. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВ "ТАТНЕФТЬ-АЗС-Україна" штраф 12952,55 (дванадцять тисяч дев'ятсот п'ятдесят дві грн. 55 коп.) гривень.
5. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВ "БЕЛКОМ" штраф 526,41(п'ятсот двадцять шість грн. 41 коп.) гривень.
6. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПП "РОД-НИК" штраф 68000,0 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.
7. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВ "СТЕЙТ ОІЛ" штраф 34825,44 (тридцять чотири тисячі вісімсот двадцять п'ять грн. 44 коп.) гривень.
8. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПП "МАРШАЛ" штраф 11464,92 (одинадцять тисяч чотириста шістдесят чотири грн. 92 коп.) гривень.
9. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВ "БРЕНТ ОІЛ" штраф 819,18 (вісімсот дев'ятнадцять грн. 18 коп.) гривень.
10. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" штраф 68000,0 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.
11. Визнати дії ПП "СХІД-НАФТА", ТОВ "ТАТНЕФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "АЛЬЯНС-2004", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ТОВ "БРЕНТ ОІЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим

частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 2, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

12. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 11 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП "СХІД-НАФТА" штраф 714,62 (сімсот чотирнадцять грн. 62 коп.) гривень.
13. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 11 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" штраф 6170,84 (шість тисяч сто сімдесят грн. 84 коп.) гривень.
14. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 11 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "АЛЬЯНС-2004" штраф 1825,36 (одна тисяча вісімсот двадцять п'ять грн. 36 коп.) гривень.
15. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 11 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" штраф 2231,73 (дві тисячі двісті тридцять одна грн.73 коп.) гривень.
16. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 11 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ" штраф 712,71 (сімсот дванадцять грн. 71 коп.) гривень.
17. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 11 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" штраф 10803,73 (десять тисяч вісімсот три грн. 73 коп.) гривень.
18. Визнати дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 3, які можуть призвести до обмеження

конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

19. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 18 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" штраф 27954,52 (двадцять сім тисяч дев'ятсот п'ятдесят чотири гривні 52 коп.) гривень.
20. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 18 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 6011,16 (шість тисяч одинадцять грн. 16 коп.) гривень.
21. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 18 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" штраф 13094,55 (тринадцять тисяч дев'яносто чотири грн. 55 коп.) гривень.
22. Визнати дії ТОВ ФІРМА "ПРОМАГРОСЕРВІС", ФОП Тринова Світлана Петрівна, ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "МАРШАЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 4, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
23. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 22 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ ФІРМА "ПРОМАГРОСЕРВІС" штраф 801,69 (вісімсот одна грн. 69 коп.) гривень.
24. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 22 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ФОП Тринову Світлану Петрівну штраф 10,69 (десять грн. 69 коп.) гривень.
25. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 22 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" штраф 16401,83 (шістнадцять тисяч чотириста одна грн. 83 коп.) гривень.
26. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною

- третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 22 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 31878,48 (тридцять одна тисяча вісімсот сімдесят вісім грн. 48 коп.) гривень.
27. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 22 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" штраф 1375,94 (одна тисяча триста сімдесят п'ять грн. 94 коп.) гривень.
 28. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 22 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПП "МАРШАЛ" штраф 5270,15 (п'ять тисяч двісті сімдесят грн. 15 коп.) гривень.
 29. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 22 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" штраф 19698,09 (дев'ятнадцять тисяч шістсот дев'яносто вісім грн. 09 коп.) гривень.
 30. Визнати дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Трет'яков Олексій Петрович, ПП "МАРШАЛ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 5, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
 31. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 30 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" штраф 19265,29 (дев'ятнадцять тисяч двісті шістдесят п'ять грн. 29 коп.) гривень.
 32. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 30 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 43324,40 (сорок три тисячі триста двадцять чотири грн. 40 коп.) гривень.
 33. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 30 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" штраф 935,92 (дев'ятсот тридцять п'ять грн. 92 коп.) гривень.

34. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 30 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ФОП Трет'якова Олексія Петровича штраф 1494,39 (одна тисяча чотириста дев'яносто чотири грн. 39 коп.) гривень.
35. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 30 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП "МАРШАЛ" штраф 2250,12 (дві тисячі двісті п'ятдесят грн. 12 коп.) гривень.
36. Визнати дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ПП "РОД-НИК", ФОП Чубабрія Акакій Георгійович, ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 6, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
37. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 36 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" штраф 10223,77 (десять тисяч двісті двадцять три грн. 77 коп.) гривень.
38. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 36 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 11456,38 (одинадцять тисяч чотириста п'ятдесят шість грн. 38 коп.) гривень.
39. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 36 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" штраф 4762,55 (чотири тисячі сімсот шістдесят дві грн. 55 коп.) гривень.
40. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 36 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП "РОД-НИК" штраф 68000,0 (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.) гривень.
41. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 36 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на

- ФОП Чубабрія Акакія Георгійовича штраф 619,44 (шістсот дев'ятнадцять грн. 44 коп.) гривень.
42. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 36 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "БРЕНТ ОЙЛ" штраф 473,28 (чотириста сімдесят три грн. 28 коп.) гривень.
 43. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 36 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" штраф 19067,91(дев'ятнадцять тисяч шістьдесят сім грн. 91 коп.) гривень.
 44. Визнати дії ФОП Кісіль Володимира Михайловича, ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "ІЛАНТ", ТОВ "АВТО-ГАЗ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 7, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
 45. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 44 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ФОП Кісіль Володимира Михайловича штраф 141,13 (сто сорок одна грн. 13 коп.) гривень.
 46. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 44 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 9224,44 (дев'ять тисяч двісті двадцять чотири грн. 44 коп.) гривень.
 47. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 44 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП "ІЛАНТ" штраф 358,95 (триста п'ятдесят вісім грн. 95 коп.) гривень.
 48. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 44 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "АВТО-ГАЗ" штраф 1599,45(одна тисяча п'ятсот дев'яносто дев'ять грн. 45 коп.) гривень.
 49. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною

- третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 44 пункті резолютивної частини цього подання, накласти на ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" штраф 32483,53 (тридцять дві тисячі чотириста вісімдесят три грн. 53 коп.) гривень.
50. Визнати дії ФОП Волкова Віктора Григоровича, ФОП Тринової Світлани Петрівни, ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ФОП Фунікова В'ячеслава Єгоровича по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 8, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
 51. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 50 пункті резолютивної частини цього подання, накласти на ФОП Волков Віктор Григорович штраф 501,69 (п'ятсот одна грн. 69 коп.) гривень.
 52. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 50 пункті резолютивної частини цього подання, накласти на ФОП Тринова Світлана Петрівна штраф 154,72 (сто п'ятдесят чотири грн. 72 коп.) гривень.
 53. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 50 пункті резолютивної частини цього подання, накласти на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 7882,75 (сім тисяч вісімсот вісімдесят дві грн. 75 коп.) гривень.
 54. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 50 пункті резолютивної частини цього подання, накласти на ФОП Фунікова В'ячеслава Єгоровича штраф 598,40 (п'ятсот дев'яносто вісім грн. 40 коп.) гривень.
 55. Визнати дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ", ФОП Фунікова В'ячеслава Єгоровича, ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 9, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

56. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 55 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" штраф 9044,81 (дев'ять тисяч сорок чотири грн. 81 коп.) гривень.
57. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 55 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 16931,31(шістнадцять тисяч дев'ятсот тридцять одна грн. 31 коп.) гривень.
58. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 55 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПП ФІРМА "ЛІЛІЯ" штраф 1600,71(одна тисяча шістсот грн. 71 коп.) гривень.
59. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 55 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ФОП Фунікова В'ячеслава Єгоровича штраф 598, 40 (п'ятсот дев'яносто вісім грн. 40 коп.) гривень.
60. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 55 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" штраф 30898,57 (тридцять тисяч вісімсот дев'яносто вісім грн. 57 коп.) гривень.
61. Визнати дії ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна", ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 10, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
62. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 61 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-Україна" штраф 13984,56 (тринадцять тисяч дев'ятсот вісімдесят чотири грн. 56 коп.) гривень.
63. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 61 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на

- ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 13145,47 (тринадцять тисяч сто сорок п'ять грн. 47 коп.) гривень.
64. Визнати дії ТОВ "ОЛЬГА", ФОП Шутько Сергія Миколайовича, ТОВ "ТРИУМФ 15" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах №11, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
 65. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 64 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ОЛЬГА" штраф 1027,93 (одна тисяча двадцять сім грн. 93 коп.) гривень.
 66. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 64 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ФОП Шутько Сергій Миколайович штраф 595,17 (п'ятсот дев'яносто п'ять грн. 17 коп.) гривень.
 67. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 64 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ТРИУМФ 15" штраф 25084,18 (двадцять п'ять тисяч вісімдесят чотири грн. 18 коп.) гривень.
 68. Визнати дії ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ", ПП "РОД-НИК", ПП "ІЛАНТ", ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" по схожому підвищенні роздрібних цін на скраплений газ в якості моторного пального, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації скрапленого газу в якості моторного пального в Територіальних межах № 12, які можуть призвести до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
 69. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 68 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на ТОВ "ХАРКІВРЕГІОНГАЗ" штраф 5824,0 (п'ять тисяч вісімсот двадцять чотири грн. 00 коп.) гривень.
 70. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 68 пункті резолютивної частини цього подання, накладати на

ПП "РОД-НИК" штраф 28619,40 (двадцять вісім тисяч шістсот дев'ятнадцять грн. 40 коп.) гривень.

71. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 68 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПП "ІЛАНТ" штраф 2327,70 (дві тисячі триста двадцять сім грн. 70 коп.) гривень.
72. Згідно зі статтею 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", зазначене в 68 пункті резолютивної частини цього подання, накладити на ПАТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" штраф 23149,67 (двадцять три тисячі сто сорок дев'ять грн. 67 коп.) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.