



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07 грудня 2017 р. №166 -р/к

Справа № 3/12-48-17

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 24.11.2017 №499 про попередні висновки у справі № 3/12-48-17, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АПТЕКА № 22» (надалі – ТОВ «АПТЕКА № 22») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

### ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 14.06.2017 № 256 за ознаками вчинення ТОВ «АПТЕКА № 22» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 20.06.2017 № 92 – рп/к про початок розгляду справи № 3/12-48-17 (надалі – Справа).

Бездіяльність ТОВ «АПТЕКА № 22» полягає у неподанні Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) інформації, передбаченої вимогою голови Відділення від 04.09.2015 № 02-26/3-4047 (надалі - Вимога), у встановлені строки.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВ «АПТЕКА № 22» є юридичною особою та зареєстроване реєстраційною службою Харківського міського управління юстиції 01.09.2000 за № 14801200000009614, ідентифікаційний код —31063516, місцезнаходження:

61052, Харківська обл., м. Харків, вул. Полтавський шлях, буд. 43. Основним видом діяльності ТОВ «АПТЕКА № 22» є роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (код за КВЕД 47.73).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АПТЕКА № 22» є суб'єктом господарювання.

У зв'язку з розглядом заяви Перевертайло П.А., на підставі статей 12, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), до ТОВ «АПТЕКА № 22» рекомендованим листом надіслана Вимога щодо надання інформації.

У Вимозі ТОВ «АПТЕКА № 22» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалося, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.

Вимогу надіслано 18.09.2015 до ТОВ «АПТЕКА № 22» рекомендованим листом № 6102215751197 за адресою: 61052, м. Харків, вул. Полтавський шлях, буд. 43, з поштового відділення № 22 м. Харкова.

Листом від 30.11.2015 № 01-20/271 (вх. від 01.12.2015 № 5075) Харківська дирекція Українського державного підприємства поштового зв'язку «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102215751197 вручений 21.09.2015 на підставі довіреності уповноваженій особі ТОВ «АПТЕКА № 22» Козлітіній О. В., про що свідчить запис в книзі ф.8.

Інформацію, передбачену Вимогою, ТОВ «АПТЕКА № 22» необхідно було надати в 14-денний термін з дня її отримання.

Отже, ТОВ «АПТЕКА № 22» мало в строк до 05.10.2015 (включно), надати до Відділення інформацію, передбачену Вимогою.

У встановлений строк ТОВ «АПТЕКА № 22» не надало до Відділення інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, воно не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предметичні дані та інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, ТОВ «АПТЕКА № 22», не надавши інформацію, передбачену Вимогою, у встановлений строк, не дотрималось вимог статті 22, частин першої та другої статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Враховуючи наведене, матеріалами Справи доведено, що бездіяльність ТОВ «АПТЕКА № 22» по неподанню інформації, передбаченої Вимогою голови Відділення, у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «АПТЕКА № 22» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідним листом від 24.11.2017 № 02-26/3-3857, ТОВ «АПТЕКА № 22» своїх зауважень та заперечень не надало.

На вимогу голови Відділення від 30.08.2017 № 02-26/3-2757 ТОВ «АПТЕКА № 22» не надало інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік.

При визначенні розміру штрафу враховано, що ТОВ «АПТЕКА № 22»:

- надало інформацію в повному обсязі, передбачену Вимогою;
- сприяло розгляду Справи;
- визнало факт вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням

Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АПТЕКА № 22» (ідентифікаційний код – 31063516) не надавши інформацію, передбачену вимогою голови Відділення від 04.09.2015 № 02-26/3-4047, у встановлений строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АПТЕКА № 22» (ідентифікаційний код – 31063516) штраф у розмірі 17 000 (сімнадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АПТЕКА № 22» зобов'язане протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

