



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.12.2017 № 173 -р/к

Справа № 2/02-145-15

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 18.12.2017 № 534 про попередні висновки у справі № 2/02-145-15, розпочатої за ознаками вчинення КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» (надалі – КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході дослідження ринків послуг з оренди нерухомого майна та пов'язаних з нею послуг у підземних переходах м. Харкова, на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 02.09.2015 № 8-01/7927 (вх. від 03.09.2015 № 1/527/Б-92) адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 17.11.2015 прийняті розпорядження № 168-рп/к, № 169-рп/к, № 170-рп/к про початок розгляду справ № 2/02-145-15, № 2/02-146-15, № 2/02-147-15 відповідно за ознаками вчинення КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку послуг з оренди нерухомого майна та пов'язаних з нею послуг у підземних переходах м. Харкова.

Адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 27.05.2016 прийняте розпорядження № 87-рп/к про об'єднання справ № 2/02-145-15, № 2/02-146-15, № 2/02-147-15 в одну справу та присвоєно їй № 2/02-145-15 (надалі - Справа).

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» створено на підставі рішення 27 сесії Харківської міської ради 6 скликання від 20.11.2013 № 1331/13 «Про створення

комунального підприємства «ПІДЗЕМНЕ МІСТО». Засновником КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» є Харківська міська рада. КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» підпорядковується Департаменту підприємництва та споживчого ринку Харківської міської ради.

КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» є самостійним господарюючим суб'єктом, що має права юридичної особи і здійснює свою діяльність з метою отримання прибутку. Ідентифікаційний код – 39044307, місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Різдвяна, 29.

Рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради від 26.03.2014 № 182 «Про передачу майна в господарське відання КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» майно КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ХАРКІВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН» вартістю 410 557 142,94 грн. передано в господарське відання КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО». На виконання зазначеного рішення між КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» та Управлінням комунального майна Харківської міської ради укладено договір про передачу майна в господарське відання від 01.04.2014 № 1737.

Метою діяльності КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» є ефективне використання об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Харкова (комерційної нерухомості) у підземних пішохідних переходах, що розташовані на території м. Харкова.

Отже, у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» є суб'єктом господарювання.

КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» укладає з суб'єктами господарювання договори оренди нерухомого майна, предметом яких є строкове платне користування з метою, зокрема торгівлі.

Об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є:

- Послуга з оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах, що розташовані на території м. Харкова;

- КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» - балансоутримувач зазначеного майна.

Споживачами послуг з оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах є його орендарі.

Договори оренди майна, які укладаються КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» є типовими. Відповідно до предмету договору «орендодавець передає, а орендар приймає в строкове платне користування майно, яке належить до комунальної власності територіальної громади м. Харкова та знаходиться на балансі КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО».

Оренда нерухомого майна у підземних пішохідних переходах є товаром, який має єдине функціональне призначення, фізичні, технічні і експлуатаційні характеристики, умови споживання та реалізації.

З огляду на розташування об'єктів оренди за показниками взаємозамінності, зокрема, за подібністю призначення, споживчих властивостей та характеристик, якісних показників, подібністю фізичних, технічних, експлуатаційних властивостей

і характеристик тощо, оренда нерухомого майна у підземних пішохідних переходах не є взаємозамінною з іншими товарами (послугами).

Отже, товарними межами ринку є послуга з оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова.

Відповідно до пункту 6.1 Методики визначення монопольного (домінуючого) становища на суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (надалі - Методика) територіальні межі ринку певного товару (послуги) визначається шляхом установлення мінімальної території, за межами якої, з точки зору споживача, придбання товару (послуги) є неможливим або недоцільним.

З огляду на це територіальними межами ринку є підземні пішохідні переходи м. Харкова.

Конкурентів на ринку послуг з оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова у КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» немає.

Бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на зазначений ринок є адміністративні обмеження, пов'язані з необхідністю одержання цього нерухомого майна за рішенням органу місцевого самоврядування.

Враховуючи наведене, відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» має ознаки монопольного (домінуючого) становища на ринку послуг з оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова.

1. За інформацією ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «АСОЦІАЦІЯ ЗАХИСТУ ПІДПРИЄМЦІВ - 911» в липні 2015 року КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» здійснило розсилання листів про розірвання договорів оренди в односторонньому порядку. При цьому, будь-яких причин таких дій, передбачених діючим законодавством, КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» не зазначило.

На вимогу Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 10.09.2015 № 02-26/2-4115 КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» надало копії таких листів від 30.07.2015:

№ 792-01 до ФОП Деркачова В.А. (про розірвання договору оренди від 09.11.2007 № 3452-Н),

№ 794-01 до ФОП Парамонова Д.Ю. (про розірвання договору оренди від 01.01.2004 № 1251-Н/554),

№ 796-01 до ФОП Кулика Е.В. (про розірвання договору оренди від 01.07.2003 № 1018-Н/109),

№ 799-01 до ФОП Ковтун Л.Я. (про розірвання договору оренди від 03.11.2004 № 1223-Н),

№ 800-01 до ФОП Подгорного Г.Ю. (про розірвання договору оренди від 21.04.2005 № 1565-Н/551).

Відповідно до пункту 7.1. Порядку передачі в оренду майна, що є комунальною власністю територіальної громади м. Харкова, затвердженого рішенням 11 сесії Харківської міської ради 6 скликання від 16.11.2011 № 492/11 (надалі – Порядок передачі в оренду майна), який діяв на той час, термін договору оренди визначається за погодженням сторін. Термін дії договору оренди не може бути меншим, ніж п'ять років, якщо орендар не пропонує менший термін.

Пунктом 7.3. Порядку передачі в оренду майна передбачено, що після закінчення терміну дії договору оренди орендар, який належним чином виконував свої обов'язки за договором, має переважне право, за інших рівних умов, на укладення договору оренди на новий термін.

Крім того, пунктом 10.3. договорів оренди передбачено, що «договір може бути розірвано на вимогу однієї із сторін або Управління за рішенням господарського суду, суду у випадках, передбачених чинним законодавством та умовами цього договору». При цьому, пункт 10.6. цих договорів містить перелік випадків припинення дії договору оренди.

Тобто, у разі виконання намірів КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» орендарі втратять можливість здійснення торговельної діяльності у підземних пішохідних переходах м. Харкова, а отже такі дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» можуть призвести до ущемлення їх інтересів.

Відсутність конкуренції на ринку оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова може надати можливість КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» вчиняти дискримінаційні дії відносно орендарів.

За таких умов споживачі потребують спеціального правового захисту, оскільки сам ринковий механізм з адекватним рівнем конкуренції не функціонує і не може захистити їх належним чином.

Такі дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» могли порушувати законні інтереси орендарів, які залишаються незахищеними за відсутності ефективно функціонуючого ринкового механізму зі значною конкуренцією між учасниками ринку.

Отже, дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО», які полягали у направленні до орендарів листів з вимогами про розірвання договорів оренди, містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку послуг з оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова.

2. Однією з умов договорів оренди є укладання договору про відшкодування витрат на утримання орендованого майна (надалі – Договір про відшкодування витрат). Такі договори укладаються виключно з КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО», їх предметом є надання комплексних послуг, пов'язаних з набуттям в оренду нерухомого майна.

Договори про відшкодування витрат, які укладаються КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» при наданні комплексних послуг, пов'язаних з набуттям в оренду нерухомого майна у підземних пішохідних переходах, нерозривно пов'язані з договорами оренди та не можуть існувати самостійно. Так само, як орендар, окрім обов'язку сплати орендної плати за нерухоме майно зобов'язаний відшкодувати балансоутримувачу витрати та утримання орендованого нерухомого майна.

Отже, відшкодування витрат на утримання нерухомого майна є складовою послуги оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова.

Відповідно до пункту 1.2. цих договорів перелік витрат, які підлягають відшкодуванню орендарем належать:

- Електропостачання та енергонагляд;
- Водопостачання та водовідведення, теплопостачання та опалення;
- Організація та ведення договірної роботи;
- Утримання підземних підвуличних пішохідних переходів.

Договори про відшкодування витрат є типовими. Відповідно до пункту 1.1. цих договорів «Балансоутримувач (КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО») на території орендованого майна ... забезпечує надання послуг, перелік яких визначено п.1.2. цього Договору, а Орендар зобов'язується відшкодувати Балансоутримувачу витрати на ці послуги, а також виконувати інші обов'язки, визначені цим договором».

Пунктом 1.2. Договорів про відшкодування витрат визначений перелік витрат, які підлягають відшкодуванню орендарем, серед яких є енергонагляд, водопостачання, водовідведення, теплопостачання та опалення, а також утримання підземних підвуличних пішохідних переходів, які фактично не пов'язані з орендою нежитлових приміщень.

При цьому, згідно з пунктом 5.4. Договорів про відшкодування витрат «у випадку порушення орендарем строків сплати відшкодування витрат, або нарахування суми не в повному обсязі, орендар зобов'язаний сплатити на користь балансоутримувача штраф в розмірі 50 % від місячного платежу, який сплачений не в строки, визначені Договором по відшкодуванню витрат за кожний день прострочення (включаючи день оплати)».

Крім того, пункт 5 Договорів про відшкодування витрат передбачає 19 видів штрафів у розмірах від 1 000,00 грн. до 22 260,00 грн.

Відповідно до пункту 3.2.5. Договорів про відшкодування витрат «Орендар зобов'язується мати на торговому місці, зокрема, копію або оригінал договору на

охорону об'єкта». Тобто, фактично цим договором КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» обумовлює його укладання прийняттям орендарем додаткових зобов'язань.

Згідно з пунктом 3.2.12. Договорів про відшкодування витрат «Орендар зобов'язується придбати та встановити за свої кошти електролічильник для обліку спожитої енергії, тип якого визначає Балансоутримувач», що обмежує права орендаря на вибір відповідного приладу обліку.

Слід зазначити, що споживач не може відмовитись від запропонованих КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» умов, оскільки пунктом 4.1.3. Договорів про відшкодування витрат передбачено право Балансоутримувача: «Ініціювати розірвання договору оренди у разі невиконання орендарем обов'язків за цим договором».

Тобто, у разі незгоди із запропонованими КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» умовами споживач втрапить можливість здійснення торговельної діяльності у підземних пішохідних переходах м. Харкова.

Відсутність конкуренції на ринку оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова, надає можливість КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» встановлювати в договорах зі споживачами дискримінаційні умови, зокрема щодо розмірів штрафів.

Через відсутність альтернативних джерел отримання цих послуг, що задовольняли б попит за нормальними умовами торгівлі, домінуюча компанія стає для покупців торговельним партнером, стосунків з яким неможливо уникнути.

За таких умов споживачі потребують спеціального правового захисту, оскільки сам ринковий механізм з адекватним рівнем конкуренції не функціонує і не може захистити їх належним чином.

Такі дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» могли порушувати законні інтереси споживачів, які залишаються незахищеними за відсутності ефективно функціонуючого ринкового механізму зі значною конкуренцією між учасниками ринку.

Отже, дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО», які полягали у встановленні несправедливих умов договорів про відшкодування витрат на утримання орендованого майна, містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова.

Враховуючи наведене, адміністративною колегією Відділення КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» надано рекомендації від 21.11.2017 № 101-рк/к щодо припинення вищезазначених дій (надалі – Рекомендації № 101-рк/к).

Листом від 30.11.2017 № 489-11 КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» повідомило, що Рекомендації № 101-рк/к щодо припинення дій, які полягали:

- у направленні до орендарів листів з вимогами про розірвання договорів оренди;

- встановленні несправедливих умов договорів про відшкодування витрат на утримання орендованого майна

виконані шляхом укладання договорів в новій редакції, що не містять несправедливих умов щодо штрафних санкцій у розмірі 50% від місячного платежу, 19 видів штрафних санкцій, обов'язку укладання договору на охорону об'єкта, обов'язку щодо придбання за власні кошти та встановлення електролічильника.

Отже, дії КП «Підземне місто», які містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, припинені.

3. Відповідно до пункту 1.2. договорів про відшкодування витрат, які укладаються КП «Підземне місто» при наданні комплексних послуг, перелік витрат, які підлягають відшкодуванню орендарем належать:

- Електропостачання та енергонагляд;
- Водопостачання та водовідведення, тепlopостачання та опалення;
- Організація та ведення договірної роботи;
- Утримання підземних підвуличних пішохідних переходів.

Вартість комплексних послуг, пов'язаних з набуттям в оренду нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова, встановлюється Договорами про відшкодування витрат, які укладаються КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» з орендарями нежитлових приміщень у підземних пішохідних переходах.

Відповідно до пункту 2.1. Договорів про відшкодування витрат «відшкодування витрат здійснюється на підставі розрахунків щомісячної компенсації по відшкодуванню витрат Балансоутримувача (КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО») на утримання орендованого майна, що є невід'ємною частиною до цього договору».

В додатку до договору міститься «Розрахунок щомісячних платежів по відшкодуванню витрат Балансоутримувача на утримання орендованого майна» (надалі – Розрахунок щомісячних платежів). Розрахунок представляє з себе зазначення суми витрат однією цифрою та суму податку на додану вартість (20 %).

Тобто, складові витрат та їх розрахунок фактично відсутні.

На вимогу Відділення щодо надання інформації КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» надало «Розрахунок відшкодування витрат Балансоутримувача план-факт 2014 рік з 01.04.2014 по 01.10.2014р.», затверджений наказом директора КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» Ганусом О.А. від 25.09.2014 № 17/1 «Про введення в дію методики

розрахунку відшкодування витрат в КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» для договорів, що почали свою дію з 25.09.2014» (надалі – Розрахунок відшкодування витрат).

З наданою КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» відповіді вбачається, що Розрахунок відшкодування витрат застосовується при визначенні Розрахунку щомісячних платежів для кожного орендаря.

Крім цього, до Розрахунку відшкодування витрат віднесені витрати КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО», які безпосередньо орендарів не стосуються. Наприклад, витрати на утримання тих підземних пішохідних переходів, в яких не розташовані відповідні об'єкти нерухомості.

Крім того, до витрат на організацію та ведення договірної роботи включено єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (надалі - ЄСВ) у розмірі 72,4 % в той час, коли відповідно до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» розмір ЄСВ не перевищує 49,7 %.

Враховуючи наведене, має місце встановлення економічно не обґрунтованої вартості комплексних послуг, пов'язаних з набуттям в оренду нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова, за рахунок, зокрема включення до розрахунку відшкодування витрат на утримання тих підземних пішохідних переходів, в яких не розташовані відповідні об'єкти нерухомості та завищеного розміру ЄСВ.

За відсутності конкуренції на ринку з оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова, споживачі не мають альтернативних джерел придбання зазначених послуг. Тому, при купівлі цих послуг у КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» споживачі вимушені погоджуватись на його ціни, що було в неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку, оскільки домінуюча компанія стає для покупців торговельним партнером, стосунків з яким неможливо уникнути.

За таких умов споживачі потребують спеціального правового захисту, оскільки сам ринковий механізм з адекватним рівнем конкуренції вже не функціонує і не може захистити їх належним чином.

Такі дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» були б неможливими за умов зазнання ним значної конкуренції на ринку оренди нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова, адже в такому випадку споживач мав би можливість обирати між кількома виконавцями, і, у разі ущемлення його інтересів, обрав би іншого виконавця.

Отже, дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО», які полягали у встановленні економічно необґрунтованої вартості комплексних послуг, пов'язаних з набуттям в оренду нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова, містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які



неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на комплексних послуг, пов'язаних з набуттям в оренду нерухомого майна у підземних пішохідних переходах м. Харкова.

Враховуючи наведене, адміністративною колегією Відділення КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» надано рекомендації від 14.12.2017 № 109-рк/к (надалі – Рекомендації № 109-рк/к) щодо припинення вищезазначених дій.

Листом від 15.12.2017 № 529-12 КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» повідомило, що Рекомендації № 109-рк/к щодо припинення вищезазначених дій виконані.

Наказ директора КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» від 25.09.2014 №17/1 «Про введення в дію методики розрахунку відшкодування витрат в КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» для договорів, що почали дію з 25.09.2014» втратив чинність. На сьогоднішній день обсяг щомісячних платежів по відшкодуванню витрат балансоутримувача на утримання орендованого майна встановлено наказом директора КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» від 11.07.2017 №43.1. До розрахунку включено витрати на утримання площі тих підземних під вуличних пішохідних переходів, в яких розміщені об'єкти, які фактично надаються в оренду (за виключенням витрат на утримання переходів, в яких орендовані об'єкти відсутні та виробничих некомерційних приміщень КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО»), а показник єдиного соціального внеску включений до витрат на організацію та ведення договірної роботи в обсязі, встановленому чинним законодавством – 22%.

Отже, дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО», які містили ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, припинені.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідним листом від 18.12.2017 № 02-26/2-4210, КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» листом від 20.12.2017 № 533-12 (вх. № 4418) повідомило, що згодне з висновками, викладеними в поданні.

За таких умов, враховуючи, що у Відділення відсутня інформація, яка б свідчила, що вищезазначені дії КП «ПІДЗЕМНЕ МІСТО», призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підлягає закриттю.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Закрити провадження у справі № 2/02-145-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.

