



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.12.2017 № 172-р/к

Справа № 3/20-136-15

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання третього відділу досліджень і розслідувань від 15.12.2017 № 528 про попередні висновки у справі № 3/20-136-15, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АПТЕКА № 97» (надалі - ТОВ «АПТЕКА № 97») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

### ВСТАНОВИЛА:

За результатами розгляду заяв громадської організації «Українська правова платформа» від 06.08.2015 (вх. № 3219/Ч-79) та від 10.08.2015 (вх. № 1/473/Ч-84) про порушення, зокрема ТОВ «АПТЕКА № 97» законодавства про захист економічної конкуренції, на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 10.08.2015 № 8-01/94 АМ, на підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 30.10.2015 № 403 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих та неповних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 03.11.2015 № 159 – рп/к про початок розгляду справи № 3/20-136-15 (надалі - Справа).

Дії ТОВ «АПТЕКА № 97» полягають у розміщенні на фасадах аптечних закладів напису «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН», що може вплинути на наміри невизначеного кола осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

ТОВ «АПТЕКА № 97» є юридичною особою та зареєстроване 25.05.2000 за

№ 1 471 120 0000 000691, ідентифікаційний код – 30772700, місцезнаходження: 62472, Харківська обл., Харківський р-н, м. Мерефа, вул. Леонівська, буд. 64.

Основним видом діяльності ТОВ «АПТЕКА № 97» є роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (код за КВЕД - 47.73).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АПТЕКА № 97» є суб'єктом господарювання.

ТОВ «АПТЕКА № 97» здійснює роздрібну реалізацію лікарських засобів на підставі ліцензії від 09.08.2011 № АВ579105 через мережу структурних підрозділів, яка налічує 5 аптечних закладів (4 з яких знаходяться у місті Харкові).

Відповідно до інформації, отриманої з веб-сайту <http://portal.diklz.gov.ua/PublicSite/TradeLicense/TradeLicenseList.aspx> Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками «Реєстр місць провадження діяльності з оптової та роздрібною торгівлі ЛЗ», ТОВ «АПТЕКА № 97» не має ліцензії на здійснення оптової торгівлі фармацевтичними товарами.

В ході розгляду Справи було з'ясовано, що між ПРИВАТНОЮ ФІРМОЮ «ГАММА – 55» (надалі - ПФ «ГАММА - 55») та ТОВ «АПТЕКА № 97» було укладено агентський договір від 01.01.2016 (надалі – Агентський договір).

ПФ «ГАММА- 55» є юридичною особою та зареєстроване 29.10.1996 за № 1 480 120 0000 003679, ідентифікаційний код – 24482251, місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Полтавський Шлях, буд. 27, кв. 2.

Одним із видів діяльності ПФ «ГАММА - 55» є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код за КВЕД 46.46), для здійснення якої ПФ «ГАММА - 55» має ліцензію від 24.01.2012 № АВ598226.

На виконання пунктів 2.1. та 7.3. Агентського договору ТОВ «АПТЕКА № 97» в аптечних закладах здійснювало реалізацію лікарських засобів за «оптовими цінами».

Відповідно до пункту 7.3. Агентського договору споживач мав можливість придбати товари в аптечній мережі ТОВ «АПТЕКА № 97» за «оптовими цінами» за умови придбання від трьох одиниць одного товару (упаковки) в одній торговій точці та однією покупкою.

Відповідно до інформації, наданої ТОВ «АПТЕКА № 97», постачальником лікарських засобів є саме ПФ «ГАММА - 55».

ТОВ «АПТЕКА № 97» протягом періоду з 07.06.2016 – до 02.05.2017 розміщувало інформацію щодо умов придбання товарів за «оптовими цінами», а саме: «При продажу від 3-х одиниць одного товару», до якої мали доступ усі споживачі аптеки.

Позначення «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН\*» «при продажу від 3-х одиниць одного товару» було розміщено на фасадах аптечних закладів ТОВ «АПТЕКА № 97» за адресами:

— м. Харків, вул. Героїв Праці, 13 розміщувалась з 07.06.2016 до 02.05.2017;

— м. Харків, вул. Академіка Павлова, 323-А розміщувалась з 25.06.2016 до 02.05.2017;

— м. Харків, пров. Електромеханічний, 1 розміщувалась з 08.12.2016 до 02.05.2017.

Так, роздрібна реалізація лікарських засобів за «оптовими цінами» при придбанні від 3-х одиниць одного товару здійснювалася на виконання пункту 7.3. Агентського договору, укладеного з ПФ «ГАММА -55».

В ході розгляду Справи було з'ясовано, що поняття «оптова ціна» на законодавчому рівні не визначено.

За інформацією ТОВ «АПТЕКА № 97», товари за «оптовою ціною» надаються споживачеві автоматично, при умові придбання від трьох одиниць одного товару (упаковки) в одній торговій точці та однією покупкою, із застосуванням автоматизованого бухгалтерсько-касового комплексу. Ціна, яка застосовується до купівлі товарів від 3-х одиниць одного товару, розраховується його постачальниками, та вказується у відповідній документації.

Аналізом інформації, наданої ТОВ «АПТЕКА № 97», було встановлено, що при купівлі від 3-х одиниць одного товару однією покупкою, ціна реалізації дорівнює ціні закупівлі у ПФ «ГАММА-55».

Отже, позначення «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН», яке поширювалося ТОВ «АПТЕКА № 97» на фасадах його аптечних закладів, є таким, що відповідає дійсності, оскільки розміщувалася додаткова інформація «при придбанні від трьох одиниць одного товару», а «оптова ціна», за якою ТОВ «АПТЕКА № 97» здійснювало продаж товарів у мережі - ціна постачальника (ПФ «ГАММА – 55»).

Також слід зазначити, що Науково-Дослідним центром судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України було надано Консультаційний висновок від 30.03.2015 № 003/15 (щодо суб'єкта господарювання, який використовував аналогічне позначення), в якому зазначено, що використання та розміщення на фасадах аптек написів «Аптека оптових цін» є поширенням інформації, що відповідає дійсності, зокрема яка є повною, точною, правдивою і не вводить в оману споживачів.

Отже, наявність в діях ТОВ «АПТЕКА № 97» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих та неповних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання не доведено.

Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено факт вчинення порушення, розгляд

справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

На подання про попередні висновки у Справі, направлені разом із супровідними листами від 15.12.2017 № 02-26/3-4177 та № 02-26/3-4178, сторони у Справі своїх зауважень та заперечень не надали.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (зі змінами), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення,

**ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 3/20-136-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

Телелева Ю.В.

