



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

13.02.2018 № 11 - рк/к

м. Харків

КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ»
61013, м. Харків,
вул. Шевченка, 2

Про усунення причин
виникнення бездіяльності,
яка містить ознаки порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

За результатами розгляду заяви від 27.01.2015 № 1/27-01 (вх. від 29.01.2015 № 292/С-6) фізичної особи [REDACTED], на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 02.07.2015 № 270, щодо наявності в бездіяльності КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» (надалі – КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що призвела до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринках централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 17.02.2015 № 27-рп/к про початок розгляду справи № 1/02-27-15.

Дії КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» полягають у зобов'язанні споживача розробити проект установки засобу обліку холодної води та узгодити його з КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ».

Бездіяльність КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» полягає у не постановці на абонентський облік квартирний засобу обліку холодної води у встановлені законодавством строки.

До матеріалів справи № 1/02-27-15 долучено заяви фізичних осіб: від 10.08.2015 (вх. № 3251/Н-243) [REDACTED]; від 11.08.2015 (вх. від 12.08.2015 № 3306/Х-247) [REDACTED]; від 27.08.2015 (вх. від 28.08.2015 № 3497/ М-260) [REDACTED]; від 22.02.2016 (вх. від 23.02.2016 № 647/Ш-33) [REDACTED].

██████████, від 16.05.2016 (вх. від 18.05.2016 № 1547/Щ-99) ██████████.;
від 20.01.2015 (вх. від 22.01.2015 № 204/П-21) ██████████; (вх. від 16.02.2015 №
575/Т-42) ██████████; від 21.06.2016 (вх. від 22.06.2016 № 1972/С-119)
██████████, від 09.11.2015 (вх. від 13.11.2015 № 4814/С-329) ██████████. (надалі
– Заявники) щодо не постановки КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» на абонентський
облік засоби обліку холодної води.

В ході розгляду справи № 1/02-27-15 встановлено наступне.

КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» є юридичною особою, має самостійний баланс, розрахунковий рахунок та зареєстроване 18.05.1995 (номер запису: 1 480 120 0000 010649, місцезнаходження: вул. Шевченка, буд. 2, м. Харків, Харківська обл., 61013). Основними видами діяльності КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» за КВЕД, зокрема, є:

- 36.00 Забір, очищення та постачання води;
- 37.00 Каналізація, відведення й очищення стічних вод.

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» є суб'єктом господарювання.

Абзацом дев'ятнадцятим статті 1 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання» визначено, що централізоване питне водопостачання – господарська діяльність із забезпечення споживачів питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, розподільних водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом виробництва та транспортування питної води.

Послугою централізованого водопостачання користуються споживачі (фізичні та юридичні особи), які мешкають та/або розташовані в межах м. Харкова.

В розумінні абзацу тринадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» послуга централізованого водопостачання є товаром.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про природні монополії» ринок централізованого водопостачання перебуває у стані природної монополії.

Одним з видів діяльності КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» є надання послуг централізованого водопостачання. Отже, послуга централізованого водопостачання розглядається як товар, який не має замінників.

Таким чином, товарними межами ринку є послуги централізованого водопостачання.

Рішенням виконавчого комітету Харківської міської ради від 16.05.2012 № 286 «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 23.12.1998 № 1407 «Про визначення виконавців послуг в житловому фонді міста» виконавцем послуг з централізованого водопостачання визначено КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ».

Враховуючи зазначене, територіальними межами ринку є територія м. Харкова, на якій розташовані мережі водопостачання, що перебувають у власності та/або користуванні КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ».

Внаслідок технологічних особливостей централізованого водопостачання, а також враховуючи, що цей ринок перебуває у стані природної монополії, конкуренція на ньому відсутня.

Враховуючи викладене, матеріали справи № 1/02-27-15, які стосуються бездіяльності КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ», що полягає у не постановці на абонентський облік квартирних засобів обліку холодної води за заявами Подбельцевої А.В. та Заявників, та містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринках централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, виокремлено в окреме провадження та присвоєно новий справі номер 1/02-36-17 (надалі – Справа).

Окрім цього, до матеріалів Справи приєднано заяву фізичної особи Бояршинова С.М. від 19.10.2017 (вх. № 3769/Б-165) щодо непостановки КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» на абонентський облік засіб облік холодної води у встановлені законодавством строки.

Відповідно до підпункту 9 пункту 32 Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630, із змінами (надалі – Правила № 630), передбачений обов'язок виконавця (КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ») забезпечити за заявою споживача постановку квартирною засобу обліку на абонентський облік у тижневий термін з дати подання такої заяви.

Отже, КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» необхідно було у тижневий термін з дати подання заяви поставити на абонентський облік квартирні засоби обліку [REDACTED] та Заявників.

Листом від 23.05.2017 № 01.01-14/2720-17 (вх. № 1545) та від 09.11. 2017 № 01.01-14/6432-17 (вх. № 3769) КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» повідомило територіальне відділення, що засоби обліку холодної води фізичних осіб Подбельцевої А.В., Бояршинова С.М. та Заявників взято на абонентський облік.

Слід зазначити, що КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» порушило строки взяття на абонентський облік квартирні засоби обліку холодної води, які передбаченні підпунктом 9 пункту 32 Правил № 630, а саме перевищувало для фізичних осіб [REDACTED] – 89 днів; [REDACTED] – 35 днів; [REDACTED] – 77 днів; [REDACTED] – 357 днів; [REDACTED] – 333 днів; [REDACTED] – 256 днів; [REDACTED] – 103 дні; [REDACTED] – 66 днів; [REDACTED] – 116 днів; [REDACTED] – 538 днів; [REDACTED] – 28 днів.

Непостановлення КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» на абонентський облік квартирною засобу обліку холодної води у встановлений строк позбавило Подбельцевої А.В., Бояршинова С.М. та Заявників можливості справляти плату за послуги централізованого водопостачання з урахуванням показань засобу обліку, що призвело до ущемлення їх інтересів.

Така бездіяльність КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» була б неможливою за умов зазнання ним значної конкуренції на ринку централізованого водопостачання, адже

в такому випадку споживач мав би можливість обирати між кількома виконавцями послуг, і, у разі здійснення КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» вказаної бездіяльності, обрав би іншого виконавця.

Враховуючи зазначене, бездіяльність КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ», яка полягає у не постановці на абонентський облік квартирний засобу обліку холодної води у встановлений строк, встановленого в квартирах фізичних осіб [REDACTED] та Заявників, містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що призвела до ущемлення інтересів споживачів, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на зазначеному ринку централізованого водопостачання.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код – 03361715) такі

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Вжити заходи для усунення причин виникнення бездіяльності, яка полягає у не постановці на абонентський облік квартирний засобу обліку холодної води, встановлених в квартирах фізичних осіб [REDACTED] та Заявників, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, що призвела до ущемлення інтересів споживача, яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринках централізованого водопостачання, а також усунення причин виникнення цього порушення та умов, що йому сприяють.

Про виконання рекомендацій шляхом прийняття розпорядчого документу, яким посилити контроль за дотриманням працівниками КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» (ідентифікаційний код - 03361715) строків взяття на абонентський облік засобів обліку холодної води, які передбачені підпунктом 9 пункту 32 Правил № 630, повідомити територіальне відділення із наданням копій підтверджуючих документів в 10-ти денний строк з дня отримання цих рекомендацій.

Звертаємо увагу, що згідно з частиною другою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 46 вищезазначеного Закону, за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення

наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції закривається.

Голова

Гейда І. О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.