



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11.01.2018 № 2-р/к

№ 1/07-35-16

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання першого відділу досліджень та розслідувань від 26.12.2017 № 556 про попередні висновки у справі № 1/07-35-16, розпочатої за ознаками вчинення КРАСНОГРАДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КРАСНОГРАДСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Міська рада) порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

У ході дослідження ринків послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, на підставі подання першого відділу досліджень та розслідувань від 10.02.2016 № 84 щодо наявності в діях Міської ради ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 17, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді легітимації вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЕНІКС» (надалі – ТОВ «ФЕНІКС») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2016 № 38-рп/к розпочато розгляд справи № 1/07-35-16 (надалі – Справа).

Дії Міської ради полягають у легітимації вчинення ТОВ «ФЕНІКС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

У ході розгляду Справи встановлено наступне.

Міська рада є юридичною особою, ідентифікаційний код – 04058686, місцезнаходження: вул. Бельовська, буд94, м. Красноград, Красноградський р-н, Харківська область, 63304.

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному сайті <https://usr.minjust.gov.ua> Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Міської ради є державне управління загального характеру (код за КВЕД 84.11).

Міська рада відповідно до статей 5 та 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» входить до системи місцевого самоврядування та є органом місцевого самоврядування, що представляє відповідну територіальну громаду та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

ТОВ «ФЕНІКС» є юридичною особою, зареєстроване Красноградською районною державною адміністрацією 25.11.2003 за № 1 463 120 0000 000279, ідентифікаційний код – 32724863, місцезнаходження: 63332, Харківська обл., Красноградський р-н, с. Піщанка, вул. Полтавська, 215.

Відповідно до інформації з офіційного сайту Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «ФЕНІКС» здійснює надання послуг пасажирським наземним транспортом міського та приміського сполучення (код за КВЕД – 49.31).

Отже, у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ФЕНІКС» є суб'єктом господарювання.

З 07 березня 2015 року ТОВ «ФЕНІКС» підвищило тариф на проїзд на Автобусному маршруті № 1 та Автобусному маршруті № 2 з 3,00 грн. до 3,50 грн. за одну поїздки, про що опубліковано в газеті «Вісті Красноградщини» № 10 (14445) від 06.03.2015.

Відповідно до статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать повноваження встановлення в порядку і межах, визначених законодавством, тарифів щодо оплати побутових, комунальних, транспортних та інших послуг, які надаються підприємствами та організаціями комунальної власності відповідної територіальної громади; погодження в установленому порядку цих питань з підприємствами, установами та організаціями, які не належать до комунальної власності.

Згідно з наведеними приписами законодавства вартість проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування розраховується суб'єктами господарювання та погоджується виконавчими органами органів місцевого самоврядування.

Розрахунок тарифу на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування здійснюється згідно з Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом Міністерства транспорту та зв'язку від 17.11.2009 № 1175 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 27.11.2009 за № 1146/17162 (надалі –

Методика).

Пунктом 1.1 Методики передбачено, що Методика визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, автобусних маршрутах спеціальних перевезень та автобусних маршрутах нерегулярних перевезень, а також тарифів на послуги з перевезення пасажирів у таксі та легковими автомобілями на замовлення і застосовується органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та автомобільними перевізниками незалежно від їх відомчої підпорядкованості, форм власності та організаційно-правової форми господарювання.

Пункт 1.2 Методики визначає, що Методика є обов'язковою для застосування під час встановлення регульованого тарифу органами виконавчої влади та місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту і носить рекомендаційний характер під час формування вільних тарифів на ці послуги.

Згідно з абзацом тринадцятим пункту 1.3. Методики тариф регульований – це тариф на послуги пасажирського автомобільного транспорту, який відповідно до законодавства встановлюється (затверджується або погоджується) органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування.

Тобто, тариф на послуги перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування є регульованим.

Згідно з пунктом 2.1 розділу 2 Методики розрахунок тарифів здійснюється відповідно до запланованих на рік (на підставі фактичних) обсягів транспортної роботи, характерних для даного виду перевезень Перевізника в регіоні, та кількості перевезених пасажирів з використанням економічно обґрунтованих планових витрат, визначених з урахуванням вимог законодавства, на підставі галузевих норм, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), прогнозного індексу цін виробників промислової продукції у плановому періоді. До розрахунку тарифу включається плановий прибуток, необхідний для розвитку перевізника і сплати ним податкових зобов'язань.

Вартість проїзду у розмірі 3,50 грн на Автобусному маршруті № 1 та Автобусному маршруті № 2 застосовується ТОВ «ФЕНІКС» з 07.03.2015. Її розмір погоджений Рішенням Красноградської міської ради від 27.02.2015 № 45 на підставі наданого ТОВ «ФЕНІКС» економічного обґрунтування встановлення (змін) вартості проїзду на Автобусному маршруті № 1 та Автобусному маршруті № 2.

Відповідно до розрахунку тарифу на перевезення пасажирів на Автобусному маршруті № 1, наданого ТОВ «ФЕНІКС» листом від 24.02.2015 на погодження Красноградській міській раді, місячний обсяг перевезення пасажирів складає 13,856 тис. чол., річна планова собівартість всього по маршруту складає 44,09 тис. грн., річний плановий прибуток складає – 48,50 тис. грн., тариф на проїзд одного пасажирів з урахуванням перевезених безоплатних пасажирів, прибутку та річної планової собівартості становить 3,50 грн.

Відповідно до розрахунку тарифу на перевезення пасажирів на Автобусному

маршруті № 2, наданого ТОВ «ФЕНІКС» листом від 24.02.2015 на погодження Красноградській міській раді, місячний обсяг перевезення пасажирів складає 6,103 тис. чол., річна планова собівартість всього по маршруту складає 19,42 тис. грн., річний плановий прибуток складає – 21,36 тис. грн., тариф на проїзд одного пасажирів з урахуванням перевезених безоплатних пасажирів, прибутку та річної планової собівартості становить 3,50 грн.

При цьому, в ході аналізу тарифу на перевезення пасажирів на Автобусному маршруті № 1 та Автобусному маршруті № 2, встановлено, що при розрахунку витрат на паливо ТОВ «ФЕНІКС» збільшено планову вартість пального з 16,30 грн./літр до 25,00 грн./літр, тобто на 53%.

Слід зазначити, що згідно з пунктом 1.6. Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг пасажирського автомобільного транспорту, що не залежать від господарської діяльності перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш ніж на 10 %.

Підвищення ТОВ «ФЕНІКС» вартості тарифу на послуги з перевезення пасажирів на Автобусному маршруті № 1 та Автобусному маршруті № 2 могло мати місце як в умовах монопольного становища ТОВ «ФЕНІКС» на ринку в межах Автобусного маршруту № 1 та Автобусного маршруту № 2, так і за умов існування значної конкуренції, та не ставиться в залежність від стану конкуренції на ринку надання послуг з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування.

Питання щодо розрахунку ТОВ «ФЕНІКС» регульованого тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування шляхом включення до його розрахунків завищених витрат на паливо, не відноситься до компетенції органів Антимонопольного комітету України, оскільки перебуває у сфері повноважень інших органів влади, зокрема, Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Так, відповідно до підпункту 6 пункту 4 Положення про Державну службу з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (надалі – Держпродспоживслужба), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667 (надалі - Положення), Держпродспоживслужба відповідно до покладених на неї завдань перевіряє додержання суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сфері послуг, вимог законодавства про захист прав споживачів.

Згідно з підпунктом 11 пункту 4 Положення основним завданням Держпродспоживслужби у сфері дотримання вимог формування, встановлення та застосування державних регульованих цін є:

- державний нагляд (контроль) за дотриманням вимог формування, встановлення та застосування державних регульованих цін;

- державний нагляд (контроль) за достовірністю інформації, зазначеної у документах про формування, встановлення та застосування державних регульованих цін;

- надання у випадках, передбачених законодавством, висновків щодо економічного обґрунтування витрат під час формування цін (тарифів) на товари, роботи і послуги, щодо яких запроваджено державне регулювання цін (тарифів);

- надання органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, суб'єктам господарювання обов'язкові до виконання приписи про усунення порушень вимог щодо формування, встановлення та застосування державних регульованих цін.

Органи Антимонопольного комітету України не наділені повноваженнями щодо здійснення контролю за дотриманням положень інших галузей законодавства, крім законодавства про захист економічної конкуренції.

У ході дослідження ринків послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, на підставі подання першого відділу досліджень та розслідувань від 10.02.2016 № 83 щодо наявності в діях ТОВ «ФЕНІКС» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції, на ринку послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2016 № 37-рп/к розпочато розгляд справи № 1/02-34-16.

Дії ТОВ «ФЕНІКС» полягають в розрахунку економічно необґрунтованого завищеного тарифу на послуги з перевезення пасажирів на Автобусному маршруті № 1 та економічно необґрунтованого завищеного тарифу на послуги з перевезення пасажирів на Автобусному маршруті № 2, шляхом включення до їх розрахунків завищених витрат на паливо.

У зв'язку з розглядом справи № 1/02-34-16 територіальним відділенням на підставі подання першого відділу досліджень та розслідувань від 10.02.2016 № 84 щодо наявності в діях Міської ради ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 17, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді легітимації вчинення ТОВ «ФЕНІКС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2016 № 38-рп/к розпочато розгляд справи № 1/07-35-16.

В ході розгляду справи № 1/02-34-16 встановлено, що питання щодо розрахунку ТОВ «ФЕНІКС» регульованого тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування

шляхом включення до його розрахунків завищених витрат на паливо, віднесено до компетенції інших органів влади.

Враховуючи наведене, справа № 1/02-34-16 не підлягає розгляду в органах Антимонопольного комітету України.

Таким чином, порушення Красноградською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 17, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді легітимації вчинення ТОВ «ФЕНІКС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких цінь реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, не доведено.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Подання про попередні висновки у Справі направлено до Міської ради разом із супровідним листом від 27.12.2017 № 02-26/1-4327.

На подання про попередні висновки у Справі Міська рада будь-яких заперечень і зауважень не надала.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 1/07-35-16.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Трегубець Н.О.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.