



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20.03.2018 № 21-р/к

Справа № 1/01-28-16

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/01-28-16 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САНІТАРНО-ПРОФІЛАКТИЧНА КОМПАНІЯ «ЛІКВІДАТОР» (надалі – ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР») і ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» (надалі – ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ») законодавства про захист економічної конкуренції та подання першого відділу досліджень та розслідувань від 06.03.2018 № 92,

**ВСТАНОВИЛА:**

В ході дослідження ринків послуг очищування та вологого прибирання з застосуванням миючих засобів підземних пішохідних переходів, враховуючи інформацію Прокуратури м. Харкова, яка надійшла листом від 04.11.2015 № 04-84-12916 вих-15 (вх. № 4632), на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 08.02.2016 № 64 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» і ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» під час участі у конкурсних торгах, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПІДЗЕМНЕ МІСТО» (надалі – Замовник) у вересні 2015 року, на закупівлю послуг щодо очищування, інших (послуг підмітання, санітарного обробляння, очищування підземних пішохідних переходів та виробничих приміщень Замовника, території, прилеглої до об'єктів Замовника (в т.ч. видалення снігу) та вологого прибирання з застосуванням миючих засобів підземних пішохідних переходів (надалі – Торги), порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 11.02.2016 № 30-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-28-16 (надалі – Справа).

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» зареєстроване 21.11.2014 за № 1 480 102 0000 064435, ідентифікаційний код – 39505980, місцезнаходження: 61013, м. Харків, вул. Шевченка, буд. 142. Основним видом діяльності ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» є інші види діяльності із прибирання (код за КВЕД 81.29).

ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» зареєстроване 07.10.2010 за № 1 480 102 0000 047923, ідентифікаційний код – 37365048, місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Благовіщенська, буд. 24. Основним видом діяльності ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» є інша діяльність із прибирання будинків і промислових об'єктів (код за КВЕД 81.22).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» і ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» є суб'єктами господарювання.

В інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19.08.2015 Замовником опубліковане оголошення № 184754 про проведення Торгів.

Зазначена закупівля відбулась шляхом застосування процедури відкритих торгів відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" в редакції, що діяла на той час.

Для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від:

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САНТАУН» (надалі – ТОВ «САНТАУН»), зареєстрованого 11.07.2012 за № 1 074 102 0000 042796, ідентифікаційний код – 38260190, місцезнаходження: 08300, м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1/6, кімната 11. Основним видом діяльності ТОВ «САНТАУН» є збирання безпечних відходів (код за КВЕД 38.11);

- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КЛІНІНГ-ПРО» (надалі – ПП «КЛІНІНГ-ПРО») зареєстрованого 06.04.2007 за № 14151020000017115, ідентифікаційний код – 35047973, місцезнаходження: 79026, Львівська обл., м. Львів, вул. Сахарова, 37. Основним видом діяльності ПП «КЛІНІНГ-ПРО» є загальне прибирання будинків (код за КВЕД 81.21);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЛІНІНГ УКРАЇНА» (надалі – ТОВ «КЛІНІНГ УКРАЇНА»), зареєстрованого 07.12.2012 за № 12661020000042338, ідентифікаційний код – 38472482, місцезнаходження: 02225, м. Київ, вул. Маяковського, буд. 15 В, кв. 58. Основним видом діяльності ТОВ «КЛІНІНГ УКРАЇНА» є загальне прибирання будинків (код за КВЕД 81.21);

- ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР»;

- ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ».

Відповідно до інформації, викладеної у протоколі засідання комітету з конкурсних Торгів від 08.10.2015 № 12, пропозиції ТОВ «САНТАУН», ПП «КЛІНІНГ-ПРО» та ТОВ «КЛІНІНГ УКРАЇНА» були відхилені Замовником згідно із підпунктом 3 пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель", як такі, що не відповідають умовам конкурсної документації.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 09.10.2015 переможцем Торгів за критерієм «Ціна» з сумарною оцінкою 100 балів визнано ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ».

З переможцем Торгів Замовник уклав договір про закупівлю послуг прибирання на загальну суму 11 367 610,65 грн.

В ході розгляду Справи з'ясовано обставини участі ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» та ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» (надалі разом – Учасники) у Торгах.

Так, про проведення Торгів Учасники дізналися з відкритих джерел, а саме з веб-порталу з питань державних закупівель tender.me.gov.ua. Крім того, з зазначеного сайту Учасники отримали документацію Торгів. Також для отримання документації Торгів ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» зверталось з листом до Замовника. Згідно з Реєстром видачі документації Торгів ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» 03.09.2015 отримало документацію конкурсних торгів та був єдиним учасником, який надсилав запит щодо отримання документації конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, наданою листом від 16.08.2016 № 462-08 (вх. № 2461), він не проводив нарад, консультацій, зборів, розмов щодо Торгів з Учасниками та не надсилав їм шаблони та зразки документів.

Відповідно до Реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій всі суб'єкти господарювання подали свої конкурсні пропозиції в останній день, а саме 18.09.2015, з невеликою різницею у часі: ТОВ «САНТАУН» особисто о 09 год. 40 хв., ПП «КЛІНІНГ-ПРО» особисто о 09 год. 47 хв., ТОВ «КЛІНІНГ УКРАЇНА» особисто о 09 год. 48 хв., ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» кур'єром о 09 год. 49 хв., ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» особисто о 09 год. 57 хв.

Під час проведення аналізу документів у складі конкурсних пропозицій, поданих Учасниками, не встановлено ідентичності та будь-яких схожостей у зовнішньому оформленні документів, їх структурі, текстовому змісті.

Документацією Торгів передбачено, зокрема, подання учасниками Торгів нотаріально завіреної копії довідки або іншого документу, який містить відомості з ЄДРПО, що надається органами Державної статистики.

Відповідно до листа Головного управління статистики у Харківській області від 10.05.2016 № 06.3-17/205 (вх. від 16.05.2016 № 1521) за отриманням відомостей з ЄДРПОУ для ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» 25.11.2014 звертався особисто представник за дорученням керівника Кадук Г.М., який і отримав

зазначену довідку 26.11.2014, а для ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» 09.09.2015 - представник за дорученням Костін Д.М., який отримав довідку 09.09.2015.

Також, документацією Торгів передбачено подання оригіналу або нотаріально завіреної копії інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення про те, що службу (посадову) особу учасника або фізичну особу, яка є учасником не було притягнуто згідно з законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.

*(Конфіденційна інформація)*

На момент участі у Торгах Учасники мали відкриті рахунки в різних банківських установах, а саме: ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» - в ПАТ "Універсал Банк", а ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» - в ПАТ КБ "Приватбанк", АТ "УкрСиббанк", ПАТ "Акцент-Банк".

*(Конфіденційна інформація)*

За інформацією ПАТ "Акцент-Банк", наданою листом від 11.05.2016 № Э.DOG\_ROD/3-571 (вх. від 12.05.2016 № 1476), за отриманням довідки щодо наявності заборгованості по кредитах та відсотками за кредитами для ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» звертався його директор. Зазначена довідка була направлена ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» поштою.

За інформацією ПАТ КБ "Приватбанк", наданою листом від 12.05.2016 № Э.DOG\_ROD/3-102732 (вх. від 13.05.2016 № 1490), довідку щодо наявності заборгованості по кредитах та відсоткам для ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» було замовлено та отримано у системі "Приват24 для бізнесу".

За інформацією ПАТ "Універсал Банк", наданою листом від 11.05.2016 № 1618 ГО (вх. від 12.05.2016 № 1482), за отриманням довідки щодо наявності заборгованості по кредитах та відсоткам для ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» звертався його директор, а саме – Мініна О.С., яка і отримала зазначену довідку.

За інформацією вищезазначених банківських установ між Учасниками були відсутні операції між їх банківськими рахунками.

ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» у складі конкурсної пропозиції була подана довідка про наявність в штаті 4 (чотирьох) працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання договору, в тому числі директора ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР», тоді як ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» надало довідку про наявність у своєму штаті понад 550 працівників відповідної кваліфікації.

ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази не вказав повного переліку обладнання та засобів, за допомогою яких планує надавати послуги, що є предметом закупівлі, тоді як у

ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ», відповідно до довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, нараховується близько 100 (ста) одиниць обладнання.

В ході розгляду Справи встановлено, що учасники не пов'язані між собою відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до інформації, наданої ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» листом від 09.09.2016 № 43 (вх. № 2760) та ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» листом від 12.09.2016 № 462 (вх. від 13.09.2016 № 2812), між ними були відсутні господарсько-правові чи цивільно-правові відносини. Крім того, зазначені факти підтверджують, зокрема, укладення договорів оренди нежитлових приміщень за різними адресами, відсутність операцій між банківськими рахунками.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій Торгів ціна пропозиції Торгів у ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» склала 11 367 610, 65 грн., а у ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» - 12 276 750 грн., що на 8 % вище від цінової пропозиції ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ».

За інформацією, наданою ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР», протягом 2011-2015 років воно брало участь лише у зазначених Торгах, а ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» протягом вказаного періоду брало участь в 13 закупівлях, в 11 з яких визнано переможцем. При цьому, протягом зазначеного періоду у інших закупівлях, окрім Торгів, ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» разом з ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» участі не брало. Проте, в двох випадках одним із конкурентів ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» під час участі у торгах була ФОП Мініна О.С., яка є директором ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР».

Таким чином, за результатами збору та аналізу інформації, отриманої в ході розгляду Справи, не виявлено повної сукупності взаємозалежних доказів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії учасників Торгів, а, отже, не доведено факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено вчинення порушення, розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідними листами від 06.03.2018 № 02-26/1-839 та № 02-26/1-840, ТОВ «СИСТЕМИ ПРОГРЕСИВНОЇ ОЧИСТКИ» та ТОВ «СПК «ЛІКВІДАТОР» заперечень та зауважень не надали.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 1/01-28-16.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Члени колегії

Гейда І.О.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.