



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.03.2018 № 26-р/к

Справа № 2/01-47-17

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання другого відділу досліджень і розслідувань від 09.02.2018 № 52 про попередні висновки у справі № 2/01-47-17, розпочатої за ознаками вчинення ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» (ідентифікаційний код - 39845216) (далі – ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ») та КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (ідентифікаційний код - 36817804) (далі – КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 08.06.2017 № 252 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 13.06.2017 № 90 – рп/к про початок розгляду справи № 2/01-47-17 (далі - Справа).

Дії ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» полягають у погодженні ними під час підготовки та участі у торгах на закупівлю охоронних послуг, проведених КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ» (далі – Замовник) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в системі закупівель UA-2017-01-26-000353-b) (далі – Торги), своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА».

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

Замовником 26.01.2017 на веб-порталі уповноваженого органу опубліковано оголошення про проведення Торгів.

Строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт): з 09.03.2017 по 31.12.2017 або до повного виконання сторонами своїх зобов'язань.

Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 21.02.2017, 11 год. 00 хв.

Початок аукціону (дата і час) – 22.02.2017, 11 год. 11 хв.

Очікувана вартість – 2 000 000,00 грн.

Протоколом засідання тендерного комітету від 04.09.2017 затверджено тендерну документацію Торгів (далі – Документація).

Документація складається з шести розділів, а саме: загальні положення; порядок унесення змін та надання роз'яснень до тендерної документації; інструкція з підготовки тендерної пропозиції; подання та розкриття тендерної пропозиції; оцінка тендерної пропозиції; результати торгів та укладання договору про закупівлю.

Крім цього, Документація містить п'ять додатків:

Додаток 1 «ДК 021:2015 – 79710000-4 Охоронні послуги (охорона машинних приміщень ліфтів шляхом реагування на несанкціонований доступ до машинних приміщень, з встановленням та обслуговуванням систем сигналу тривоги)».

Додаток 2 «Проект договору про закупівлю».

Додаток 3.1 «Форма пропозиції» (для юридичної особи).

Додаток 3.2 «Форма пропозиції» (для фізичної особи).

Додаток 4 «Розрахунок вартості наданих послуг».

На Торги тендерні пропозиції подали 2 учасника:

- ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», зареєстроване Департаментом реєстрації Харківської міської ради 18.06.2015 за № 1 480 102 0000 066364. Ідентифікаційний код – 39845216. Місцезнаходження: 61001, м. Харків, вул. Плеханівська, 2/5. Основним видом діяльності ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» є діяльність приватних охоронних служб (код за КВЕД 80.10);

- КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», зареєстроване Департаментом реєстрації Харківської міської ради 10.12.2009 за № 1 480 102 0000 045607. Ідентифікаційний код – 36817804. Місцезнаходження: 61010, м. Харків, вул. Гімназійна Набережна, 16. Основним видом діяльності КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» є діяльність приватних охоронних служб (код за КВЕД 80.10).

Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

- ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» - 1 994 514,00 грн.;
- КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» - 1 987 660,00 грн.

В ході проведення аукціону КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» було знижено свою цінову пропозицію до 1 850 580,00 грн.

ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» не зменшувало свою цінову пропозицію.

Відхилення тендерних пропозицій не було.

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» є суб'єктами господарювання.

При цьому, ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» діють на одному товарному ринку – ринку охоронних послуг.

За результатами оцінки тендерних пропозицій 09.03.2017 Замовником укладено договір № 123 з КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» загальною вартістю 1 850 580,00 грн.

Аналізом інформації та матеріалів, зібраних під час розгляду Справи, а також наданих УПРАВЛІННЯМ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕПАРТАМЕНТУ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ, зокрема листом від 30.03.2017 № 2188/20/119/01-2017, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (далі – Учасники торгів, Відповідачі) встановлено єдність інтересів Відповідачів.

1. КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» у складі тендерної пропозиції надало довідку «Відомості про учасника» від 10.02.2017 № 94, в якій зазначено адреса: м. Харків, вул. Червоношкільна набережна, 16. Крім цього, вказана адреса зазначена в рекламній інформації щодо діяльності КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», що розповсюджується в мережі Інтернет за посиланням http://zoon.com.ua/kharkov/building/kompaniya_munitsipalnaya_ohrana_kp.

При цьому, ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» в довідці «Щодо відомостей про підприємство», поданою у складі тендерної пропозиції, та в рекламній інформації щодо діяльності ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», що розповсюджується в мережі Інтернет за посиланням http://zoon.com.ua/kharkov/building/kompaniya_ohrana_i_zaschita_chp, також зазначило адресу: м. Харків, вул. Червоношкільна набережна, 16.

Крім того, як вбачається з Витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 30.01.2018 вищезазначена адреса, зокрема м. Харків, вул. Червоношкільна

набережна, 16 є юридичною адресою КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА».

Отже, Учасники торгів під час підготовки та участі в Торгах здійснювали господарську діяльність за однією адресою, а саме: м. Харків, вул. Червоношкільна набережна, 16.

2. В мережі Інтернет за посиланнями: <http://kpmo.com.ua>; http://zoon.com.ua/kharkov/building/kompaniya_munitsipalnaya_ohrana_kp) вказано номер телефону 057-757-27-01, як номер телефону для здійснення зв'язку з КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА».

Разом з тим, в мережі Інтернет за посиланнями: <http://safetypro.com.ua>; <http://ohrana-zashita.etov.ua>; <http://kharkov.info/place/45747>; <http://secure.in.ua/companies/1742>; http://all-alls.org/spravka_bezopasnost.htm; <http://ois.org.ua.spravka/ois/safetypro.htm>), номер телефону 057-757-27-01 значиться, як контактний номер телефону ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ».

За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХОСТІНГ УКРАЇНА» (лист від 13.11.2017 № 1344) Інтернет ресурс з доменним ім'ям «kpmo.com.ua» зареєстровано за КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (далі – Веб – сайт КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА»).

За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕРНЕТ ІНВЕСТ» (лист від 08.11.2017 № 751) Інтернет ресурс з доменним ім'ям «safetypro.com.ua» зареєстровано за ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» (далі – Веб – сайт ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ»).

Крім цього, на Веб-сайті ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та в мережі Інтернет (за посиланням <http://ohrana-zashita.etov.ua/contacts>) міститься інформація про можливість здійснення зв'язку з менеджером ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» Мариною Вікторівною за допомогою електронної пошти «7572701@gmail.com».

Разом з тим, на Веб-сайті КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» у розділі «Контактная информация руководящего состава охранной компании КП «Муниципальная охрана» (мова оригіналу) значиться контактний номер телефону 757-27-01 начальника відділу маркетингу Плаксіної Марини Вікторівни.

Згідно з додатком № 1 до договору від 30.09.2011 № И04102, укладеного КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» з КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МІСЬКИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР» телефонні номери: (057) 725-27-65, (057) 760-79-94 та (057) 760-79-95 є телефонними номерами КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА».

При цьому, номери телефонів (057) 725-27-65, (057) 760-79-94 та (057) 760-79-95 використовуються у господарській діяльності ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» (ідентифікаційний код - 39455269)

(далі – ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА»), керівником та підписантом яких згідно із статутами є Шульга Володимир Васильович. Зазначене підтверджується, зокрема реквізитами, вказаними ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» в договорі від 01.02.2017 № 55/17/ТО ОС, укладеному між ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «СТРУМ»; реквізитами, вказаними ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» в договорах від 14.03.2016 № 090317/2М та від 10.03.2017 № 090317/12, укладеними між ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» та ДЕПАРТАМЕНТОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ТА СПОЖИВЧОГО РИНКУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ.

Як вбачається з договорів укладених ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» з: ПЕРШИМ ХАРКІВСЬКИМ МІСЦЕВИМ ЦЕНТРОМ З НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ВТОРИННОЇ ДОПОМОГИ (договір від 27.02.2017 № 113/17/П); ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МОБЖУК» (договір від 15.05.2017 № 263/17/П); БЛАГОДІЙНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ «БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «ПРАВО НА ЗАХИСТ» (договір від 01.06.2017 № 248/17/П); ВІДДІЛОМ ОСВІТИ ВЕЛИКОБУРЛУЦЬКОЇ РАЙОННОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (договір від 26.01.2018 № 29/18/П) та КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я «ВЕЛИКОБУРЛУЦЬКА ЦЕНТРАЛЬНА ЛІКАРНЯ» (договір від 23.01.2018 № 25/18/П) телефонний номер (057) 725-27-65, зазначено ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», як номер телефону відповідальної особи для взаємовідносин з ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ».

Крім цього, листом від 23.02.2018 КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» повідомило, що не надає в оренду (суборенду) ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» будь – яких приміщень.

Отже, ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» у господарській діяльності спільно використовують номери телефонів: (057) 725-27-65, (057) 760-79-94, (057) 760-79-95 та (057) 757-27-01.

3. Контактний номер телефону КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» 057-757-27-01, що одночасно є контактним номером телефону начальника відділу маркетингу КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» Плаксіної Марини Вікторівни, є аналогічним електронній поштовій скриньці «7572701@gmail.com» менеджера ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» Марини Вікторівни. Зазначене свідчить, що одна й та ж особа є уповноваженою на здійснення обслуговування клієнтів, а отже є обізнаною щодо здійснення господарської діяльності ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА». При цьому, цією особою здійснюється надання інформації щодо господарської діяльності обох Учасників торгів за одним номером телефону.

Крім того, як вбачається з листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 10.11.2017 № 24280-04/20 у періоді 2015 – 2017 років Плаксіна Марина

Вікторівна є найманим працівником КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», разом з тим ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» не перебувало у трудових відносинах з жодною особою на ім'я «Марина Вікторівна».

Отже, ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» довірило здійснювати консультації щодо своєї господарської діяльності, особі, яка є працівником КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», та при цьому не є працівником ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», що було б виключено за умови існування між ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» конкуренції у господарській діяльності.

4. КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» у господарській діяльності використовує електронну поштову скриньку e-mail:kp_ohrana@ukr.net, що підтверджується, зокрема, довідкою «Відомості про учасника» від 10.02.2017 № 94, поданою КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» у складі тендерної пропозиції.

Як вбачається, зокрема, з інформації, розміщеної в базі даних публічних закупівель «Clarity Progekt», що розповсюджується в мережі Інтернет за посиланням <http://clarity-progekt.info/edr/39455269/history>; з контактної інформації, вказаної ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» в договорах від 14.03.2016 № 090317/2М та від 10.03.2017 № 090317/12, укладених з ДЕПАРТАМЕНТОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ ТА СПОЖИВЧОГО РИНКУ ХАРКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ; електронні поштові скриньки: e-mail:kp_ohrana@ukr.net використовує у своїй діяльності ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА».

При цьому, згідно з Витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 30.01.2018 № 1003546914 та № 1003546914 станом на 01.03.2017 (період проведення Торгів) Шульга Володимир Васильович одночасно є керівником та підписантом ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ».

Разом з тим, відповідно до інформації ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 15.12.2017 № 318/01/01-08) за період з 01.11.2016 по 31.03.2017 на електронну поштову скриньку e-mail:kp_ohrana@ukr.net здійснювався вхід 4676 разів, виключно з однієї IP – адреси, з якої зокрема, подавались тендерні пропозиції Учасників торгів та здійснювався вхід ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» до системи «Приват 24».

Отже, враховуючи те, що КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» використовуючи у господарській діяльності електронну поштову скриньку e-mail:kp_ohrana@ukr.net спільно здійснюють господарську діяльність та є обізнаними щодо діяльності один одного, та зважаючи на те, що директором/підписантом ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» є одна й та ж особа, а саме Шульга Володимир Васильович, під час підготовки та участі у Торгах ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та

КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» мали можливість доступу до інформації один одного, спільність інтересів та відсутність між ними змагальності.

5. Згідно з Витягами з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 30.01.2018 № 1003546914 щодо ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та від 30.01.2018 № 1003546873 щодо ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА», статутів підприємств станом на 01.03.2017 (період проведення Торгів) Шульга Володимир Васильович є керівником/підписантом ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та керівником/підписантом ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА».

Як вбачається з відомостей, зазначених у договорі від 01.08.2016 № 01/08/16, укладеному між ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» (термін дії договору 31.12.2017), довіреною особою щодо вчинення дій ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» є Дронь Павло Вікторович. Згідно з інформацією наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 06.02.2018 № 3439-04/20) станом на час підписання вищевказаного договору Дронь Павло Вікторович не є найманим працівником ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА».

Як вбачається з викладеного Дронь Павло Вікторович не є найманим працівником ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» та відповідно не вчиняє дії від імені вказаного підприємства у зв'язку з покладенням на нього виконання обов'язків директора ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА», що свідчить про наявність між ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» (директором якого є Шульга Володимир Васильович) та Дронь Павлом Вікторовичем цивільно – правових відносин.

Цивільно – правові відносини зазвичай засновані на основі вільного волевиявлення суб'єктів цих правовідносин, при цьому сторони цих правовідносин мають певні суб'єктивні права та обов'язки стосовно один одного.

Отже, Шульга Володимир Володимирович, як керівник ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА» на основі вільного волевиявлення та з власних переконань довірив Дронь Павлу Вікторовичу вчиняти дії від імені вищевказаного підприємства.

Разом з тим, відповідно до інформації КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (лист від 04.05.2017 № 55) підготовку тендерних пропозицій КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» здійснював юрисконсульт Дронь Павло Вікторович, що підтверджується, зокрема, наказом КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» від 31.08.2016 № 299-к/тр про призначення Дроня Павла Вікторовича на посаду юрисконсульта та довіреністю КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» від 01.09.2016 про уповноваження Дроня Павла Вікторовича представляти інтереси КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» з усіх питань, пов'язаних із господарською діяльністю, строком дії до 01.09.2017 (копія довіреності від 01.09.2016 надана СХІДНОЮ

ОБ'ЄДНАНОЮ ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ ІНСПЕКЦІЄЮ М. ХАРКОВА ГУ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 08.11.2017 № 1833/9/20-38-08-01-19).

Вищевказане свідчить, що Шульга Володимир Васильович (керівник ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ») мав певні суб'єктивні права та обов'язки щодо особи, яка здійснювала підготовку тендерних пропозицій КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та відповідно є обізнаною щодо участі у Торгах.

Крім цього, слід зазначити, що згідно з інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 10.11.2017 № 24280-04/20:

Шульга Володимир Васильович у 2015 році, перебуваючи на посаді директора ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», одночасно перебував у трудових відносинах з КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», що підтверджується, зокрема, наказом ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» від 17.06.2015 № 1/1-к/тр про призначення директором ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ».

Учасники торгів у 2017 році перебували у трудових відносинах з одними й тими ж фізичними особами, наприклад:

- Колодяжний Г.С., Гринченко В.П., Шаров І.О., Миргородський С.А., Броварник В.С., Григоров О.В., Бессонов С.В., Рвачов С.М., Лук'янов О.Ю. одночасно є найманими працівниками КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ»;

- Порожній М.О., Шевчук В.І., Аргунов Є.М., наказами по особовому складу КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» від 31.01.2017 звільнено із займаних посад, при цьому наказами по особовому складу ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» від 31.01.2017 вищезазначених осіб прийнято на посади.

Отже, внаслідок перебування Учасників торгів у трудових відносинах з одними й тими ж фізичними особами, оформлення вищезазначеної довіреності, завдяки якій Шульга Володимир Васильович, який одночасно є керівником/підписантом ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА», маючи контрольні повноваження (як над особою уповноваженою вчиняти дії від імені ПП «ХАРКІВСЬКА МІСЬКА ОХОРОНА») має безпосередній вплив на Дроня Павла Вікторовича, особу, яка готувала тендерні пропозиції, подані на Торги КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», свідчить про спільність інтересів Учасників торгів та можливість доступу до інформації один одного та обміну інформації між ними щодо господарської діяльності, у тому числі щодо підготовки та участі у Торгах.

6. Між Учасниками торгів існують господарські відносини.

Так, згідно з договором від 09.03.2017 № 090317-3 ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» надано КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» безвідсоткову грошову позику. Виконання зазначеного договору підтверджується, зокрема,

випискою по рахункам ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (лист ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГБАНКУ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК») від 26.10.2017 № Е.30.0.0.0/4-129077 БТ).

Крім цього, між Учасниками торгів укладено договір від 01.09.2016 № 650/16/п щодо надання послуг спостереження та технічного обслуговування охоронно – тривожної сигналізації, встановленої на об'єктах замовника. Згідно з договором замовником послуг виступає ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», виконавцем КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА».

Отже, внаслідок існування сталих господарських відносин між Учасниками торгів, усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Учасників торгів щодо їхньої поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

6. Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (лист від 21.04.2017 № 206/1223/07) Учасники торгів подавали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН».

При цьому, листом від 24.05.2017 № 240517-1 ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» повідомило, що тендерні пропозиції Учасників торгів подано 21.02.2017 (в останній день подання тендерних пропозицій за декілька годин до кінцевого строку подання) з часовим інтервалом 63 хвилини з однієї ІР – адреси, а саме: [REDACTED] (далі – ІР – адреса).

За інформацією ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 27.12.2017 № Е.30.0.0.0/4-164012 БТ) ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» для проведення операцій по перерахуванню коштів з банківського рахунку, здійснюється вхід до системи «Приват 24» з ІР-адреси, з якої Учасниками торгів подавались тендерні пропозиції.

Враховуючи наведене, вищезазначене свідчить про обмін інформацією між ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» під час підготовки та участі у Торгах, обізнаність щодо змісту пропозицій конкурсних Торгів один одного та/або підготовку конкурсних торгів одним з Відповідачів.

7. Листом від 04.05.2017 № 55 КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» повідомило, що станом на час участі у Торгах КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» мало в повному обсязі ресурси необхідні для виконання договору у разі перемоги на Торгах.

Згідно з інформацією ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» (лист від 14.09.2017

№ 14), станом на момент участі у Торгах підприємство не мало в повному обсязі ресурсів необхідних для виконання договору, тому у разі перемоги на Торгах планувало залучати сторонні організації.

Тобто, КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» самостійно виконувало б роботи у разі перемоги на Торгах, разом з тим, ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» для виконання робіт залучало б сторонню організацію.

Втім, цінова пропозиція ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» вища за цінову пропозицію КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» лише на 0,4 %, або на 6854, 00грн. (ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» - 1 994 514,00 грн., КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» - 1 987 660,00 грн.).

Отже, незначна різниця в цінових пропозиціях Учасників торгів свідчить, що ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» здійснювало розрахунок своєї цінової пропозиції орієнтуючись на цінову пропозицію КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА».

Слід зазначити, що згідно з договором від 01.09.2016 № 650/16/п, укладеним між ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» здійснює спостереження за станом та технічним обслуговуванням охоронно-тривожної сигналізації, що встановлена на об'єктах ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ», загальна кількість об'єктів, що підлягає обслуговуванню складає 576 одиниць.

Як вбачається з інформації, наданої ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» (лист від 28.12.2017 № 28-17), загальна кількість об'єктів, що обслуговувалась ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» за 2016 рік складає 603 одиниці.

Отже, КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» за 2016 рік обслуговувала 95 % об'єктів ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ».

Завдяки єдності інтересів та пов'язаності Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах.

8. За результатами порівняльного аналізу пропозицій конкурсних торгів встановлено, що документи мають нехарактерну схожість, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, тощо, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку зазначеними учасниками своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним:

- пунктом 1 розділу III Документації встановлено, що **тендерна пропозиція** подається в електронному, зокрема, з заповненою формою тендерної пропозиції, складеної за формою та змістом, що визначені у Додатку 3.1 або Додатку 3.2 тендерної документації.

Втім, Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій подано **«Форму пропозиції (для юридичної особи)»** (мова оригіналу), яка відрізняється від форми, встановленої Документацією;

- у складі тендерних пропозицій Учасниками торгів подано довідки «Форма пропозиції» (мова оригіналу), в яких обома Учасниками у графі «Інша інформація²» зазначено систему оподаткування, на якій перебувають Учасники торгів, разом з тим Додатком 3.1 до Документації визначено, що у графі «Інша інформація²» зазначається будь – яка інформація на розсуд учасника;

- проекти договорів про закупівлю, поданих Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій, виготовлено на фірмових бланках документів, що не вимагається Документацією;

- Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій подано «Довідку про наявність відповідного обладнання та матеріально – технічної бази», які мають ідентичну назву та ідентичні речення за змістом, при цьому, Документацією не передбачено подачу зазначеної довідки;

- пунктом 1 розділу III Документації встановлено, що у складі тендерних пропозицій учасником подається інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», крім того вимог щодо їх оформлення та їх зразків Документацією не передбачено.

Так, на виконання зазначеного пункту Учасниками торгів подано довідки, які мають схожі, в деяких випадках ідентичні назви та викладення тексту, зокрема:

а) «Довідка про не внесення відомостей до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення», які мають ідентично викладену назву та текст за змістом;

б) «Довідка про суб'єкта господарювання (учасника), що протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів)», які в назвах мають ідентично викладений текст;

в) «Довідка про службову (посадову) особу учасника...», мають ідентично викладений текст за змістом;

г) «Довідки про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми», мають ідентичну назву та схоже викладення тексту за змістом.

д) електронні документи завантажені ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» до системи «Prozorro» під час участі у Торгах, мають схожості в назвах, наприклад:

- документи ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» мають назву: ст. 17. PDF.; кваліфікація.PDF; пропозиція.PDF;

- документи КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» мають назву: 04. ст. 17. PDF.; 03. кваліфікація.PDF; 01. пропозиція.PDF.

Отже, тендерні пропозиції Учасників торгів мають однакове зовнішнє оформлення та містять однакові схожості, які були б виключені за умови самостійної підготовки цих документів.

Зазначене свідчить про те, що Учасники торгів не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та здійснювали обмін інформацією під час підготовки та участі у Торгах щодо змісту пропозицій конкурсних торгів один одного та/або підготовку пропозицій конкурсних торгів одним з Учасників торгів.

Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються за такими принципами, зокрема добросовісна конкуренція серед учасників.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання».

Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти (акцептувати) найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується лише колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього і утворюють ринок.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

Змагальність учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.

Пропозиції конкурсних торгів учасників повинні відрізнитись одна від іншої, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо один від іншого, без обміну інформацією, оскільки мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки своїх пропозицій.

Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема укладання

суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, а отже до спотворення їх результатів.

Таким чином, ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» є учасниками узгоджених дій та діяли не самостійно, а узгоджували свої дії під час підготовки та участі в торгах на закупівлю «Охоронні послуги», проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» у лютому 2017 року, та не змагалися між собою, що є антиконкурентними узгодженими діями.

Враховуючи зазначене, матеріалами Справи у їх сукупності доведено, що дії ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», які полягають у погодженні під час підготовки та участі у торгах на закупівлю охоронних послуг, проведених КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-01-26-000353-b), своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Доказами, які підтверджують вчинення ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» та КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, є документи, що містяться в матеріалах Справи.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідним листом від 09.02.2018 № 02-26/2-492, ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» заперечень та зауважень не надало.

На подання про попередні висновки у Справі, направлене разом із супровідним листом від 09.02.2018 № 02-26/2-493, КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» зазначило наступне:

- телефонний номер 057-757-27-01 не належить КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», а є особистим телефонним номером начальника відділу маркетингу Плаксіної Марини Вікторівни, яка дійсно надає маркетингові послуги ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ»;

- електронна поштова скринька kp_ohrana@ukr.net є корпоративною поштовою скринькою та використовується усіма працівниками підприємства, як працюючими так і звільненими;

- вихід до мережі інтернет з однієї IP-адреси пов'язаний з тим, що КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» орендують офісні приміщення, що знаходяться за однією адресою (м. Харків, вул. Гімназійна Набережна, 16) та доступ до мережі Інтернет надається орендодавцем разом з орендованим приміщенням;

- договірні відносини між КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» обумовлені специфікою ринку охоронних послуг;

- схожості в оформленні документів обумовлені тим, що ймовірно ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» під час підготовки тендерних пропозицій використало у якості зразків документи, що подавались КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» під час попередньої участі у закупівлях;

- Відділенням не встановлено, що в період з 01.09.2016 між Шульгою Володимиром Васильовичем та Дронь Павлом Вікторовичем існували відносини;

- Шульга Володимир Васильович дійсно працював у КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», втім станом на час проведення Торгів його звільнено із займаної посади.

Втім, із зазначеними запереченнями КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» не можна погодитись з наступних підстав:

- телефонний номер 057-757-27-01 розповсюджується не лише, як номер телефону начальника відділу маркетингу Плаксіної Марини Вікторівни, а й як номер телефону для здійснення зв'язку з КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ»;

- використання електронної поштової скриньки kp_ohrana@ukr.net здійснюється не від імені працівників КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», а у господарській діяльності суб'єктом господарювання – ПП «ХАРКІВСЬКА

МІСЬКА ОХОРОНА», керівником якого є Шульга Володимир Васильович, який також є керівником ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ»;

- згідно з договорами оренди приміщення, укладених між КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (Орендар) і ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 01.05.2016 та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» (Орендар) і ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 15.02.2016, предметами договорів є прийняття Орендарями у тимчасове користування приміщення за адресою: м. Харків, вул. Гімназійна Набережна, 16. При цьому, зазначеними договорами не передбачаються умови підключення та оплати за послуги Інтернет.

Згідно з інформацією, що міститься в мережі Інтернет за посиланням <http://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location?ip=193.138.146.13> & a = act провайдером IP – адреси є «Триолан» (сайтом провайдера є <http://triolan.com>) (далі – Сайт провайдера), при цьому місцезнаходженням IP – адреси не є приміщення по вул. Гімназійна Набережна, 16 в м.Харкові.

Разом з тим, на Сайті провайдера реалізовано функцію здійснення перевірки щодо можливості підключення до мережі Інтернет за будь – якою адресою, що цікавить потенційного абонента (клієнта). Так, з інформації, отриманої з Сайту провайдера вбачається, що у «Триолан» відсутня можливість підключення до мережі Інтернет за адресою: м. Харків, вул. Гімназійна Набережна, 16.

Крім цього, ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», яке є власником приміщення по вул. Гімназійна Набережна, 16 в м.Харкові відповідно до свідоцтва про право власності від 10.12.2009, укладений договір на підключення до універсальної телекомунікаційної мережі та надання послуг Інтернет з ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ»;

- між КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» існують договірні відносини, що не обумовлені специфікою ринку охоронних послуг, а саме щодо надання/отримання безвідсоткових позик, надання охоронних послуг за договорами субпідряду тощо.

Враховуючи вищенаведене, заперечення КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» спростовуються матеріалами Справи.

На вимоги голови Відділення від 09.01.2018 № 02-26/2-87 та від 09.01.2018 № 02-26/2-86 КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» та ПП «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» відповідно не надали інформацію щодо доходу (виручки) за 2017 рік.

Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» (ідентифікаційний код - 39845216) та КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (ідентифікаційний код - 36817804), погодивши під час підготовки та участі у торгах на закупівлю охоронних послуг, проведених КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ», своїх конкурсних пропозицій з метою забезпечення перемоги КП «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА», вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОХОРОНА І ЗАХИСТ» (ідентифікаційний код - 39845216) штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок).

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МУНІЦИПАЛЬНА ОХОРОНА» (ідентифікаційний код - 36817804) штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт

господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.