



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.04.2018 № 29-р/к

Справа № 1/03-38-16

м. Харків

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1/03-38-16 про порушення Українським державним підприємством по обслуговуванню іноземних та вітчизняних автотранспортних засобів «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс» (надалі – УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс») законодавства про захист економічної конкуренції та подання першого відділу досліджень та розслідувань від 27.03.2018 № 131,

ВСТАНОВИЛА:

В ході дослідження ринків перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Первомайського району Харківської області, на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 05.02.2016 № 60 про початок розгляду справи за ознаками вчинення УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 18.02.2016 № 44-рп/к про початок розгляду справи № 1/03-38-16 (надалі – Справа).

В ході розгляду Справи встановлено наступне.

Первомайською районною державною адміністрацією Харківської області (надалі – Адміністрація) 10.04.2014 проведено конкурс з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Первомайського району Харківської області, а саме № 1339 Первомайський (АС) – Семенівка; № 1305 Первомайський (АС) –

Закутнівка через Суданку; № 1331 Первомайський (АС) – Берека (надалі – Конкурс).

Адміністрація є юридичною особою, ідентифікаційний код – 23918373, місцезнаходження: вул. Соборна, 16, м. Первомайський, Харківська обл., 64107, код за КВЕД 84.11 - державне управління загального характеру.

У розумінні статті 1 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» Адміністрація є місцевим органом виконавчої влади, входить до системи органів виконавчої влади та в межах своїх повноважень здійснює виконавчу владу на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, а також реалізує повноваження, делеговані їй відповідною радою.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про автомобільний транспорт» забезпечення організації пасажирських перевезень на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі району, покладається на районні державні адміністрації.

Частиною першою статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що обов'язок щодо організації проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладається, зокрема, на органи виконавчої влади.

Отже, відповідно до чинного законодавства Адміністрація має забезпечувати організацію пасажирських перевезень на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Первомайського району Харківської області, та проводити конкурси з перевезення пасажирів на зазначених автобусних маршрутах загального користування.

Відповідно до частини одинадцятої статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» для організації забезпечення і підготовки матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету органи виконавчої влади на конкурсних умовах за договором залучають підприємство (організацію), що має фахівців та досвід роботи не менше трьох років з питань організації пасажирських перевезень.

Відповідно до пункту 14 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (в редакції, що діяла до 17.03.2018) (надалі – Порядок), у разі коли організатор залучає робочий орган, на нього покладаються функції з підготовки матеріалів щодо умов конкурсу, паспортів автобусних маршрутів, аналізу одержаних пропозицій та їх оцінки, договорів з переможцями конкурсу та інших матеріалів.

Пунктом 1 Порядку передбачено, що робочий орган - підприємство (організація), що має фахівців у галузі автомобільного транспорту, матеріальні ресурси та технології, а також досвід роботи не менш як три роки з питань організації пасажирських перевезень, яке у разі потреби залучається

організатором на конкурсних умовах за договором для організації проведення конкурсу.

Для організації проведення конкурсів з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Первомайського району Харківської області, Адміністрацією 26.12.2013 проведено конкурс щодо визначення підприємства (організації) для здійснення проведення засідань конкурсного комітету з визначення і підготовки матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі Первомайського району.

Переможцем вищезазначеного конкурсу визначено філію «Харківавтотранссервіс» УДП «Укрінтеравтосервіс», з якою Адміністрація уклала договір від 27.12.2013 № 27/12/2013 про виконання функцій робочого органу з організації забезпечення підготовки матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування.

Отже, організатор Конкурсу, а саме Адміністрація, делегувала свої повноваження з організації забезпечення і підготовки матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету робочому органу - УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс».

УДП «Укрінтеравтосервіс» є юридичною особою, зареєстроване 04.04.1994 за номером запису 13341200000000609, ідентифікаційний код – 21536845, місцезнаходження: 07362, Київська обл., Вишгородський район, с. Новосілки, вул. Київська, 50. Основним видом діяльності УДП «Укрінтеравтосервіс» є допоміжна діяльність у сфері транспорту (код за КВЕД - 52.29).

УДП «Укрінтеравтосервіс» має відокремлені підрозділи, в тому числі філію «Харківавтотранссервіс», що знаходиться за адресою: 61124, м. Харків, просп. Гагаріна, 129, ідентифікаційний код – 38085536.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, об'єднання, інші особи в частині виконання ними функцій управління або контролю в межах делегованих їм повноважень органів влади чи органів місцевого самоврядування є органами адміністративно-господарського управління та контролю.

Враховуючи наведене, УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс», виконуючи делеговані Адміністрацією повноваження з організації забезпечення і підготовки матеріалів для проведення засідань конкурсного комітету, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є органом адміністративно-господарського управління та контролю.

Згідно зі статтею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт»

визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах. При цьому, об'єктом конкурсу можуть бути: маршрут (кілька маршрутів), оборотний рейс (кілька оборотних рейсів).

Отже, законодавством про автомобільний транспорт передбачено закріплення конкретного автобусного маршруту загального користування за перевізником, який став переможцем конкурсу (у разі визначення маршруту об'єктом конкурсу). Таким чином, конкуренція можлива лише на етапі проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

Відповідно до пункту 29 Порядку для участі у конкурсі автомобільний перевізник подає на кожний об'єкт конкурсу окремо заяву за формою, визначеною згідно з додатками 1 або 2, і документи, визначені цим пунктом.

Для участі у Конкурсі до Адміністрації було надано заяви та документи від двох претендентів, а саме: ТОВ «Авто-Ові» та ФОП Борисова І.І.

Відповідно до пункту 46 Порядку переможцем конкурсу визнається перевізник-претендент, який за результатами розгляду набрав найбільшу кількість балів відповідно до системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Відповідно до пункту 8 Додатку 4 Порядку за наявність сертифіката відповідності послуг перевізник-претендент отримує додаткові 4 бали до рейтингу.

Так, під час підрахунку балів перевізників-претендентів для визначення переможця Конкурсу Адміністрацією нараховано ТОВ «Авто-Ові» 4 бали за наявність сертифікату відповідності.

Зазначений сертифікат відповідності видано ТОВ «Авто-Ові» Державним підприємством «Луганськстандартметрологія» з терміном дії з 01.04.2013 до 31.03.2015. В сертифікаті вказано, що контроль відповідності здійснюється шляхом технічного нагляду за сертифікованими послугами один раз на рік згідно з програмою технічного нагляду.

Порядок проведення сертифікації продукції визначено ДСТУ 3413-96 «Система сертифікації УкрСЕПРО. Порядок проведення сертифікації продукції» (надалі – ДСТУ 3413-96). Нормами ДСТУ 3413-96 передбачено, що до сертифікації продукції (послуг) вітчизняного виробництва та імпортової належить, зокрема, сертифікація з проведенням періодичного технічного контролю.

Також нормами ДСТУ 3413-96 передбачено, що за результатами проведення технічного нагляду за сертифікованими послугами органами сертифікації можуть прийматися рішення про зупинку дії сертифіката або про його скасування.

Відповідно до пункту 37 Порядку достовірність інформації, викладеної у

заяві та документах, визначених пунктом 29 цього Порядку, перевіряється організатором та/або робочим органом не пізніше ніж за два дні до дати проведення конкурсу.

В документах, які подавались ТОВ «Авто-Ові» для участі у Конкурсі, відсутня інформація щодо результатів здійснення технічного нагляду за сертифікованими послугами в 2014 році. Відсутність цієї інформації може свідчити про зупинення дії сертифікату або про його скасування.

Нездійснення УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс» перевірки достовірності інформації, наданої ТОВ «Авто-Ові» для участі у Конкурсі, а саме щодо дії сертифікату на дату проведення Конкурсу, як це передбачено пунктом 37 Порядку, могло вплинути на результати Конкурсу та, як наслідок, призвести до спотворення його результатів.

Оскільки відповідно до Додатку 4 до Порядку за показником щодо наявності сертифіката відповідності послуг може бути нараховано +4 бали, в певних випадках нарахування зазначених балів за таким показником є вирішальним при визначенні переможця.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових та усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Бездіяльність УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс» може призвести до спотворення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Первомайського району Харківської області.

Під спотворенням конкуренції розуміють настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку. Внаслідок змін у стані конкуренції створюються більш або менш сприятливі умови конкуренції для окремих суб'єктів господарювання, в той час як для інших суб'єктів господарювання ці умови залишаються незмінними. Отже, окремі

суб'єкти господарювання здобувають переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним з яких і є вплив державних органів.

Враховуючи наведене, бездіяльність УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс», яка полягає у нездійсненні відповідної перевірки наданої до участі у конкурсі інформації, як це передбачено пунктом 37 Порядку проведення конкурсу, зокрема, щодо наявності діючого сертифікату відповідності на послуги з перевезення пасажирів автобусами міського, приміського та міжміського сполучення, містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних дій органів адміністративно-господарського управління та контролю, які можуть призвести до спотворення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Первомайського району Харківської області.

Адміністративною колегією територіального відділення 08.02.2018 УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс» надані рекомендації № 9-рк/к вжити заходи щодо усунення причин та умов виникнення вищезазначеного порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – Рекомендації).

УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс» листом від 06.03.2018 № 3/7-37 (вх. від 14.03.2018 № 1125) повідомило, що на виконання Рекомендацій та з метою більш якісної підготовки до проведення засідань конкурсних комітетів з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування директором видано наказ від 05.03.2018 № 5 "Про здійснення перевірки достовірності інформації". Зазначеним наказом посилені заходи щодо здійснення належної перевірки достовірності інформації, поданої учасниками-претендентами для участі у конкурсах з перевезення пасажирів.

Отже, Рекомендації виконані.

В той же час, згідно з частиною третьою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

За таких умов, враховуючи, що у територіального відділення відсутня інформація, яка б свідчила, що бездіяльність УДП «Укрінтеравтосервіс» в особі філії «Харківавтотранссервіс» щодо нездійснення відповідної перевірки наданої до участі у конкурсі інформації, як це передбачено пунктом 37

Порядку проведення конкурсу, зокрема, щодо наявності діючого сертифікату відповідності на послуги з перевезення пасажирів автобусами міського, приміського та міжміського сполучення, призвела до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, чи завдала значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушень, провадження у Справі підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 1/03-38-16.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.

