



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.04.2018 № 32 -р/к

Справа № 1/01-99-17

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання першого відділу досліджень і розслідувань від 26.03.2018 № 123 про попередні висновки у справі № 1/01-99-17, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРТУНЕЛЬБУД» (надалі – ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД») і ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» (надалі – ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на виконання доручення Антимонопольного комітету України (вх. від 01.08.2017 №1/383), на підставі подання першого відділу досліджень і розслідувань від 18.12.2017 року № 538 про початок розгляду справи за ознаками вчинення ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» і ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі за державні кошти «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Реконструкція водоводу від Лідного до 26 н/с (КП «Харківводоканал»)» (надалі – Торги), замовником якої було КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХАРКІВВОДОКАНАЛ» (далі – Замовник), розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного

комітету України (надалі – Відділення) від 20.12.2017 № 185-рп/к розпочато розгляд справи №1/01-99-17 (надалі – Справа).

Дії ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» полягають у погодженні конкурсних пропозицій під час підготовки до участі у Торгах.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

В електронній системі закупівель Замовником 10.05.2017 року подано оголошення про проведення відкритих торгів, щодо закупівлі за державні кошти «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Реконструкція водоводу від Лідного до 26 н/с (КП «Харківводоканал») (код ДК 021:2015-45000000-7 (Будівельні роботи та поточний ремонт))».

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах подані конкурсні пропозиції від:

– ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД», зареєстрованого Вишгородською районною державною адміністрацією Київської області 09.08.2000 за № 13341200000000254, що діє на підставі статуту, який затверджено протоколом загальних зборів ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» 14.10.2008р. Ідентифікаційний код – 30920263. Місцезнаходження підприємства ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД»: вул. Комсомольська, буд. 5, м. Вишгород, Вишгородський район, Київська обл., 07300.

Основним видом діяльності ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» є будівництво мостів і тунелів (код за КВЕД 42.13);

– ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ», зареєстрованого Вишгородською районною державною адміністрацією Київської області 11.12.2007 за № 1 334 102 0000 002655, що діє на підставі статуту, який затверджено протоколом загальних зборів учасників ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» 01.02.2010р. Ідентифікаційний код – 35548443. Місцезнаходження підприємства ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ»: вул. Набережна, буд. 8-А, м. Вишгород, Вишгородський район, Київська обл., 07300.

Основним видом діяльності ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» є будівництво трубопроводів (код за КВЕД 42.21).

У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» є суб'єктами господарювання. Крім того, зазначені суб'єкти господарювання є конкурентами на ринках товарів, щодо яких відбулися Торги.

Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 10.07.2017 № 24/5, КП «Харківводоканал» відмовлено ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» в участі у процедурі закупівлі в зв'язку з тим, що учасники є пов'язаними особами в розумінні пункту 1 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

До проведення Торгів рішенням тендерного комітету КП «Харківводоканал» згідно з протоколом від 10.05.2017 №24/1 затверджено Тендерну Документацію (надалі – Документація).

Документація складається з шести розділів, а саме: загальні положення; порядок внесення змін та надання роз'яснень до тендерної документації; інструкція з підготовки тендерної пропозиції; подання та розкриття тендерної пропозиції; оцінка тендерної пропозиції; результати торгів та укладання договору про закупівлю. Крім цього, Документація містить сім додатків:

Додаток 1. Кваліфікаційні критерії до учасників та перелік документів, що мають бути надані для підтвердження кваліфікації.

Додаток 1.1. Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Додаток 1.2. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Додаток 1.3. Довідка про виконання аналогічного договору.

Додаток 2. Перелік документів, що має надати учасник.

Додаток 3. Перелік документів, що має надати переможець торгів у строк, що не перевищує 5 (п'яти) днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір.

Додаток 4. Технічне завдання.

Додаток 5. Проект договору про закупівлю.

Додаток 6. Форма тендерної пропозиції.

Додаток 7. Згода на збір та обробку персональних даних.

Відповідно до вимог стаття 23 Закону України «Про публічні закупівлі» фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання тендерної пропозиції звернутися через електронну систему закупівель до замовника за роз'ясненнями щодо тендерної документації та/або звернутися до замовника з вимогою щодо усунення порушення під час проведення процедури закупівлі. Усі звернення за роз'ясненнями та звернення щодо усунення порушення автоматично оприлюднюються в електронній системі закупівель без ідентифікації особи, яка звернулась до замовника. Замовник повинен протягом трьох робочих днів з дня їх оприлюднення надати роз'яснення на звернення та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

За інформацією Замовника, наданої листом від 29.08.2017 №01.01-14/4821-17 (вх. від 30.08.2017 № 2862) через електронну систему закупівель звернень або вимог за даною процедурою не надходило.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання».

Механізм конкурсної процедури закупівель утворює для замовника виключно коло тих реальних пропозицій, поданих учасниками, з яких він має прийняти найкращу. В результаті можливість переміщення попиту замовника на предмет закупівлі обмежується колом існуючих в рамках процедури закупівлі пропозицій, які для нього утворює ринок. Змагальність учасників конкурентних процедур закупівлі ґрунтується на непевності кожного з них щодо поведінки інших учасників і зумовлює необхідну кожним з учасників для здобуття перемоги пропонувати кращі умови за найнижчими цінами. Відповідно, пропозиції учасників Торгів повинні відрізнятися як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки мали б відображати індивідуальні підходи до підготовки своїх пропозицій. Враховуючи зазначене, будь-які схожості в оформленні конкурсних пропозицій вказаних учасників Торгів повинні виключатись.

В ході проведення детального аналізу Тендерних пропозицій ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» встановлено, що в обох підприємств однакова фактична адреса – 01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 3А (в той час, як юридична адреса різні), телефон/факс: (044)-594-95-55. Головним бухгалтером на обох підприємствах працює Горончко Анна Володимирівна.

Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань станом на 30.06.2017 року, засновником юридичної особи ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» (ідентифікаційний код 30920263) є, зокрема:

- ТОВ "КОНЦЕРН "КИЇВПІДЗЕМШЛЯХБУД", ідентифікаційний код: 31169965. Адреса: 01034, м. Київ, Шевченківський р-н, вул. Пушкінська, буд. 9-Г;

- Гальчук Анатолій Павлович, адреса: 04073, м. Київ, Подільський район, вул. Бондарська, буд. 3, кв. 15.

В той же час, відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань станом на 30.06.2017 року, засновником юридичної особи ТОВ "КОНЦЕРН "КИЇВПІДЗЕМШЛЯХБУД" (ідентифікаційний код 31169965) є, зокрема:

- Гальчук Анатолій Павлович, адреса: 04073, м. Київ, Подільський район, вул. Бондарська, буд. 3, кв. 15.

Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань станом на 30.06.2017 року, засновником юридичної особи ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» (ідентифікаційний код 35548443) є, зокрема:

- Гальчук Анатолій Павлович, адреса: 04073, м. Київ, Подільський район, вул. Бондарська, буд. 3, кв. 15.

Таким чином, Гальчук Анатолій Павлович є засновником ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ»,

відповідно ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» мають відносини контролю. При цьому, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» пов'язані відносинами контролю.

Пропозиції конкурсних Торгів подані ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» в один день – 30.06.2017 з невеликою різницею в часі – 21 хвилина (ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» о 15 год. 09хв. та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» о 15 год. 30 хв., попри те, що строк подачі конкурсних пропозицій складав майже 50 днів).

Слід зазначити, що згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 12.10.2017 року № 206/3148/06 (вх. від 18.10.2017 № 3455), підприємствами ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» початкову пропозицію для участі в аукціоні подано з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн.

Окрім цього за інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 08.11.2017 року № 081117-1 (вх. від 13.11.2017 № 80КІ), підприємствами ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» тендерні пропозиції подано з однієї ІР адреси: 176.106.1.144.

Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Сільвер Телеком» листом від 14.03.2018 №27-ПО (вх. від 21.03.2018 №1214), ІР-адреса 176.106.1.144 є статичною, користувач з'єднується з цієї адреси з мережею Інтернет на постійній основі (не сесійно).

Зазначена ІР-адреса 30.06.2017 була надана в користування (і надається до цього часу) ТОВ «Концерн «Київпідземшляхбуд» (ідентифікаційний код 31169965).

Як вбачається з вищевказаного, засновником ТОВ «Концерн «Київпідземшляхбуд» є, зокрема Гальчук Анатолій Павлович, який також є засновником ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ». Також ТОВ «Концерн «Київпідземшляхбуд» є засновником, зокрема ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД».

Адреса, з якої надавались послуги з'єднання з мережею Інтернет з ІР адреси 176.106.1.144: 01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, буд. 3А. Зазначена адреса, з якої надавались послуги з'єднання з мережею Інтернет співпадає з фактичною адресою ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ».

Отже, ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» станом на час підготовки та участі у Торгах використовували у господарській діяльності спільну ІР-адресу, а саме 176.106.1.144, що свідчить про спільність інтересів ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» і ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ».

Окрім цього, під час проведення аналізу документів у складі конкурсних пропозицій, поданих ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ», встановлено, що документи ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД»

та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ», подані для участі у Торгах, мають нехарактерну схожість, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, тощо. В ході порівняльного аналізу пропозицій конкурсних Торгів встановлені ознаки їх спільної підготовки.

Реєстри документів, надані ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» у складі пропозицій конкурсних Торгів, мають ідентичну структуру за порядком розміщення документів.

Крім того, тендерні документи ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» мають нехарактерну схожість, а саме.

Пунктом 1 Додатку 1 Документації передбачено надання учасниками довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази Учасника оформленої за формою Додатку 1.1, а пунктом 2 Додатку 1 Документації передбачено надання учасниками довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, оформленої за формою Додатку 1.2 тендерної документації.

До цих довідок обома суб'єктами господарювання надано супровідні листи, які не передбачені Документацією, а саме «Інформація про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» та «Інформація про наявність кваліфікаційних працівників».

Аналізом цих супровідних листів встановлено, що їх зміст повністю дублюється в ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ», крім того назва предмету закупівлі вказана ними не повністю, а саме замість «Будівельні роботи та поточний ремонт» зазначено «Будівельні роботи».

Частиною другою Додатку 1 Документації передбачено надання Учасниками Торгів довідок у довільній формі, а саме:

1) довідка/інформація у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є Учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією порушення;

2) довідка/інформація у довільній формі про те, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено Учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є Учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;

3) довідка/інформація у довільній формі про те, що суб'єкт господарювання (Учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

4) довідка/інформація у довільній формі про те, що фізична особа, яка є Учасником, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку. Крім того, обидва Учасники доповнили довідку двома однаковими пунктами про свідоцтво платника єдиного податку суб'єкта малого підприємництва та про витяги з торговельного, банківського або судового реєстру, що не передбачено Документацією;

5) довідка/інформація у довільній формі про те, що службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

6) довідка/інформація у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань є інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань». Також зауважимо, що текст довідок надруковано шрифтом «звичайний», однак єдине слово виділене шрифтом «полужирний» ідентично в обох довідках;

7) довідка/інформація у довільній формі про те, що юридична особа, яка є Учасником, має антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми;

8) довідка/інформація у довільній формі про те, що учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів). ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» до тендерної документації надали по дві довідки про заборгованість із сплати податків і зборів (одна – на конкретну дату, інша про відсутність заборгованості на території України). Документацією передбачено складання лише однієї довідки;

9) інформація про Учасника, що міститься у Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Аналізом вищенаведених довідок встановлено, що їх зміст повністю однаковий в ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ».

Окрім цього, Додатком 2 тендерної Документації передбачено надання довідок у довільній формі про те, що:

- Учасник ознайомився з технічним завданням та погоджується з його вимогами.

- Учасник ознайомився з проектом договору та гарантує виконання своїх зобов'язань у разі підписання з ним договору на основі такого проекту договору;

- товариство зобов'язується дотримуватись заходів із захисту довкілля при виконанні робіт по об'єкту тендеру;

- при виконання будівельно-монтажних робіт по об'єкту тендеру учасник не буде залучати субпідрядні організації в обсязі більше 20 відсотків від вартості договору про закупівлю.

Втім, зазначені довідки у ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» однакового змісту та мають схожість в оформленні.

Крім довідок, зазначених в частині 2 Додатку 1 та в Додатку 2 до тендерної Документації, ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» надали однакові довідки, які не передбачені Документацією, про те що:

- товариство не пропонує, не дає та не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;

- товариство не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника;

- директор підприємства є представником учасника та має право підписувати документи тендерної пропозиції, у тому числі проект договору, а також договір за результатами торгів.

Вказана схожість заповнення довідок свідчить про те, що готувались вони спільно та мав місце обмін інформацією між ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» по при те, що під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, у розумінні законодавства про захист економічної конкуренції, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

Також, при аналізі наявної інформації, щодо працівників обох підприємств, виявлено, що Дехтяр Олександр Миколайович одночасно працює ТВО генерального директора ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» та заступником директора з виробництва ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД».

У складі конкурсних пропозицій ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» надані довідки «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід», які відповідають додатку 1.2 Документації.

Втім, аналізом цих довідок встановлено, що інформація щодо освіти та спеціальності, стажу роботи на посаді та стажу роботи на підприємствах працівників ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» по 8 працівникам є однаковими (порівняльний аналіз наведено в Таблиці 1)

Таблиця 1

| Посада в ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» | Посада в ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» | стаж роботи на посаді | стаж роботи на підприємстві | освіта та спеціальність |
|--|---|-----------------------|-----------------------------|---|
| Директор | ТВО Генерального директора | 10 | 10 | Вища. Національний транспортний університет у 2006р. «Мости і транспортні тунелі» Інженер-будівельник |
| Головний інженер | Головний інженер | 16 | 16 | Вища, Київський національний університет будівництва і архітектури у 2001р., «Інженерна геодезія» Інженер-геодезист |
| Головний механік | Головний механік | 12 | 12 | Вища. Придніпровська державна академія будівництва та архітектури у 2003р., «Автомобілі та автомобільне господарство» Інженер-механік |
| Головний енергетик | Головний енергетик | 11 | 11 | Професійно-технічна, Харківський ордена «Знак пошани» електромеханічний технікум транспортного будівництва 1990р. «Провідний зв'язок на транспорті». Технік-електрик |
| Начальник виробничо-технічного відділу | Начальник виробничо-технічного відділу | 14 | 14 | Вища. Київський національний університет будівництва і архітектури у 2001р., «Охорона праці і екологія в будівництві». Інженер-будівельник |
| Головний бухгалтер | Головний бухгалтер | 2 | 2 | Вища, Київська державна академія водного транспорту ім. гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного у 2010р., «Облік і аудит». Спеціаліст з обліку і аудиту |
| Начальник ділянки | Начальник ділянки | 14 | 14 | Вища. Інститут післядипломної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури у 2013 р., «Землеустрій та кадастр». Інженер з землеустрою та кадастру |
| Дільничий маркшейдер | Дільничий маркшейдер | 9 | 9 | Вища, Національний транспортний університет у 2010р., «Мости і транспортні тунелі» Інженер-будівельник |

Також, аналізом інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Київській області листом від 14.02.2018 № 1326/05 (вх. від 20.02.2018 №38КІ) на вимогу Відділення, встановлено наявність 11 працівників, які в період проведення процедури закупівлі працювали одночасно як на підприємстві ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД», так і на підприємстві ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ».

Додатково зауважимо, що, наприклад, в червні 2017 року, на ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» кількість працівників складала 12 осіб, 11 з яких працювали на ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД».

Відповідно до вимог Замовника, розрахунок ціни тендерної пропозиції здійснюється відповідно до ДСТУ Б Д.1.1.-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва». Остаточний розрахунок ціни тендерної пропозиції має бути наданий у друкованому та електронному вигляді у програмному комплексі АВК, або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині розрахунків договірних цін під час укладання договору про закупівлю.

ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» надали розрахунки ціни тендерних пропозицій розроблені у програмному комплексі АВК-5(3.2.1).

В ході проведення детального аналізу Тендерних пропозицій ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» встановлено, що назва предмету закупівлі Торгів підприємствами зазначена «Будівельні роботи», в той час, як в Тендерній Документації зазначено «Будівельні роботи та поточний ремонт», тобто допущено однакову помилку при написанні назви процедури закупівлі.

Також Відділенням встановлено, що усі локальні кошториси, надані Учасниками до Тендерних пропозицій, містять однакові особливості, а саме: однаковий зміст, порядок пунктів, нумерацію, а також складені однією особою, а саме: Довбешко Н. в поточних цінах станом на одну дату (19 травня 2017 року).

Слід зауважити, що Замовником в Додатку 4 до Тендерної документації надано Технічне завдання, на основі якого мають бути розроблені кошториси Учасниками Торгів. Локальні кошториси, подані Учасниками, містять пункти, які не передбачені Технічним завданням Замовника. Всі ці додаткові пункти мають однакову назву в обох Учасників Торгів та стоять в одній послідовності, а також однакові за нумерацією.

За результатами аналізу цінових пропозицій ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» встановлено, що ціни, зазначені Учасниками в локальних кошторисах, пов'язані між собою. Так, з 1425 найменувань робіт та витрат ціни щодо 1410 (тобто 99%) є однаковими.

Аналіз цінової поведінки учасників Торгів вказує на те, що цінова пропозиція ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» формувалась з урахуванням цінової пропозиції

ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ», оскільки різниця між ціновими пропозиціями учасників Торгів становить лише 12 440,98 грн. або відрізняється на 0,23 % (ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» - 54 598 046,67 грн. та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» - 54 610 487,65 грн.). Незначний ціновий діапазон між ціновими пропозиціями учасників Торгів, запропонованою ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ», свідчить про їх попередню домовленість під час підготовки пропозицій конкурсних Торгів в частині визначення цін.

В ході аналізу розшифровки вартості «Договірна ціна на будівництво Реконструкція водоводу від Лідного до 26 н/с I-III черга будівництва (КП «Харківводоканал»), що здійснюється в 2017 році», встановлено, що у ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД», і у ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» однаковий розмір витрат по:

- заробітній платі – 816,40116 тис. грн.;
- експлуатації будівельних машин і механізмів – 950,78377 тис. грн.;
- загальновиробничим витратам – 539,19254 тис. грн.;
- витратам на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд (в т.ч. зворотні суми – від розбирання тимчасових будівель і споруд) – 1154,59701 тис. грн.;
- іншим супутнім витратам – 619,22557 тис. грн.;
- витратам підрядника, що пов'язані з устаткуванням – 5173,12411 тис. грн.;
- податку на додану вартість витрат підрядника, що пов'язані з устаткуванням – 1034,62482 тис. грн.;
- сумі прибутку – 158,94814 тис. грн.;
- коштам на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій – 63,2463 тис. грн..

Крім цього, оформлення розшифровки вартості у обох підприємств є однаковим, а саме складається з таблиці з 7 стовпчиками, назви статей витрат однакові та розташовані в однаковій послідовності;

Також слід зазначити, що розшифровки вартості у ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД», та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» складено в поточних цінах станом на одну дату, а саме на 18 травня 2017 року.

Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД», та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» готувались кожним з них окремо та без обміну інформації між ними і є свідченням того, що під час підготовки цінових пропозицій на Торги між ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» відбувався обмін інформацією.

Отже, ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про

те, що під час підготовки пропозицій для участі у Торгах вони не змагались між собою, а діяли узгоджено.

Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників).

Отже, характер та кількість виявлених спільних рис документів, поданих для участі у Торгах, свідчить про те, що під час підготовки до участі у Торгах конкурсні пропозиції ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» готувалися спільно та мав місце обмін інформацією між ними.

Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій учасниками Торгів призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів.

Таким чином, під час підготовки до участі у Торгах ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця.

Учасники Торгів, узгодивши свою поведінку під час підготовки конкурсних пропозицій на Торги, фактично нівелювали конкуренцію, що призвело до несправжнього цінового змагання.

Таким чином, сукупність взаємозалежних фактів, обставин, дій учасників Торгів підтверджують вчинення ними антиконкурентних узгоджених дій шляхом координації своєї поведінки під час підготовки до участі у Торгах. Такі дії призвели до усунення конкуренції в рамках Торгів.

В ході розгляду Справи ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» не надали до Відділення ґрунтовних пояснень та документальних доказів, які б спростовували докази Відділення про наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

Держава та суспільство зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найвищу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання повинні сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визначаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, тендерів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із Законом.

Враховуючи зазначене, матеріалами та доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ», які полягають у погодженні ними під час підготовки своїх конкурсних пропозицій для участі у процедурі закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Реконструкція водоводу від Лідного до 26 н/с», оголошеної КП «Харківводоканал», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Подання з попередніми висновками у Справі листом від 26.03.2018 № 02-26/1-1134 направлено за місцезнаходженням ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ». Втім, заперечень на подання про попередні висновки у Справі ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» не надало.

На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» листом від 05.04.2018 № 1-05/04 (вх. від 12.04.2018 № 1544) заперечило про наявність узгоджених дій між ним та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» у зв'язку з тим, що тендерні пропозиції учасників були відхиленні КП «Харківводоканал», а Торги відмінені.

Втім, зазначені заперечення не можуть бути прийнятті до уваги, адже сукупність взаємозалежних фактів, обставин, дій ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» та ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» свідчать про наявність попередніх узгоджених дій саме під час підготовки до участі у Торгах та спрямованості цих дій на спотворення результатів Торгів.

За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби у Київській області, наданою листом від 12.03.2018 № 2363/9/10-36-12-04 (вх. від 21.03.2018 № 1239), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «УКРТУНЕЛЬБУД» за 2017 рік складає 60 093 000 (шістдесят

мільйонів дев'яносто три тисячі) гривень; дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» за 2017 рік складає 200 400 (двісті тисяч чотириста) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРТУНЕЛЬБУД» (ідентифікаційний код – 30920263) і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» (ідентифікаційний код – 35548443), погодивши під час підготовки до участі у процедурі закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Реконструкція водоводу від Лідного до 26 н/с», яка проводилась КП «ХАРКІВВОДОКАНАЛ», свої пропозиції конкурсних торгів, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50, Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРТУНЕЛЬБУД» (ідентифікаційний код – 30920263) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «НАЦІОНАЛЬНІ БУДІВЕЛЬНІ СТРАТЕГІЇ» (ідентифікаційний код – 35548443) штраф у розмірі 20 040 (двадцять тисяч сорок) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати

штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.