



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**  
**ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

12.07.2018 № 75-р/к

Справа № 2/01-64-17

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ДЕЦИК ГАННА ГРИГОРІВНА (ідентифікаційний номер – 1809707945) (далі – ФОП ДЕЦИК Г.Г.) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ МИМРІКОВА РАЇСА ЄВДОКИМІВНА (ідентифікаційний номер – 2085615698) подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «Офісні меблі», проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ АПОСТОЛІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-01-19-001297-b) (далі – Торги).

При цьому, ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. (далі разом – Учасники торгів) під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-64-17 такі дії Учасників торгів визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі торгах на закупівлю «Офісні меблі», проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ АПОСТОЛІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник), що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП МИМРІКОВУ Р.Є. накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 01.06.2018 № 1004039975 ФОП ДЕЦИК Г.Г. припинила свою діяльність 19.07.2017.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-64-17 про порушення ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 27.06.2018 № 313,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.08.2017 № 130-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-64-17 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) В.о. голови Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ФОП ДЕЦИК Г.Г. надіслано вимогу про надання інформації від 04.04.2017 № 02-26/2-1025/11; ФОП МИМРІКОВІЙ Р.Є. - вимогу про надання інформації від 04.04.2017 № 02-26/2-1025/10.
- (3) Листами від 27.06.2018 № 02-26/2-2617 та від 27.06.2018 № 02-26/2-2616 ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВІЙ Р.Є. відповідно, було направлено копії витягів з подання про попередні висновки у справі № 2/01-64-17.
- (4) На подання про попередні висновки ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. не надавали своїх заперечень та зауважень.

#### **2. Відповідачі**

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (5) ФОП ДЕЦИК Г.Г., ідентифікаційний номер – 1809707945. Місцезнаходження: 53800, Дніпропетровська обл., Апостолівський р-н, м. Апостолове, вул. Ремзаводська, 5 кв. 7. Основним видом діяльності ФОП ДЕЦИК Г.Г. є діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту.
- (6) ФОП МИМРІКОВА Р.Є., ідентифікаційний номер 2085615698. Місцезнаходження: 53800, Дніпропетровська обл., Апостолівський р-н, м. Апостолове, вул. Вокзальна, 37-А, кв. 33. Основним видом діяльності ФОП МИМРІКОВОЇ Р.Є. є діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту.

### 3. Обставини справи

- (7) Замовником 19.01.2017 на веб – порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення про проведення Торгів.
- (8) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 06.02.2017 (11 год. 00 хв.).
- (9) Початок електронного аукціону (дата і час) – 07.02.2017 (15 год. 15 хв.).
- (10) Очікувана вартість закупівлі – 297 105,00 грн.
- (11) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 485,54 грн.
- (12) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 19.01.2017 затверджено документацію Торгів (далі – Документація).
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- (14) ФОП ДЕЦИК Г.Г.; згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань від 01.06.2018 № 1004039975 ФОП ДЕЦИК Г.Г. припинила свою діяльність 19.07.2017;
- (15) ФОП МИМРІКОВОЇ Р.Є.;
- (16) ФОП БІЛОУСОВОЇ ЮЛІЇ СЕРГІЇВНИ (далі – ФОП БІЛОУСОВА Ю.С.), ідентифікаційний номер – 3343004148. Місцезнаходження: 61001, м. Харків, вул. Плеханівська, 50, кв. 111. Основним видом діяльності ФОП БІЛОУСОВОЇ Ю.С. є виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі;
- (17) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕБЛЕВА ФАБРИКА ПРЕМ'ЄРА» (далі – ТОВ «МЕБЛЕВА ФАБРИКА ПРЕМ'ЄРА»), ідентифікаційний код – 33410877. Місцезнаходження: 61001, м. Харків, вул. Богдана Хмельницького, 24. Основним видом діяльності ТОВ «МЕБЛЕВА ФАБРИКА ПРЕМ'ЄРА» є виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі;
- (18) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛИХАЧОВСЬКА МЕБЛЕВА ФАБРИКА» (далі – ТОВ «ЛИХАЧОВСЬКА МЕБЛЕВА ФАБРИКА»), ідентифікаційний код – 25464410. Місцезнаходження: 64110, Харківська обл., Первомайський р-н, с. Берега, вул. Корнева, 179. Основним видом діяльності ТОВ «ЛИХАЧОВСЬКА МЕБЛЕВА ФАБРИКА» є виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі;
- (19) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПАРИТЕТ МЕБЛІ» (далі – ТОВ «ПАРИТЕТ МЕБЛІ»), ідентифікаційний код – 35728441. Місцезнаходження: 52005, Дніпропетровська обл., Дніпровський р-н, смт Слобожанське, вул. Теплична, 27-С, кв. 23. Основним видом діяльності ТОВ «ПАРИТЕТ МЕБЛІ» є

неспеціалізована оптова торгівля;

- (20) ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ЮКОН» (далі – ПП «ЮКОН»), ідентифікаційний код – 39771422. Місцезнаходження: 61050, м. Харків, вул. Юр'ївська, 17. Основним видом діяльності ПП «ЮКОН» є виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі;
- (21) ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ ГЛУШКО ДЕНИСА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (далі – ФОП ГЛУШКО Д.О.), ідентифікаційний номер – 2844804834. Місцезнаходження: 50085, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, б-р Маршала Василевського, 18, кв. 35. Основним видом діяльності ФОП ГЛУШКО Д.О. є виробництво інших меблів;
- (22) ФОП БІЛОУСОВА СЕРГІЯ ЮРІЙОВИЧА (далі – ФОП БІЛОУСОВ С.Ю.), ідентифікаційний номер – 2305101012. Місцезнаходження: 61001, м. Харків, вул. Державінська, 2, кв. 192. Основним видом діяльності ФОП БІЛОУСОВА С.Ю. є виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі;
- (23) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМИСЛОВА ГРУПА А.С.Д.», ідентифікаційний код – 34268479. Місцезнаходження: 69037, м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 45-б, кім. 39. Основним видом діяльності ТОВ «ПРОМИСЛОВА ГРУПА А.С.Д.» є виробництво робочого одягу;
- (24) ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ КОРОБКИ ЮРІЯ ІВАНОВИЧА (далі – ФОП КОРОБКА Ю.І.), ідентифікаційний номер – 2296007131. Місцезнаходження: 53200, Дніпропетровська обл., м. Нікополь, вул. Станіславського, 24, кв. 68. Основним видом діяльності ФОП КОРОБКИ Ю.І. є виробництво інших меблів;
- (25) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТ – ПРОМ» (надалі – ТОВ «АРТ – ПРОМ»), ідентифікаційний код – 36989671. Місцезнаходження: 49000, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, пр-т Івана Мазепи, 34. Основним видом діяльності ТОВ «АРТ – ПРОМ» є виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі;
- (26) ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ УДОВИЧЕНКА ВЛАДІСЛАВА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (далі – ФОП УДОВИЧЕНКО В.О.), ідентифікаційний номер – 2401800454. Місцезнаходження: 49000, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Набережна В.І. Леніна, 14, кв. 53. Основним видом діяльності ФОП УДОВИЧЕНКА В.О. є оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів;
- (27) ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КОНТРАСТ – М» (далі – ПП «КОНТРАСТ – М»), ідентифікаційний код – 32503745. Місцезнаходження: 18008, Черкаська обл., м. Черкаси, вул. Крупської, 4, кв. 10. Основним видом діяльності ПП «КОНТРАСТ – М» є виробництво кухонних меблів;
- (28) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ «Н'Ю – ЛАЙН», ідентифікаційний код – 32140051. Місцезнаходження: 49000, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Євпаторійська, 106, кв. 48. Основним видом діяльності ТОВ «ТД «Н'Ю – ЛАЙН» є виробництво інших машин і устаткування спеціального призначення н.в.і.у;

(29) ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ БОРКІВЕЦЬ ОЛЕКСАНДРА МИКОЛАЙОВИЧА (далі – ФОП БОРКІВЕЦЬ О.М.), ідентифікаційний номер – 2797014457. Місцезнаходження: 38751, Полтавська обл., Полтавський р-н, с. Розсошенці, вул. Горбанівська, 9, кв. 6.

(30) Ціна кожної тендерної пропозиції становила:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП БЛЮУСОВА Ю.С.	288 875,00	99 000,00
2	ТОВ «МЕБЛЕВА ФАБРИКА «ПРЕМ'ЄРА»	242 655,00	125 000,00
3	ТОВ «ЛИХАЧОВСЬКА МЕБЛЕВА ФАБРИКА»	279 900,00	123 800,00
4	ФОП МИМРІКОВА Р.Є.	228 410,00	228 410,00
5	ТОВ «ПАРИТЕТ МЕБЛ»	290 000,00	90 000,00
6	ПП «ЮКОН»	231 100,00	89 000,00
7	ФОП ГЛУШКО Д.О.	197 105,00	122 400,00
8	ФОП ДЕЦИК Г.Г.	290 105,00	288 619,46
9	ФОП БЛЮУСОВ С.Ю.	254 210,00	75 000,00
10	ТОВ «ПРОМИСЛОВА ГРУПА А.С.Д.»	231 300,00	218 514,00
11	ФОП КОРОБКА Ю.І.	192 000,00	179 900,00
12	ТОВ «АРТ - ПРОМ»	231 903,00	179 000,00
13	ФОП УДОВИЧЕНКО В.О.	194 592,00	184 504,00
14	ПП «КОНТРАСТ – М»	189 000,00	178 500,00
15	ТОВ «ТД «Н'Ю ЛАЙН»	220 446,00	140 000,00
16	ФОП БОРКІВЕЦЬ О.М.	149 740,00	139900,00

(31) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 16.02.2017 найбільш економічно вигідною визначено пропозицію ФОП ДЕЦИК Г.Г. загальною сумою 288 619,46 грн.

(32) Як вбачається з вищевказаного протоколу тендерні пропозиції усіх інших учасників торгів відхилено у зв'язку з невідповідністю умовам Документації.

(33) За результатами проведених Торгів Замовником з ФОП ДЕЦИК Г.Г. укладено договір про закупівлю від 03.03.2017 № 120.

(34) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи виявлено обставини, які свідчать про вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Замовником за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-01-19-001297-b).

#### **4. Кваліфікація порушення Учасниками торгів конкурентного законодавства.**

- (35) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИРІКОВОЇ Р.Є. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (36) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь – якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень в будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (37) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (38) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (39) Матеріали справи свідчать про узгодженість поведінки Учасників торгів та підтверджуються зібраними доказами.
- (40) Учасниками торгів завантажено свої тендерні пропозиції до системи «Prozorro» в один день – 06.02.2017 (визначений Замовником, як останній день подання тендерних пропозицій), з інтервалом у часі 19 хвилин, з одного авторизованого електронного майданчика: «SMARTTENDER.BIZ.».
- (41) Як вбачається з платіжних доручень від (конфіденційна інформація) кошти за послуги електронного майданчика обома Учасниками торгів перераховано (конфіденційна інформація).
- (42) При цьому, вищевказані платіжні доручення мають (конфіденційна інформація).
- (43) Абзацом першим пункту 3.1. глави 3 Інструкції про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті, затвердженою постановою Національного банку України від 21.01.2004 № 22 та зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 29.03.2004 за № 377/8976 встановлено, що *платіжне доручення оформляється платником.*

- (44) Тобто, зазначене підтверджує, що платіжні доручення на оплату ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИРІКОВОЮ Р.Є. за послуги електронного майданчика здійснювала одна особа.
- (45) Листом від 12.06.2017 № 288 ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО – ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (оператор електронного майданчика «SMARTTENDER.BIZ.») повідомило, що тендерні пропозиції Учасників завантажено з однієї IP адреси, а саме 94.179.73.112.
- (46) За інформацією ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ») (лист від 11.12.2017 № 3127-вих-80D731-80D922) 06.02.2017 за період часу з 8 год. 30 хв. по 09 год. 00 хв. вищевказана IP адреса виділялась у користування (конфіденційна інформація).
- (47) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» листом від 16.01.2018 № 206/90/06 повідомило, що в ході проведення електронного аукціону зі зниження тендерних пропозицій ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИРІКОВА Р.Є. здійснювали вхід до системи «Prozorro» з однієї IP адреси, а саме: 94.178.220.34.
- (48) Листом від 05.04.2018 № 606-Вих-800731-80D731-80D922-2018 ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» надало інформацію, що 07.02.2017 у період часу з 15 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. зазначена IP адреса виділялась у користування (конфіденційна інформація).
- (49) Отже, ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИРІКОВА Р.Є. під час участі у Торгах (завантаження тендерних пропозицій; вхід до системи «Prozorro» під час електронного аукціону) спільно здійснювали вхід до мережі Інтернет з одних й тих же точок доступу, які при цьому, надаються за адресою: (конфіденційна інформація), що не є місцезнаходженням Учасників торгів, що свідчить про їх спільне ведення господарської діяльності та узгоджену участь у Торгах.
- (50) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 30.11.2017 № 36299/10/04-36-08-01-14) Учасники торгів мають відкриті банківські рахунки в одному банку - ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – ПАТ «КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (51) Листом від 26.12.2017 № Е30.0.0.0/4-163715 БТ ПАТ «КБ «ПРИВАТБАНК» повідомило, що за період 2017 року Учасники торгів здійснювали операції по банківським рахункам з (конфіденційна інформація).
- (52) Як вбачається з листа ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ КУЛЬПАЧА АНДРІЯ МИХАЙЛОВИЧА від 08.05.2018 № 327 вищевказана IP адреса виділялась у користування ФІЗИЧНІЙ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЮ ОСІ АЛІНІ АНДРІЙВНІ (далі – ФОП ОСА А.А.) на підставі договору

від 01.01.2017 № 10235/17, надання послуги доступу до мережі Інтернет здійснювалось за адресою: Дніпропетровська обл., м. Апостолово, вул. Вокзальна, 5-а.

- (53) Отже, ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. в ході здійснення господарської діяльності спільно використовували вхід до мережі Інтернет з одних й тих же точок доступу, які при цьому, надаються за адресами, що не є місцезнаходженням Учасників торгів, що свідчить про їх спільне ведення господарської діяльності та обміну інформацією між ними під час ведення господарської діяльності в тому числі й щодо участі у Торгах.
- (54) Як вбачається з договору оренди обладнання № 12 (строк дії договору до 31.12.2020), поданому у складі тендерної пропозиції ФОП ДЕЦИК Г.Г. під час участі у торгах на закупівлю «меблі, інші», проведених КУ УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2016-11-09-000009-с) між ПП «ОССА» та ФОП ДЕЦИК Г.Г. наявні господарські відносини щодо оренди обладнання (форматно-розкрійний верстат; прохідний крайколічкувальний верстат; сверлильно-присадний верстат), в яких ПП «ОССА» виступає орендодавцем обладнання, а ФОП ДЕЦИК Г.Г. – орендарем.
- (55) Крім цього, за інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 02.05.2018 № 3013/9/04-36-13-01-17) ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. у 2017 році отримували доходи від ПП «ОССА» (ознака доходу 157 – дохід, виплаченій самозайнятій особі), тобто ПП «ОССА» перераховувало ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВІЙ Р.Є. кошти за товари (роботи, послуги).
- (56) Разом з тим, в ході розслідування встановлено, що ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. за період 2017 року не перебували у трудових відносинах з ПП «ОССА» та/або ФОП ОСА А.А. (лист ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 02.05.2018 № 3013/9/04-36-13-01-17).
- (57) Крім цього, як вбачається з тендерних пропозицій, поданих під час участі у торгах, зокрема, ідентифікатори закупівель в системі «Prozorro»: UA-2016-11-09-000009-с; UA-2017-01-19-001297-b; UA-2018-03-13-001962-с ФОП ДЕЦИК Г.Г та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. не зареєстровані та не використовують матеріально – технічних баз, що належать ПП «ОССА» та ФОП ОСА А.А.
- (58) Тобто, те, що ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. спільно здійснюють доступ до мережі Інтернет з точок доступу, виділених у користування (конфіденційна інформація) та ФОП ОСА А.А., за умови, що ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВА Р.Є. не є найманими



працівниками ПП «ОССА» та/або ФОП ОСА А.А. та не є орендарями приміщень, що належать останнім суб'єктам господарювання, підтверджує пов'язаність ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЇ Р.Є. через їх спільне ведення господарської діяльності.

- (59) Під час аналізу інформації, отриманої в ході розслідування, було систематизовано інформацію щодо телефонних номерів, які використовували Учасники торгів, та встановлено наступне.
- (60) Згідно з листами від 03.02.2017 № 24 та № 27, поданим ФОП ДЕЦИК Г.Г. у складі тендерної пропозиції, вона використовує у господарській діяльності телефонні номери: (05656)91102 та (05656)91568. Також, номер телефону (05656)91102 значиться, як контактний номер телефону, ФОП ДЕЦИК Г.Г. у витязі з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (витяг від 01.06.2018 № 1004043725).
- (61) Разом з тим, згідно з інформацією, що міститься в базі даних публічних закупівель за посиланням в мережі Інтернет «<http://clarity-projekt.info/edr/34273117/reasons-map>» ПП «ОССА» та ФОП ДЕЦИК Г.Г. спільно використовують телефонний номер (067)1062870.
- (62) Як вбачається з тендерних пропозицій, поданих ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. під час участі у закупівлях, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «МІСЬКА ІНФРАСТРУКТУРА» ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-03-13-001962-с) та СМІЛЯНСЬКА ЦЕНТРАЛЬНА РАЙОННА ЛІКАРНЯ ІМ. СОФІЇ БОБРИНСЬКОЇ (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-04-06-001505-с) ФОП МИМРІКОВА Р.Є. використовує у господарській діяльності номер телефону (05656)91102.
- (63) Крім цього, згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 01.06.2018 № 1004043692 ПП «ОССА» у господарській діяльності також використовує телефонні номери: (05656)91102 та (05656)91568.
- (64) Отже, ФОП ДЕЦИК Г.Г., ФОП МИМРІКОВА Р.Є. у господарській діяльності спільно використовують одні й ті ж телефонні номери, що свідчить про їх пов'язаність, спільне ведення ними господарської діяльності та є свідченням можливості узгодження їх дій під час участі у Торгах.
- (65) Разом з тим, як вбачається з інформаційної довідки про працівників, поданої у складі тендерної пропозиції ФОП ДЕЦИК Г.Г. під час участі у торгах на закупівлю «меблі, інші», проведених КУ УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ПОЛТАВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» -

UA-2016-11-09-000009-с) ФОП ДЕЦИК Г.Г. перебуває у трудових відносинах з Мимріковою Тетяною Анатоліївною, яка працює дизайнером – проектувальником.

- (66) За інформацією ГОЛОВНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 03.07.2018 № 15752/08.01-04-06) Мимрікова Тетяна Анатоліївна є донькою ФОП МИМРІКОВОЇ Р.Є.
- (67) Отже, перебування ФОП ДЕЦИК Г.Г. у трудових відносинах з фізичною особою, яка є пов'язаною з ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. підтверджує пов'язаність (єдність інтересів) ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЇ Р.Є. та відсутність між ними конкуренції на ринку реалізації меблів.
- (68) Аналізом документів, поданих Учасниками на Торги встановлено, що електронні документи, завантажені ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. до системи «Prozorro» мають не типові іншим учасникам Торгів схожості в назвах електронних документів та їх форматах, а саме:
- Всі електронні документи ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. завантажено до системи «Prozorro» у вигляді архіву у форматі «zip», при цьому архіви мають схожості в назвах: архів ФОП МИМРІКОВОЇ Р.Є. має назву «документи мебель Апостолово.zip» (мова оригіналу); архів ФОП ДЕЦИК Г.Г. має назву «документи децик.zip» (мова оригіналу).
  - Разом з тим, електронні документи всіх інших учасників Торгів завантажено до системи «Prozorro» не у вигляді одного (єдиного) архіву, в якому містяться скановані копії документів у форматі «pdf», а у вигляді безпосереднього завантажених електронних документів (тобто, не у вигляді архіву) у форматах «pdf», «jpg» тощо.
  - У складі тендерних пропозицій ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. проекти договорів про закупівлю, які мають схоже оформлення та майже однакову назву, а саме, обома Учасниками торгів кожен аркуш вищевказаного договору створено та завантажено у вигляді окремого файлу, при цьому завантажені файли мають майже однакові назви, наприклад ФОП ДЕЦИК Г.Г. завантажено, зокрема «Договір стр1-min.pdf» (мова оригіналу); «Договір стр2-min.pdf» (мова оригіналу); «Договір стр3-min.pdf» (мова оригіналу), ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. завантажено, зокрема: «Договор1-min.pdf» (мова оригіналу); «Договор2-min.pdf» (мова оригіналу); «Договор3-min.pdf» (мова оригіналу).
- (69) Крім цього, у назві кожного електронного документа, завантаженого ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є., міститься слово «-min» (мова оригіналу).

- (70) Документацією встановлено, що учасник торгів повинен подати тендерну пропозицію згідно з формою Додаток № 1 Документації.
- (71) Як вбачається з Додатку № 1, тендерна пропозиція складається, зокрема з таблиці, яка містить дві колонки, а саме інформацію про найменування та вартість товару, запропонованих учасником.
- (72) Так, Учасниками торгів, відповідно до умов Документації подано форми «Тендерна пропозиція», в яких найменування товарів викладено у абсолютно ідентичній послідовності, при цьому, вказана послідовність товарів у обох Учасників торгів ідентично відрізняється від послідовності, визначеної Додатком № 3 Документації.
- (73) Аналогічна послідовність найменування товарів обома Учасниками торгів вказана і в специфікаціях до договору (Додаток № 1 до проектів Договорів), поданих ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. у складі своїх тендерних пропозицій на Торги.
- (74) Втім, Додатком № 1 до проекту Договору, встановленого Документацією не визначено послідовність найменувань товарів.
- (75) Крім цього, у вищевказаних Додатках № 1 до проектів Договорів обох Учасників торгів в останньому рядку таблиці значиться слово «Всього:» (мова оригіналу), при цьому, у Додатку № 1 до проекту Договору, встановленому Документацією в останньому рядку таблиці значиться слово «Всього з ПДВ:» (мова оригіналу).
- (76) Отже, зазначене підтверджує, що під час підготовки та участі у Торгах між Учасниками торгів існував обмін інформацією, в тому числі в електронному вигляді, або підготовка тендерних пропозиції, поданих ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЇ Р.Є. на Торги, здійснювалась одним з учасників Торгів.
- (77) Пунктом 1.2. Додатку № 2 (Перелік документів, які надаються учасником для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам) до Документації встановлено, що учасником подається Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази, згідно з встановленим зразком вищевказана довідка має табличну форму в якій учасником зазначається перелік наявного обладнання (матеріально технічної бази), при цьому, будь – яких вимог до найменувань обладнання та/або послідовності за якою його необхідно зазначити у довідці відсутні.
- (78) Так, на виконання пункту 1.2. Додатку № 2 до Документації, ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. подано довідки від 03.02.2017 № 26 та від 01.02.2017 № 5, відповідно.
- (79) Зазначені довідки обох Учасників торгів мають ознаки їх спільної підготовки, а саме, обома Учасниками у розділі таблиці «Обладнання, інструмент та автомобілів» вказано ідентичні назви обладнання наприклад: «Крайколічкуватий верстат» (мова оригіналу); «Форматно

розкрийний верстат» (мова оригіналу); «Рейсмусовий верстат» (мова оригіналу); «Чотирьохсторонній верстат» (мова оригіналу) тощо. При цьому, вищевказане обладнання обома Учасниками торгів в зазначених довідках викладено в ідентичній послідовності.

- (80) Пунктом 1.1. Додатку № 2 (Перелік документів, які надаються учасником для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам) Документації встановлено зразок за яким учасником подається Довідка про наявність досвіду виконання аналогічного договору.
- (81) Вказаним зразком встановлено, зокрема, що довідка підписується наступним чином, а саме, в нижній частині аркушу довідки:
- по лівому краю значаться реквізити «Посада уповноваженої особи Учасника» (мова оригіналу) та (Прізвище та ініціали) (мова оригіналу);
  - по правому краю значаться реквізити «Підпис» (мова оригіналу) та «МП\*» (мова оригіналу).
- (82) Втім, ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є., у складі своїх тендерних пропозицій подано довідки про наявність досвіду виконання аналогічного договору (від 03.02.2017 № 27 та від 01.02.2017 № 4, відповідно), які підписано наступним чином, а саме, в нижній частині аркушів довідок:
- по лівому краю значиться «Фізична особа – підприємець» (мова оригіналу);
  - по центру підпис;
  - по правому краю значиться прізвище та ініціали Учасників торгів.
- (83) Отже, наявність у ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. спільних особливостей, а в деяких випадках ідентичностей в оформленні та змісті документів, поданих у складі тендерних пропозицій свідчить про те, що між Учасниками торгів відбувся обмін інформацією в електронному вигляді або їх підготовка здійснювалась одним з учасників Торгів.
- (84) Таким чином, спільне використання телефонних номерів, здійснення господарських та інших операцій з однієї IP-адреси (зокрема завантаження тендерних пропозицій, вхід до електронного аукціону, (конфіденційна інформація), численні схожості, а в деяких випадках ідентичності в зовнішньому вигляді та оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (85) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у

конкументних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (86) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів одним з учасників Торгів – ФОП ДЕЦИК Г.Г. одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (87) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Заперечення Учасників торгів та їх спростування**

- (88) На подання з попередніми висновками у справі, які були надіслані до ФОП ДЕЦИК Г.Г. та ФОП МИРІКОВОЇ Р.Є. листами від 27.06.2018 № 02-26/2-2617 та від 27.06.2018 № 02-26/2-2616, відповідно, Учасники торгів не надавали своїх заперечень та зауважень.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (89) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників торгів, які полягали:

- поданні у поданні Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій з однієї й тієї ж IP-адреси з незначним інтервалом у часі;
- здійсненні входу до системи «Prozorro», під час проведення електронного аукціону з однієї IP-адреси, яка відрізняється від IP-адреси з якої Учасниками торгів завантажувались тендерні пропозиції;
- завантаженні до системи «Prozorro» електронних документів, які мають схожості (в деяких випадках) ідентичності в назвах;
- поданні Учасниками торгів довідок довільної форми, які мають однакові назви, ідентичне зовнішнє (змістовне) оформлення, однакові помилки (описки) тощо;
- спільному використанні телефонних номерів;

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю «офісні меблі (ДК 021:2015 – 39130000-0 – офісні меблі)», проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ АПОСТОЛІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-01-19-001297-b).

- (90) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру

(торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. Визначення розміру штрафів**

- (91) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (92) За інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 14.06.2018 № 34382/10/04-36-13-01-12) дохід (виручка) ФОП МИМРІКОВОЮ Р.Є. за 2017 рік складає 1 472 788,73 грн. (один мільйон чотириста сімдесят дві тисячі сімсот вісімдесят вісім грн. 73 коп.).
- (93) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визначається суб'єктом господарювання, випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (94) Оскільки господарська діяльність ФОП ДЕЦИК Г.Г. припинена та вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (95) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ ДЕЦИК ГАННА ГРИГОРІВНА (ідентифікаційний номер – 1809707945; місцезнаходження: 53800, Дніпропетровська обл., м. Апостолове, вул. Ремзаводська, 5, кв. 7) та ФІЗИЧНА ОСОБА – ПІДПРИЄМЕЦЬ МИМРІКОВА РАЇСА ЄВДОКИМІВНА (ідентифікаційний номер – 2085615698; місцезнаходження: 53800, Дніпропетровська обл., м. Апостолове, вул. Вокзальна, 37-а, кв. 33), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження умов участі у торгах по закупівлі «Офісні меблі (ДК 021:2015 – 39130000-0)», проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ АПОСТОЛІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» UA-2017-01-19-001297-b).

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБА – ПІДПРИЄМЦЯ МИМРІКОВУ РАЇСУ ЄВДОКИМІВНУ штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч грн. 00 коп.).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету

України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Трегубець Н.О.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.



Виконавець

Теличко П.П.

Секретар колегії

Шпунт В.В.