



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12.07.2018 № 76-р/к

Справа № 2/12-65-17

м. Харків

Про закриття провадження  
у справі

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи № 2/12-65-17 про порушення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВАДРО – СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 22.06.2017 № 310,

#### ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.08.2017 № 131-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВАДРО – СЕРВІС» (ідентифікаційний код – 22608469; місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Малиновського, 3) (далі – ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС») порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу голови Відділення від 08.06.2017 № 02-26/2- 1746 (далі – Вимога).

На виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 28.02.2017 № 13-01/65 (вх. від 28.02.2017 № 1/112) Відділенням здійснювалось дослідження щодо наявності або відсутності наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях учасників торгів, проведених ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ АПОСТОЛІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ у лютому 2017 року щодо закупівлі – «код 39156000-02» за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-01-19-001297-b (далі – Торги).

В ході здійснення дослідження Відділенням встановлено, що тендерні пропозиції одного з учасників Торгів завантажувались до системи «Prozorro» через авторизований електронний майданчик «TENDERMASTER» (оператором електронного майданчика є ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС»).

Враховуючи наведене, в зв'язку з дослідженням ринку меблів, на підставі статей 3, 7, 12, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 1, 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами, до ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» Відділенням направлено Вимогу щодо надання інформації стосовно переліку IP адрес, з яких здійснювалась реєстрація учасником Торгів, вхід до електронного кабінету учасника та інші дії, пов'язані з участю у Торгах.

Вимогу до ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» надіслано 09.06.2017 за його місцезнаходженням: 61052, м. Харків, вул. Маліновського, 3, рекомендованим листом № 6102220907057 з поштового відділення № 22 м. Харкова.

Відповідно до повідомлення на офіційному сайті УДППЗ «УКРПОШТА», «<http://ukrposhta.ua>» рекомендований лист № 6102220907057 отримано адресатом 12.06.2017.

Інформацію, передбачену Вимогою, ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» мало надати в 14-денний строк з дня її отримання, тобто до 26.06.2017 (включно).

Так, ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» листом від 19.06.2017 № 19-01 (вх. від 21.06.2017 № 1817) повідомило, про відмову в наданні інформації, передбаченої Вимогою, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей для збереження та відповідно надання вищевказаної інформації.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» авторизований електронний майданчик є авторизована Уповноваженим органом інформаційно – телекомунікаційна система, яка є частиною електронної системи закупівель.

Згідно з абзацом четвертим частини третьої статті 12 Закону України «Про публічні закупівлі» електронна система закупівель повинна забезпечувати збереження та належний захист усієї інформації щодо проведення процедур закупівель, можливість доступу до цієї інформації замовників, учасників, контролюючих органів, органу оскарження, уповноваженого органу та інших осіб відповідно до положень цього Закону і відповідати вимогам щодо наявності, зокрема, можливості здійснювати ідентифікацію учасників і точно визначати час і дату отримання тендерних пропозицій (їх частин) за умови відсутності доступу до таких даних з боку будь – яких осіб до встановленого кінцевого строку подання та часу і дати розкриття їх пропозицій.

Абзацом третім частини третьої статті 12 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, що під час використання електронної системи закупівель з метою подання тендерних пропозицій і здійснення їх оцінки

документи та дані створюються та подаються з урахуванням вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».

Відповідно до пункту 3 абзацу четвертого статті 13 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» у разі наявності повинна зберігатись інформація, яка дає змогу встановити походження та призначення електронного документа, а також дату і час його відправлення чи одержання.

Листом від 28.08.2017 № 28-01 (вх. від 30.08.2017 № 2834) ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» повідомило, що розділом 7 Регламенту роботи авторизованого електронного майданчика «TENDERMASTER» передбачено, що усі документи та інформація, пов'язані із проведенням закупівель зберігаються на електронному майданчику із дотриманням таких вимог, зокрема, у разі наявності повинна зберігатись інформація, яка дає змогу встановити походження та призначення документа, дату та час його відправлення/одержання.

У вищевказаному листі ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» також зазначає, що в базі даних електронного майданчика зберігається інформація про: дату та час завантаження документа користувачем в систему електронних закупівель; дату та час виставлення рахунку користувачу; дату та час реєстрації користувача; реєстраційні дані користувача.

Крім цього, ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» повідомило, що IP адреси, з яких здійснюється реєстрація учасників торгів, вхід до електронного кабінету учасника та інші дії, пов'язані з участю у торгах не є інформацією пов'язаною з проведенням процедури закупівель, оскільки факт входу в електронний кабінет учасника торгів не є підтвердженням того, що користувач здійснює певні дії пов'язані з участю чи проведенням закупівлі.

ДЕРЖАНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (адміністратор електронної системи закупівель) (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 12.12.2017 № 206/3739/07 повідомило, що у разі наявності повинна зберігатись інформація, яка дає змогу встановити походження та призначення електронного документа, а також дату і час його відправлення чи одержання.

Разом з тим, ДП «ПРОЗОРРО» зазначило, що жодним нормативно – правовим актом не встановлено обов'язок операторів електронних майданчиків зберігати таку інформацію із зазначенням періоду та форми.

Враховуючи вищенаведене, в ході розгляду Справи не виявлено обставин, які можуть бути доказами у Справі та відповідно свідчити про наявність у діях ТОВ «КВАДРО – СЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо не доведено факт вчинення порушення,

розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 2/12-65-17.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Члени колегії

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Печенізька А.С.