



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17 липня 2018 року № 78- р/к

Справа № 3/12-39-18

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із дослідженням ринку послуг з розміщення (готельних послуг) в Харківській області (включаючи м. Харків), у межах повноважень, передбачених статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до ФІРМИ «ГРИФ» ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (далі – ФІРМА «ГРИФ» ТОВ) вимогу про надання інформації щодо послуг з розміщення (готельних послуг) протягом 14 днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений головою Відділення строк ФІРМА «ГРИФ» ТОВ відповіді не надав, про подовження строку на надання відповіді не клопотав. Станом на 17.07.2018 інформація, запитувана у вимозі до Відділення не надійшла.

За результатами розгляду справи № 3/12-39-18, бездіяльність ФІРМИ «ГРИФ» ТОВ кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 6 930 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3/12-39-18 про порушення ФІРМОЮ «ГРИФ» ТОВ законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень та розслідувань від 02.04.2018 № 140,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділення на підставі пункту 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводить

дослідження ринку послуг з розміщення (готельних послуг) в Харківській області (включаючи м. Харків) у сфері здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цього ринку.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.04.2018 № 48 – рп/к було розпочато розгляд справи № 3/12-39-18 (надалі – Справа) за ознаками вчинення ФІРМОЮ «ГРИФ» ТОВ порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 06.12.2017 № 02-26/3-4030/3 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 18.06.2016 № 02-26/3-2433 ФІРМИ «ГРИФ» ТОВ було направлено Подання про попередні висновки у Справі.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є ФІРМА «ГРИФ» ТОВ (ідентифікаційний код – 23464423), адреса: 61045, м. Харків, пров. Дербентський, буд. 19. (далі – Відповідач).
- (5) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, одним із видів його діяльності є діяльність готелів і подібних засобів тимчасового розміщування (код за КВЕД 55.10).
- (6) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (7) Голова Відділення у зв'язку з дослідження ринку послуг з розміщення (готельних послуг) у Харківській області (включаючи м. Харків), направив вимогу від 06.12.2017 № 02-26/3-4030/3 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві пропонувалося у 14-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (8) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13,14,15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (9) Листом від 02.03.2018 № 21-Г-4544 (вх. від 19.03.2018 № 1179) Харківська дирекція ПАТ «УКРПОШТА» повідомила, що рекомендований лист № 6102223164276 вручений 12.12.2017 по довіреності уповноваженій особі ФІРМИ «ГРИФ» ТОВ Абаджян Ж.Э., про що свідчить запис в книзі ф.8 та копія довіреності.

- (10) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 26.12.2017.
- (11) Відповідач не звертався до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (12) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (13) Відповідно до пунктів 5, 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (15) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіального відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (16) Отже, бездіяльність ФІРМИ «ГРИФ» ТОВ по неподанню інформації на вимогу голови Відділення від 06.12.2017 № 02-26/3-4030/3, у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (17) На подання про попередні висновки у Справі Відповідач листом від 03.07.2018 № 28 (вх. від 04.07.2018 № 2791) повідомив, що не погоджується з висновками Відділення, викладеними в поданні.
- (18) Відповідач зазначає, що Абаджян Ж.Э. не є працівником ФІРМИ «ГРИФ» ТОВ та не має належним чином завіреної керівником довіреності, і не міг отримувати та підписувати від імені ФІРМИ «ГРИФ» ТОВ будь-які документи.
- (19) Однак вищезазначене не може бути прийняте до уваги, оскільки матеріали Справи містять докази, що підтверджують вручення Вимоги належній особі.

6. Остаточні висновки Відділення

- (20) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Відділення про те, що бездіяльність Відповідача, яка полягала у неподанні інформації, передбаченої вимогою голови Відділення від від 06.12.2017 № 02-26/3-4030/3, у встановлений строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (21) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (22) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (23) Відповідно до листа Головного управління ДФС у Харківській області від 20.04.2018 № 8950/9/20-40-13-09-20 (вх. від 24.04.2018 № 1754) обсяг доходу (виручки), отриманого ФІРМОЮ «ГРИФ» ТОВ від реалізації продукції, товарів, робіт та послуг за 2017 рік складає 693 082 (шістсот дев'яносто три тисячі вісімдесят дві) гривні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299

(у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІРМА «ГРИФ» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (ідентифікаційний код – 23464423) не надавши інформацію, передбачену вимогою голови Відділення від 06.12.2017 № 02-26/3-4030/3, у встановлений строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ФІРМУ «ГРИФ» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ (ідентифікаційний код – 23464423) штраф у розмірі 6 930 (шість тисяч дев'ятсот тридцять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФІРМА «ГРИФ» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ зобов'язане протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Трегубець Н.О.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Печенізька А.С.

Тевелєва Ю.В.

Аврамова С.П.

