



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

02.08.2018 № 84-р/к

Справа № 2/01-14-17

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА – ОИЛ» (ідентифікаційний код - 34954212) (надалі – ТОВ «СПІКА - ОИЛ»), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» (ідентифікаційний код - 32761575) (надалі – ТОВ «ТОЛІМАН») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» (ідентифікаційний код - 33608835) (надалі – ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000») подали конкурсні пропозиції на участь у торгах на закупівлю:

– «Бензин моторний А-92 по талонам 4000 літрів; Дизельне пальне по талонам 6000 літрів», проведених КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ ПАНЮТИНСЬКИМ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИМ ІНТЕРНАТОМ (надалі – Замовник № 1) шляхом запиту цінових пропозицій у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ» (надалі – Торги № 1);

– «Бензин моторний А-92 – 2000 літрів; дизельне пальне – 9070 літрів; оливи мастильні – 400 літрів», проведених ПАНЮТИНСЬКИМ ПРОФЕСІЙНИМ АГРАРНИМ ЛІЦЕЄМ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі – Замовник № 2) шляхом запиту цінових пропозицій у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ» (надалі – Торги № 2);

– «Бензин моторний А-92 – 7000 літрів; дизельне пальне – 21574 літрів; оливи мастильні – 800 літрів», проведених Замовником № 2 шляхом запиту цінових пропозицій у січні 2016 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ» (надалі – Торги № 3).

При цьому, ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» (надалі разом – Учасники торгів) під час підготовки та участі у Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3.

За результатами розгляду справи № 2/01-14-17 такі дії Учасників торгів, визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

– «Бензин моторний А-92 по талонам 4000 літрів; Дизельне пальне по талонам 6000 літрів», проведених Замовником № 1 шляхом запиту цінових пропозицій у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПКА - ОИЛ»;

– «Бензин моторний А-92 – 2000 літрів; дизельне пальне – 9070 літрів; оливи мастильні – 400 літрів», Замовником № 2 шляхом запиту цінових пропозицій у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПКА - ОИЛ»;

– «Бензин моторний А-92 – 7000 літрів; дизельне пальне – 21574 літрів; оливи мастильні – 800 літрів», проведених Замовником № 2 шляхом запиту цінових пропозицій у січні 2016 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПКА - ОИЛ»,

що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

Торги № 1:

ТОВ «СПКА - ОИЛ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

ТОВ «ТОЛІМАН» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» – 13 382 (тринадцять тисяч триста вісімдесят дві) гривні.

Торги № 2:

ТОВ «СПКА - ОИЛ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

ТОВ «ТОЛІМАН» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» – 13 382 (тринадцять тисяч триста вісімдесят дві) гривні.

Торги № 3:

ТОВ «СПКА - ОИЛ» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

ТОВ «ТОЛІМАН» – 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» – 13 382 (тринадцять тисяч триста вісімдесят дві) гривні.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-14-17 про порушення ТОВ «СПКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та

ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 16.07.2018 № 330,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженнями адміністративної колегії Відділення від 09.03.2017 № 30-рп/к, № 31-рп/к, № 32-рп/к розпочато розгляд справ № 2/01-14-17, № 2/01-15-17, № 2/01-16-17 відповідно за ознаками вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.07.2017 № 111-рп/к справи № 2/01-14-17, № 2/01-15-17, № 2/01-16-17 об'єднано в одну справу та присвоєно їй номер 2/01-14-17 (надалі – Справа).
- (3) Головою Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслано ТОВ «СПІКА - ОИЛ» вимогу від 13.07.2017 № 02-26/2-2134 про надання інформації; ТОВ «ТОЛІМАН» вимогу від 13.07.2017 № 02-26/2-2133 про надання інформації; ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» вимогу від 13.07.2017 № 02-26/2-2132 про надання інформації.
- (4) Листами від 16.07.2018 № 02-26/2-2890, № 02-26/2-2891, № 02-26/2-2892 ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» відповідно направлено копії витягів з Подання про попередні висновки у справі № 2/01-14-17.
- (5) ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» не надали Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- (7) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА - ОИЛ» (ідентифікаційний код – 34954212, місцезнаходження: 61089, м. Харків, просп. Фрунзе, 104, корпус А.
ТОВ «СПІКА - ОИЛ» здійснює господарську діяльність щодо роздрібної торгівлі пальним (код за КВЕД 47.30).
- (8) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» (ідентифікаційний код – 32761575, місцезнаходження: 61066, м. Харків, вул. Велозаводська, 4).

ТОВ «ТОЛІМАН» здійснює господарську діяльність щодо оптової торгівлі твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (код за КВЕД 46.71).

- (9) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» (ідентифікаційний код –33608835, місцезнаходження: 61075, м. Харків, просп. Фрунзе, 104, корпус А).

ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» здійснює господарську діяльність щодо надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (код за КВЕД 68.20).

3. Обставини справи

- (10) Як встановлено Відділенням під час розслідування Справи, ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» погодили свою поведінку під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3, які проводились Замовником № 1 та Замовником № 2, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ».
- (11) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 19.03.2015 № 215 (19.03.2015) Замовником № 1 опубліковане оголошення № 089859 про проведення Торгів № 1.
- (12) Кінцевий строк подання цінових пропозицій у Торгах № 1 (дата і час) – 31.03.2015 (09 год. 00 хв.).
- (13) Розкриття цінових пропозицій у Торгах № 1 (дата і час) – 31.03.2015 (09 год. 30 хв.).
- (14) Очікувана вартість закупівлі у Торгах № 1 – 240 000,00 грн.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах № 1 подані цінові пропозиції від:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ»;
 - ТОВ «ТОЛІМАН»;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000».
- (16) Ціна кожної конкурсної пропозиції становила:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ» – 238 000 грн.;
 - ТОВ «ТОЛІМАН» – 240 000 грн.;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» – 239 000 грн.
- (17) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) конкурсну пропозицію ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» Замовником № 1 відхилено, як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.
- (18) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем

Торгів № 1 за критерієм «ціна» з сумарною оцінкою 100 балів визнано ТОВ «СПІКА - ОИЛ» з пропозицією 238 000,00 грн.

- (19) З переможцем Торгів № 1 Замовник № 1 уклав договір на поставку нафтопродуктів від 14.04.2015 № 61 на суму 238 000 грн.
- (20) Додатковою угодою від 01.12.2015 № 1 до договору від 14.04.2015 № 61 на поставку нафтопродуктів змінено загальну суму договору до 211 950 грн.
- (21) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 11.03.2015 № 209 (11.03.2015) Замовником № 2 опубліковане оголошення № 079925 про проведення Торгів № 2.
- (22) Кінцевий строк подання цінових пропозицій у Торгах № 2 (дата і час) – 23.03.2015 (09 год. 00 хв.).
- (23) Розкриття цінових пропозицій у Торгах № 2 (дата і час) – 23.03.2015 (10 год. 00 хв.).
- (24) Очікувана вартість закупівлі у Торгах № 2 – 299 820,00 грн.
- (25) Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах № 2 подані цінові пропозиції від:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ»;
 - ТОВ «ТОЛІМАН»;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000».
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ВИРОБНОЧО-ТОРГІВЕЛЬНА ФІРМА «АВІАС» (надалі – ТОВ ВТФ «АВІАС») (ідентифікаційний код – 32560942, місцезнаходження: 61038, м. Харків, Салтівське шосе, 43. ТОВ ВТФ «АВІАС» здійснює господарську діяльність щодо роздрібної торгівлі пальним (код за КВЕД 47.30).
- (26) Ціна кожної конкурсної пропозиції становила:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ» – 279 975 грн.;
 - ТОВ «ТОЛІМАН» – 299 620 грн.;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» – 299 820 грн.;
 - ТОВ ВТФ «АВІАС» - 283 075 грн.
- (27) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем Торгів № 2 за критерієм «ціна» з сумарною оцінкою 100 балів визнано ТОВ «СПІКА - ОИЛ» з пропозицією 279 975,00 грн.
- (28) З переможцем Торгів № 2 Замовник № 2 уклав договір на поставку нафтопродуктів від 02.04.2015 № 45 на суму 278 975,00 грн.
- (29) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 23.12.2015 № 406 (23.12.2015) Замовником № 2 опубліковане

оголошення № 253758 про проведення Торгів № 3.

- (30) Кінцевий строк подання цінових пропозицій у Торгах № 3 (дата і час) – 05.01.2016 (09 год. 00 хв.).
- (31) Розкриття цінових пропозицій у Торгах № 3 (дата і час) – 05.01.2016 (10 год. 00 хв.).
- (32) Очікувана вартість закупівлі у Торгах № 3 – 499 999,00 грн.
- (33) Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах № 3 подані цінові пропозиції від:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ»;
 - ТОВ «ТОЛІМАН»;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000»;
- (34) Ціна кожної конкурсної пропозиції становила:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ» – 499 998,80 грн.;
 - ТОВ «ТОЛІМАН» – 501 427,50 грн.;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» – 501 287,50 грн.
- (35) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів переможцем Торгів № 3 за критерієм «ціна» визнано ТОВ «СПІКА - ОИЛ» з пропозицією 499 998,80 грн.
- (36) Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Панютинського професійного аграрного ліцею від 21.01.2016 № 2-а Торги № 3 відмінено у зв'язку з тим, що замість запиту цінових пропозицій потрібно було провести відкриті торги.
- (37) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3.

4. Кваліфікація порушення Учасниками торгів конкурентного законодавства.

- (38) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (39) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь – якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь – якій формі; прийнятті об'єднанням рішень в будь – якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний

суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

- (40) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (41) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (42) Як свідчать матеріали Справи, підтвержені зібраними доказами, Учасниками торгів вчинені антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3, що проводились Замовником № 1 та Замовником № 2.
- (43) На офіційному веб-сайті Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань «usr.minjust.gov.ua» (надалі – Веб-сайт), технічним адміністратором якого є ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНФОРМАЦІЙНО-РЕСУРСНИЙ ЦЕНТР» (ідентифікаційний код – 334499803, місцезнаходження: вул. Мельникова, буд. 81-А, м. Київ, Київська обл., 04050), відображається загальнодоступна інформація, що є достовірною в силу статті 10 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців».
- (44) Згідно з інформацією, розміщеною на Веб-сайті, а також відповідно до інформації Центру громадського моніторингу та досліджень (лист від 21.12.2016 № 2112-142) одним із засновників ТОВ «СПКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» є Коваленко Сергій Васильович, місце проживання: м. Харків, Червонозаводський район, вул. Руставелі, буд. 16/18, кв. 21 з наступниками частками в статутному фонді:
- ТОВ «СПКА – ОИЛ» – 70%;
 - ТОВ «ТОЛІМАН» – 100%;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» – 61%.
- (45) Відповідно до інформації, розміщеної на Веб-сайті та наданої Головним управлінням Державної фіскальної служби України у Харківській області листом від 06.07.2018 № 16315/9/20-40-08-01-05 (вх. № 2834), протягом 2015 – 2017 років Коваленко Сергій Васильович є керівником та головним бухгалтером ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000».

- (46) Тобто, Коваленко Сергій Васильович має вирішальний вплив та приймає остаточне рішення стосовно ведення господарської діяльності Учасників торгів. При цьому, він мав можливість доступу та обміну інформацією щодо господарської і фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі в Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3.
- (47) Відповідно до інформації, розміщеної на Веб-сайті, керівником ТОВ «ТОЛІМАН» з 01.10.2013 є Скороделов Максим Володимирович, який також є головним бухгалтером ТОВ «ТОЛІМАН» та одним із засновників ТОВ «СПКА - ОИЛ».
- (48) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням пенсійного фонду України в Харківській області від 10.04.2018 № 9438-04/20, ТОВ «СПКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» протягом 2015 року та січня – березня 2016 року перебували у трудових відносинах з одними й тими ж фізичними особами, а саме: Поповняк Наталією Олександрівною та Скубак Галиною Михайлівною.
- (49) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної фіскальної служби України у Харківській області листом від 06.07.2018 № 16315/9/20-40-08-01-05 (вх. № 2834), протягом 2015 – 2017 років Скубак Галина Михайлівна значиться головним бухгалтером ТОВ «СПКА - ОИЛ».
- (50) Отже, ТОВ «СПКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» пов'язані між собою спільними працівниками, крім того, ТОВ «СПКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» - спільним засновником. Наведені обставини передбачають спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливістю обміну інформацією між Учасниками торгів під час участі у Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3.
- (51) ТОВ «СПКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» мають рахунки в одному банку – ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «АЛЬФА – БАНК» (далі – ПАТ «АЛЬФА – БАНК»).
- (52) Згідно з інформацією, наданою ПАТ «АЛЬФА – БАНК» листом від 02.03.2018 № 560БТ-266/б (вх. від 19.03.2018 № 53кі), (конфіденційна інформація).
- (53) Так, наприклад: (конфіденційна інформація).
- (54) Отже, згідно з виписками по рахунках з ПАТ «АЛЬФА – БАНК» вбачається, що до/після оприлюднення Замовником № 1 та № 2 оголошення про проведення Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3 між Учасниками торгів існували господарські відносини.
- (55) Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів

господарювання – Учасників торгів щодо їхньої поведінки під час участі у процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «СПКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

- (56) ТОВ «СПКА - ОИЛ» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» мають одне місцезнаходження, а саме: м. Харків, просп. Фрунзе, 104, корпус А. Зазначене підтверджується інформацією, розміщеною на Веб-сайті, а також листами ТОВ «СПКА - ОИЛ» від 14.09.2017 № 29 та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» від 14.09.2017 № 17, наданими до Відділення на вимоги від 13.07.2017 № 02-26/2-2134 та № 02-26/2-2132 відповідно.
- (57) ТОВ «ТОЛІМАН» використовує у своїй господарській діяльності номер телефону 057-754-68-72, про що ТОВ «ТОЛІМАН» повідомило листом від 12.09.2017 № 50 (вх. від 14.09.2017 № 3047).
- (58) Такий же номер телефону (057-754-68-72) міститься на фірмовому бланку цінової пропозиції ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» для участі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3.
- (59) ТОВ «СПКА - ОИЛ» використовує у своїй господарській діяльності номер телефону 057-754-68-70, про що ТОВ «СПКА - ОИЛ» повідомило листом від 14.09.2017 № 29 (вх. від 18.09.2017 № 3092).
- (60) Також, зазначений номер телефону (057-754-68-70) використовує у своїй господарській діяльності ТОВ «ТОЛІМАН», що підтверджується листом ТОВ «ТОЛІМАН» від 12.09.2017 № 50 (вх. від 14.09.2017 № 3047).
- (61) Вищенаведений номер телефону (057-754-68-70) зазначено у витягу з ЄДРПОУ Головним управлінням статистики у Харківській області, наданого ТОВ «ТОЛІМАН» листом від 21.01.2014 № 06/3-11/252. Такий же номер телефону міститься на фірмовому бланку цінової пропозиції ТОВ «ТОЛІМАН» для участі у Торгах № 3.
- (62) Отже, зазначене свідчить про спільне здійснення Учасниками торгів господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах № 1, Торгах № 2, Торгах № 3, в той час, коли вони виступають конкурентами на зазначених торгах.
- (63) Конкурсні пропозиції на Торгах № 1 отримані Замовником № 1 від Учасників торгів в один день 31.03.2015 з різницею у 5 хвилин, а саме: ТОВ «СПКА - ОИЛ» о 8 годині 45 хвилин, ТОВ «ТОЛІМАН» о 8 годині 50 хвилин, ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» о 8 годині 55 хвилин.

- (64) Отже, конкурсні пропозиції на Торги № 1 надавались Учасниками торгів одночасно або з невеликим проміжком часу, хоча на їх подання, згідно з оголошенням у них було 12 днів.
- (65) На розкритті пропозицій Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3, яке відбулось у приміщенні Замовника № 1 та Замовника № 2, представники ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» були відсутні.
- (66) Зазначена поведінка Учасників торгів свідчить про впевненість ТОВ «СПІКА - ОИЛ» у перемозі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 та незацікавленість ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» у їх результатах, що в свою чергу підтверджує несправжність змагання.
- (67) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (68) Під час порівняльного аналізу цінових пропозицій Учасників торгів, поданих на Торги № 1, встановлено, що ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» у своїх цінових пропозиціях для участі у Торгах № 1 запропонували значно вищі ціни на пальне, ніж середньоринкова ціна, а саме:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ»: А-92 – 23,50 грн.;
 - ТОВ «ТОЛІМАН»: А-92 – 24,00 грн.;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000»: А-92 – 23,90 грн.
- (69) За наявною у Відділення інформацією, станом на момент проведення Торгів № 1 середньоринкова ціна реалізації бензину моторного А-92 складала 19,80 грн.
- (70) Під час порівняльного аналізу цінових пропозицій Учасників торгів, поданих на Торги № 2, встановлено, що ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» у своїх цінових пропозиціях для участі у Торгах № 2 запропонували значно вищі ціни на пальне, ніж середньоринкова ціна, а саме:
- ТОВ «ТОЛІМАН»: А-92 – 26,00 грн., ДП – 26,00 грн.;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000»: А-92 – 26,00 грн., ДП – 26,00 грн.

- (71) За наявною у Відділення інформацією, станом на момент проведення Торгів № 2 середньоринкова ціна реалізації бензину моторного А-92 складала 19,80 грн., а дизельного пального – 24,00 гривні.
- (72) Встановлення в пропозиціях конкурсних торгів цін на пальне вище рівня цін, що склався в той період на ринку, свідчить про їх погоджену поведінку під час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2.
- (73) Проаналізувавши документи, що входять до складу пропозицій конкурсних торгів Учасників торгів, які були надані для участі у Торгах № 1, Відділенням виявлені спільні помилки та особливості в оформленні, а саме:
- (74) Довідки ТОВ «СПІКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» про наявність обладнання та матеріально – технічної бази мають однакове оформлення, найменування та кількість обладнання. Крім того, зазначені довідки ТОВ «СПІКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» містять однакову інформацію про кількість складських та офісних приміщень, а також складів ємності для пально-мастильних матеріалів.
- (75) На конвертах ТОВ «СПІКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» містяться зайві розділові знаки, а саме: після слів «тел», «вул», «обл» зайвий розділовий знак «крапка».
- (76) Додатком 1 до Інструкції з підготовки цінових пропозицій Замовником № 1 встановлено шаблон «Форма «Цінова пропозиція». Втім, таблиця, яка міститься в цій пропозиції Учасників торгів відрізняється від наданого Замовником № 1 зразку, а саме: стовпчик з назвою у Замовника «Найменування предмета закупівлі» Учасники торгів зазначили як «Найменування товару».
- (77) У реєстрі документів конкурсної пропозиції Учасників торгів допущено однакову помилку, а саме: замість словосполучення «цінова пропозиція» зазначено «ціна пропозиція».
- (78) Під час проведення аналізу документів у складі конкурсних пропозицій, поданих ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» для участі у Торгах № 3 встановлено, що документи мають нехарактерну схожість, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, тощо, а саме:
- (79) Схожість в оформленні конвертів з конкурсними пропозиціями Учасників торгів:
- однаковий розмір шрифту;
 - розміщення тексту на сторінці;
 - інтервали між рядками.

- (80) Схожість в оформленні реєстру наданих Учасниками торгів документів:
- словосполучення «реєстр документів» у всіх учасників Торгів № 3 підкреслено та виділено жирним;
 - перелік документів взято в рамку;
 - у ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» ідентичне оформлення та перелік документів.
- (81) Довідки ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» про технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі відрізняються від наданого Замовником № 2 зразку:
- у назві довідки між словами «технічні», «якісні» та «кількісні» відсутній розділовий знак «кома»;
 - в таблиці назва стовпчику «кількість» написано з маленької літери, хоча інші стовпчики починаються з великої літери;
 - назва стовпчика «найменування продукції», як дано Замовником № 2, у Учасників торгів зазначається як «найменування товару»;
- (82) Оформлення цінових пропозицій ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» однаково відрізняється від зразка, наданого Замовником № 2:
- замість словосполучення «щодо участі у торгах шляхом запиту цінових пропозицій» Учасниками торгів зазначено у своїх пропозиціях «щодо участі у процедурі запиту цінових пропозицій»;
 - в таблиці стовпчик «кількість» написано з маленької літери, хоча інші стовпчики починаються з великої літери.
- (83) Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців щодо ТОВ «СПІКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН», які ТОВ «СПІКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» подавали у складі конкурсної пропозиції для участі у Торгах № 1 та Торгах № 3, видані на запит однієї особи, а саме: Гоч Віталія Володимировича.
- (84) Вищезазначене свідчить, що під час підготовки документів між ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді або документи, які входили до складу пропозицій вказаних суб'єктів господарювання готувались одним із Учасників торгів, а це, в свою чергу, є свідченням того, що Учасники торгів були обізнані щодо змісту пропозицій один одного.
- (85) ТОВ «СПІКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» для участі у Торгах № 2 у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали статuti, які засвідчені одним приватним нотаріусом Харківського міського

нотаріального округу Харківської області – Мисочкою Діною Миколаївною, не зважаючи на те, що ТОВ «СПКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» знаходяться на значній відстані один від одного в різних районах міста Харкова.

- (86) Слід також зазначити, що у місті Харкові зареєстровано більше 400 приватних нотаріусів, втім саме у приватного нотаріуса Мисочки Діани Миколаївни засвідчені статuti ТОВ «СПКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН».
- (87) За умови, якщо б ТОВ «СПКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» самостійно здійснювали господарську діяльність, тобто за умови дійсного змагання вказаних суб'єктів господарювання, зазначені учасники торгів мали можливість звернутися до різних нотаріусів, з метою вчинення нотаріальних дій (засвідчення статутів), зокрема залежно від свого місця розташування (ТОВ «СПКА - ОИЛ» - 61089, м. Харків, Індустріальний район, просп. Фрунзе (перейменовано на просп. Індустріальний), 104, корпус А; ТОВ «ТОЛІМАН» - 61066, м. Харків, Немишлянський район, вул. Велозаводська, 4).
- (88) Отже, наведені обставини свідчать, зокрема, про синхронність дій ТОВ «СПКА - ОИЛ» та ТОВ «ТОЛІМАН» під час здійснення господарської діяльності, що підтверджує обмін інформацією між ними, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (89) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність спільним співзасновником;
 - пов'язаність спільними працівниками;
 - одне місцезнаходження;
 - використання у господарській діяльності спільних номерів телефонів;
 - наявність рахунків в одному банку;
 - наявність господарських відносин;
 - нехарактерну схожість, а у деяких випадках ідентичність, у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, документів, які входили до складу пропозицій Учасників торгів;
 - встановлення в пропозиціях конкурсних торгів цін на пальне вище рівня цін, що склався в той період на ринку;
 - отримання Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців на запит однієї особи
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (90) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки конкурсних пропозицій для участі у Торгах № 1, Торгах № 2 та Торгах № 3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про здійснення державних закупівель».
- (91) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3 одним з учасників – ТОВ «СПІКА - ОИЛ» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (92) Узгодивши свою поведінку та свої конкурсні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником № 1 та Замовником № 2 Торгів № 1, Торгів № 2 та Торгів № 3, порушивши право Замовника № 1 та Замовника № 2 на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (93) На подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» листами від 16.07.2018 № 02-26/2-2890, № 02-26/2-2891, № 02-26/2-2892, відповідно, Учасники торгів не надавали своїх заперечень та зауважень.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (94) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів про те, що дії ТОВ «СПІКА - ОИЛ», ТОВ «ТОЛІМАН» та ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000», які полягали у:
- погодженні своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі пального, а саме «Бензин моторний А-92 по талонам 4000 літрів; Дизельне пальне по талонам 6000 літрів», яка проводилась КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ ПАНЮТИНСЬКИМ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИМ ІНТЕРНАТОМ шляхом запиту цінових пропозицій у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ»;
 - погодженні своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі пального, а саме: «Бензин моторний А-92 – 2000 літрів; дизельне пальне – 9070 літрів; оливи мастильні – 400 літрів», яка проводилась ПАНЮТИНСЬКИМ ПРОФЕСІЙНИМ АГРАРНИМ ЛІЦЕЄМ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ шляхом запиту цінових пропозицій у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги

ТОВ «СПІКА - ОИЛ»;

- погодженні своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі пального, а саме: «Бензин моторний А-92 – 7000 літрів; дизельне пальне – 21574 літрів; оливи мастильні – 800 літрів», яка проводилась ПАНЮТИНСЬКИМ ПРОФЕСІЙНИМ АГРАРНИМ ЛІЦЕЄМ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ шляхом запиту цінових пропозицій у січні 2016 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ»,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів № 1, Торгів № 2, Торгів № 3.

- (95) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (96) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (97) Листом від 01.03.2018 № 5 ТОВ «ТОЛІМАН» повідомило, що дохід (виручка) від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2017 рік становив 46 720 000,00 (сорок шість мільйонів сімсот двадцять тисяч) гривень.
- (98) Відповідно до листа Головного управління ДФС у Харківській області від 27.03.2018 № 6370/9/20-40-12-04-11 дохід (виручка) від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2017 рік:
- ТОВ «СПІКА - ОИЛ» становив 50 930 680, 00 (п'ятдесят мільйонів дев'ястсот тридцять тисяч шістсот вісімдесят) гривень;
 - ТОВ «ЕНЕРГІЯ – 3000» становив 133 824 (сто тридцять три тисячі вісімсот двадцять чотири) гривні.
- (99) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать

до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА - ОИЛ» (ідентифікаційний код - 34954212), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» (ідентифікаційний код - 32761575) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» (ідентифікаційний код - 33608835) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі пального, а саме: «Бензин моторний А-92 по талонам 4000 літрів; Дизельне пальне по талонам 6000 літрів», яка проводилась КОМУНАЛЬНОЮ УСТАНОВОЮ ПАНЮТИНСЬКИМ ПСИХОНЕВРОЛОГІЧНИМ ІНТЕРНАТОМ у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ».

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА - ОИЛ» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят

вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

4. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» штраф у розмірі 13 382 (тринадцять тисяч триста вісімдесят дві) гривні.

5. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА - ОИЛ» (ідентифікаційний код - 34954212), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» (ідентифікаційний код - 32761575) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» (ідентифікаційний код - 33608835) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі пального, а саме: «Бензин моторний А-92 – 2000 літрів; дизельне пальне – 9070 літрів; оливи мастильні – 400 літрів», яка проводилась ПАНЮТИНСЬКИМ ПРОФЕСІЙНИМ АГРАРНИМ ЛІЦЕЄМ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ у березні 2015 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ».

6. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА - ОИЛ» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

7. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

8. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» штраф у розмірі 13 382 (тринадцять тисяч триста вісімдесят дві) гривні.

9. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА - ОИЛ» (ідентифікаційний код - 34954212), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» (ідентифікаційний код - 32761575) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» (ідентифікаційний код - 33608835) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки конкурсних пропозицій та участі у процедурі закупівлі пального, а саме: «Бензин моторний А-92 – 7000 літрів; дизельне пальне – 21574 літрів;

оливи мастильні – 800 літрів», яка проводилась ПАНЮТИНСЬКИМ ПРОФЕСІЙНИМ АГРАРНИМ ЛІЦЕЄМ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ у січні 2016 року, з метою забезпечення перемоги ТОВ «СПІКА - ОИЛ».

10. За порушення, вказане в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПІКА - ОИЛ» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

11. За порушення, вказане в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОЛІМАН» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГІЯ – 3000» штраф у розмірі 13 382 (тринадцять тисяч триста вісімдесят дві) гривні.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Бугаєв А.М.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.