



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.10.2018 № 119-р/к
48-18

Справа № 2/03-

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

В ході дослідження ринків оренди державного майна у Харківській області встановлено, що РЕГІОНАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА ПО ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (надалі – РВ ФДМ по Харківській області) в оголошеннях про намір передати в оренду об'єкти державного майна зазначає інформацію щодо максимально можливого строку оренди та мети використання об'єкту оренди, яке може призвести до обмеження конкуренції на ринку.

За результатами розгляду справи № 2/03-48-18 такі дії РВ ФДМ по Харківській області визнано антиконкурентними діями органу влади, а саме діями органу влади, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку оренди державного майна в межах Харківської області, що є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2/03-48-18 про порушення РВ ФДМ по Харківській області законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 12.10.2018 № 472,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.05.2018 № 68-рп/к розпочато розгляд справи № 2/03-48-18 за ознаками вчинення РВ ФДМ по Харківській області порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді дій органу влади, які призвела до обмеження конкуренції на ринку оренди державного майна в межах Харківської області (надалі – Справа).

- (2) Головою Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) РВ ФДМ по Харківській області надіслана вимога про надання інформації від 14.05.2018 № 02-25/2-1865.
- (3) Листом від 12.10.2018 № 70-02/2-4608 РВ ФДМ по Харківській області направлено копію Подання з попередніми висновками у Справі.
- (4) Листом від 19.10.2018 № 38-6762 (вх. від 22.10.2018 № 4994) РВ ФДМ по Харківській області надала Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у Справі.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у Справі є РЕГІОНАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА ПО ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.
- (6) РВ ФДМ по Харківській області є юридичною особою публічного права, ідентифікаційний код – 23148337. Місцезнаходження: майдан Театральний, 1, місто Харків, 61057. Вид діяльності РВ ФДМ по Харківській області - державне управління загального характеру (код за КВЕД - 84.11).
- (7) Згідно із Положенням про регіональне відділення Фонду державного майна України, затвердженим Наказом Фонду державного майна від 15.05.2012 № 678 (надалі – Положення), основними завданнями є, зокрема:
 - управління об'єктами державної власності, зокрема корпоративними правами держави у статутних капіталах господарських товариств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію та затверджено план приватизації або план розміщення акцій; товариств, утворених у процесі перетворення (у тому числі шляхом корпоратизації) державних підприємств, що належать до сфери його управління, а також товариств, утворених за участю Фонду;
 - здійснення повноважень орендодавця державного майна;
 - здійснення контролю у сфері організації та проведення приватизації державного майна, відчуження державного майна у випадках, встановлених законодавством, передачі державного майна в оренду та користування; повернення у державну власність державного майна, що було приватизоване, відчужене або вибуло з державної власності з порушенням законодавства; управління корпоративними правами держави, які перебувають у сфері його управління;
 - сприяння процесу демонополізації економіки і створенню умов

для конкуренції виробників;

- здійснення повноважень щодо приватизації майна, що перебуває у комунальній власності, у разі делегування відповідними органами місцевого самоврядування власних повноважень стосовно приватизації такого майна згідно з чинним законодавством.
- (8) Організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що належить Автономній Республіці Крим або перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності регулює Закон України «Про оренду державного та комунального майна».
- (9) У відповідності до пункту 5.3. Положення РВ ФДМ по Харківській області у сфері оренди державного майна:
- виступає орендодавцем цілісних (єдиних) майнових комплексів підприємств, їх структурних підрозділів та нерухомого майна, а також майна, що не увійшло у процесі приватизації (корпоратизації) до статутного капіталу господарських товариств, що перебувають у державній власності;
 - здійснює контроль за надходженням до Державного бюджету України плати за оренду державного майна по договорах оренди, укладених регіональним відділенням, та договорах оренди, укладених підприємствами, організаціями, установами, розмір орендної плати по яких погоджений регіональним відділенням;
 - проводить інвентаризацію, оцінку цілісних (єдиних) майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів, що передаються в оренду регіональним відділенням, а також нерухомого майна та майна, що не увійшло до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), або виступає її замовником, укладає договори на проведення оцінки зазначеного майна та затверджує акти оцінки (висновки про вартість майна);
 - здійснює контроль за використанням орендованих цілісних майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів, виконанням умов договорів оренди цілісних майнових комплексів державних підприємств;
 - здійснює контроль за використанням орендованого нерухомого майна, а також майна, що не увійшло у процесі приватизації (корпоратизації) до статутного капіталу господарських товариств, що перебувають у державній власності, та за виконанням умов договорів оренди;
 - бере участь у здійсненні контролю за поверненням цілісних майнових комплексів державних підприємств до сфери управління

уповноважених органів управління після закінчення строку дії договору оренди;

- здійснює інші функції в сфері орендних відносин за дорученням Фонду.

(10) У розумінні абзацу сьомого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» РВ ФДМ по Харківській області є органом влади.

3. Нормативно-правове регулювання

(11) Відповідно до підпункту 30 частини першої статті 6 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» до повноважень уповноважених органів управління належить надання орендодавцям об'єктів державної власності згоди на оренду державного майна і пропозиції щодо умов договору оренди, які мають забезпечувати ефективне використання орендованого майна та здійснення на орендованих підприємствах технічної політики в контексті завдань галузі.

(12) Згідно з підпунктом а) пункту 2 статті 7 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» Фонд державного майна України щодо нерухомого та іншого окремого індивідуально визначеного державного майна виступає відповідно до законодавства орендодавцем державного майна.

(13) Відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції» (стаття 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.

(14) Згідно з приписами частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи влади зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(15) Отже, відповідно до вказаних законодавчих норм реалізація РВ ФДМ по Харківській області покладених на нього повноважень має здійснюватись з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(16) Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» орендою є засноване на договорі строкове платне користування майном, необхідним орендареві для здійснення підприємницької та іншої діяльності.

- (17) Відповідно до статті 6 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» орендарями можуть бути господарські товариства, створені членами трудового колективу підприємства, його структурного підрозділу, інші юридичні особи та громадяни України, фізичні та юридичні особи іноземних держав, міжнародні організації та особи без громадянства. Ініціатива щодо оренди майна може виходити від фізичних та юридичних осіб, які можуть бути орендарями відповідно до статті 6 цього Закону, пропозиція може надходити від орендодавців, зазначених у статті 5 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».
- (18) Фізичні та юридичні особи, які бажають укласти договір оренди, направляють заяву, проект договору оренди, а також інші документи згідно з переліком, що визначається Фондом державного майна України (надалі - Матеріали), відповідному орендодавцеві, зазначеному у статті 5 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».
- (19) Статтею 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначено, що у разі надходження до орендодавця заяви про оренду цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу, нерухомого майна, а також майна, що не увійшло до статутного (складеного) капіталу господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), орендодавець за умови відсутності заборони на передачу майна в оренду у п'ятиденний строк після дати реєстрації заяви надсилає копії матеріалів органу, уповноваженому управляти відповідним майном.
- (20) Орган, уповноважений управляти державним майном, розглядає подані йому Матеріали і протягом п'ятнадцяти днів після їх надходження надсилає орендодавцеві висновки про умови договору оренди або про відмову в укладенні договору оренди. Якщо орендодавець не одержав у встановлений термін висновків органу, уповноваженого управляти державним майном, дозволу, відмови чи пропозиції від органу, уповноваженого управляти відповідним майном, укласти договір оренди нерухомого майна з бюджетною установою, організацією, висновків органу Антимонопольного комітету України, укладення договору оренди вважається з цими органами погодженим.

4. Обставини справи

- (21) В ході з'ясування дійсних обставин Справи Відділенням встановлено, що в оголошеннях про намір передати в оренду об'єкти, які РВ ФДМ по Харківській області публікує на стадії вивчення попиту, зазначається наступна інформація про об'єкт оренди (для прикладу приведено оголошення, що розміщене в газеті «Відомості приватизації» від 18.01.2017 № 4 (1024) (надалі – Оголошення)) (див. Додаток № 1 до Рішення № 119-р/к):

- 1) назва органу управління;
 - 2) балансоутримувач;
 - 3) найменування;
 - 4) реєстровий номер майна;
 - 5) місцезнаходження;
 - 6) загальна площа, м²;
 - 7) вартість майна за незалежною оцінкою без ПДФ, грн.;
 - 8) максимально можливий строк оренди;
 - 9) мета використання.
- (22) Аналізуючи зміст Оголошення (див. Додаток № 1 до Рішення № 119-р/к) та досліджуючи питання необхідності розміщення РВ ФДМ по Харківській області в цьому оголошенні інформації стосовно «максимально можливого строку оренди» та «мети використання» Відділення з'ясувало, що типова (примірна) форма таких оголошень відсутня, тобто не затверджена уповноваженими органами влади.
- (23) Відповідно до частини четвертої статті 7 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначено, що Фонд державного майна України щодо державного майна формує щороку на підставі інформації органів, уповноважених управляти відповідним майном, переліки цілісних майнових комплексів підприємств та їх структурних підрозділів і нерухомого майна, що може бути передано в оренду. Зазначені переліки оприлюднюються в засобах масової інформації та на офіційних веб-сайтах орендодавців.
- (24) На офіційному веб-сайті Фонду державного майна України у розділі «Потенційні об'єкти оренди» де розміщується інформація щодо потенційних об'єктів оренди за посиланням «spfu.gov.ua/ua/content/civil-access-data--Perelik-potencijnih-ob-ektiv-orendi-derzhavnogo-majna.html» інформація про максимально можливий строк оренди та цільове використання об'єкта оренди не зазначається, а містяться лише «пропозиції щодо використання».
- (25) Частина перша статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначає порядок укладення договору оренди. Зокрема, фізичні та юридичні особи, які бажають укласти договір оренди, направляють орендодавцеві заяву, проект договору оренди, а також інші документи згідно з переліком, що визначений наказом Фонду державного майна України від 15.02.2013 № 201 та зареєстрований в Міністерстві юстиції України 01.03.2013 за № 346/22878.
- (26) На підставі поданих заяв орендодавець згідно з частиною четвертою статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» повинен здійснити, зокрема, наступні заходи:

1. Протягом 15 днів після дати реєстрації заяви розміщує в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах орендодавців оголошення про намір передати майно в оренду або відмовляє в укладенні договору оренди і повідомляє про це заявника.
 2. Протягом 10 робочих днів після розміщення оголошення орендодавець приймає заяви про оренду відповідного майна.
 3. Протягом 3 робочих днів після закінчення строку приймання заяв орендодавець своїм наказом ухвалює рішення за результатами вивчення попиту на об'єкт оренди. У разі якщо подано лише одну заяву, конкурс на право оренди не проводиться і договір оренди укладається із заявником. У разі надходження двох і більше заяв орендодавець оголошує конкурс на право оренди.
- (27) Таким чином, ознайомившись з переліком об'єктів нежитлових приміщень, які можна взяти в оренду, потенційний орендар подає орендодавцю заяву про намір укласти договір оренди. Після цього орендодавець, з метою забезпечення конкурентних та рівних умов для всіх потенційних орендарів, вивчає попит на об'єкт оренди щодо якого подано заяву, шляхом розміщення в засобах масової інформації оголошення про намір передати майно в оренду.
- (28) Вивчивши попит на об'єкт оренди, орендар:
- 1) укладає з суб'єктом господарювання, який подав заяву, договір оренди (у разі якщо заяв більше не подано);
 - 2) з об'єктивних причин відмовляє суб'єкту господарювання в укладенні договору;
 - 3) оголошує конкурс на цей об'єкт оренди у разі якщо надійшло дві і більше заяви за результатами вивчення попиту.
- (29) Разом з цим, статтею 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», зокрема частиною першою визначено, що термін договору оренди визначається за погодженням сторін. Термін договору оренди не може бути меншим, ніж п'ять років, якщо орендар не пропонує менший термін.
- (30) Отже, зазначивши в Оголошенні максимальний строк оренди, зокрема «1 рік» суб'єкти господарювання – потенційні орендарі попри можливу високу зацікавленість в об'єкті оренди (зручне місцезнаходження, вартість орендної плати тощо) можуть бути незацікавлені в укладенні договору оренди на строк менше, ніж п'ять років та/або позбавлені можливості пропонувати свій строк оренди.
- (31) Крім того, вивчаючи попит на об'єкти оренди, РВ ФДМ по Харківській області в Оголошенні зазначило інформацію про мету використання об'єктів, зокрема, розміщення класу підготовки водіїв (див. Додаток № 1 до Рішення № 119-р/к, рядок 2), яка була запропонована суб'єктом господарювання, що здійснює діяльність у сфері підготовки водіїв і який першим подав заяву на укладання договору оренди нежитлового

приміщення яке розташоване за адресою: місто Харків, проспект Науки, 14.

- (32) Зазначення в Оголошенні інформації про мету використання об'єкту оренду на момент вивчення попиту може негативно вплинути на конкуренцію, оскільки інші потенційні суб'єкти господарювання-орендарі можуть не подати заяву на укладення договору, при тому, що будуть зацікавлені саме в цьому об'єкті оренди з метою використання його в інших цілях, наприклад, розміщення крамниць-складів.
- (33) Отже, РВ ФДМ по Харківській області створило потенційно негативні умови для конкуренції, зокрема такі, що можуть призвести до її обмеження.
- (34) У даному випадку обмеження конкуренції з боку РВ ФДМ по Харківській області полягає у тому, що у випадку розміщення в оголошенні про намір передати в оренду державне майно інформації щодо терміну оренди та мети використання об'єкта оренди, певний рівень як наявної так і потенційної конкуренції залишається, але індивідуальна свобода суб'єктів господарювання визначити власну ринкову поведінку (запропонувати більший строк оренди, іншу мету використання) звужується в більшій чи меншій мірі.

5. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (35) Під обмеженням конкуренції розуміється поведінка (бездіяльність) органу влади, яка обмежує чи взагалі не дає можливості учасникам ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.
- (36) Внаслідок змін у стані конкуренції створюються менш або більш сприятливі умови конкуренції для окремих суб'єктів господарювання, в той час як для інших суб'єктів господарювання ці умови залишаються незмінними.
- (37) Отже, окремі суб'єкти господарювання здобувають переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких є вплив органу влади.
- (38) Внаслідок застосування антиконкурентних умов при зазначенні РВ ФДМУ по Харківській області в оголошеннях про намір передати в оренду об'єкти державного майна інформації щодо максимально можливого строку оренди та мети використання об'єкту оренди, обмежується дія конкурентних механізмів на ринках товарів і послуг, суб'єкти яких здійснюють господарську діяльність на території Харківської області.
- (39) В ході розгляду Справи РВ ФДМУ по Харківській області листом від 25.05.2018 № 43-3238 повідомило, що під час проведення процедури

укладання договору оренди, орендодавець направляє запит до органу уповноваженого управляти майном, з метою отримання згоди на передачу в орендне користування об'єкта нерухомості, у відповідь на який РВ ФДМУ по Харківській області отримує лист із пропозиціями щодо умов договору (строк оренди, можливої мети використання тощо).

- (40) Отже, підводячи підсумки, РВ ФДМУ по Харківській області пояснює, що наявність в оголошеннях про намір передати майно в оренду максимально можливого строку оренди, мету використання створює передумови для вивчення загального попиту на об'єкти оренди державної власності і не вчиняє антиконкурентних дій та не обмежує конкуренцію у розумінні вбачає у своїх діях Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (42) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органами влади забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (43) Враховуючи зазначене, матеріалами Справи у їх сукупності доведено, що дії РВ ФДМУ по Харківській області, які полягають у зазначені в оголошеннях про намір передати в оренду об'єкти державного майна інформації щодо максимально можливого строку оренди та мети використання об'єкту оренди, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу влади, які можуть призвести до обмеження конкуренції.
- (44) Доказами, які підтверджують вчинення РВ ФДМУ по Харківській області порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (45) Публікація оголошень РВ ФДМУ по Харківській області з зазначенням в оголошеннях про намір передати в оренду об'єкти державного майна інформації щодо максимально можливого строку оренди та мети використання об'єкту оренди триває з червня 2012 року по теперішній час.

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (46) На подання з попередніми висновками у Справі, РВ ФДМУ по Харківській області листом від 19.10.2018 № 38-6762 (вх. від 22.10.2018 № 4994) надало Відділенню свої заперечення.
- (47) У зазначених запереченнях РВ ФДМУ по Харківській області посилається на наказ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ від 30.06.2018 № 995, відповідно до якого оголошення про намір передати оренду об'єкти нерухомого державного майна, які публікується на стадії вивчення попиту, повинні містити інформацію, зокрема, щодо максимально можливого строку оренди та мети використання об'єкту оренди. Крім того, зазначає, що оголошення про намір передати майно в оренду фактично є пропозицією укласти договір оренди (офертою) та має містити істотні умови договору. Також, звертає увагу на те, що РВ ФДМУ по Харківській області не займає монопольного (домінуючого) становища на ринку оренди нерухомого майна.

Однак, наведені заперечення не можуть бути прийняті до уваги та спростовуються матеріалами Справи.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (48) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться те, що дії РЕГІОНАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА ПО ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код – 23148337), які полягають у зазначені в оголошеннях про намір передати в оренду об'єкти державного майна інформації щодо максимально можливого строку оренди та мети використання об'єкту оренди, є антиконкурентними діями органу влади.
- (49) Такі дії РЕГІОНАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА ПО ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код – 23148337) становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органу влади, які можуть призвести до обмеження конкуренції, заборонені відповідно до частини першої статті 15, пункту 3 статті 50 та частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України

30.03.2001 за
№ 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що РЕГІОНАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА ПО ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код – 23148337) вчинило порушення, передбачене частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу влади, які можуть призвести до обмеження конкуренції.

2. Зобов'язати РЕГІОНАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА ПО ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (ідентифікаційний код – 23148337) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, в **2-місячний термін з дня отримання рішення** у цій справі.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуючий колегії

Бугаєв А.М.

Члени колегії

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.