



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14.02.2019 № 8-р/к

Справа № 2/01-121-18

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» (ідентифікаційний код – 38631722) (далі – ТОВ «ВІН-ВІН.ІН») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (ідентифікаційний код – 41016626) (далі – ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС») подали тендерні пропозиції на участь у торгах на закупівлю «Комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові», проведених КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ» (далі – КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ», Замовник) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-05-04-000529-с) (далі – Торги). При цьому, ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» спільно готувалися до участі у Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-121-18 такі дії ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» - 68 000,00 грн.; на ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-121-18 про порушення ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 29.01.2019 № 36,

ВСТАНОВИЛА:**1. Предмет справи**

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 2/01-121-18 (далі – справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (2) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ» (ідентифікаційний код – 61024, м. Харків, вул. Ярослава Мудрого, 30) (далі – замовник, КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ») відкритих торгів на закупівлю «Комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-05-04-000529-с) (далі – торги).

2. Відповідачі

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (4) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» (далі – ТОВ «ВІН-ВІН.ІН») (ідентифікаційний код – 38631722; місцезнаходження: 61007, м. Харків, вул. Другої П'ятирічки, 3, кв. 2.; основний вид діяльності – неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90).
- (5) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (далі – ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС») (ідентифікаційний код – 41016626; місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Конторська, 14; основний вид діяльності – оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код за КВЕД 46.69).
- (6) Тобто, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії

- (7) На підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 19.11.2018 № 528 за ознаками вчинення ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (далі разом – учасники торгів, відповідачі) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові», проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор в закупівлі системі: UA-2018-05-04-000529-с), адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 20.11.2018 № 187-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-121-18.

- (8) Листами Відділення від 29.01.2019 № 70-02/2-673 та № 70-02/2-680 копія витягу з подання з попередніми висновками у справі № 2/01-121-18 була надіслана ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» за їх місцезнаходженням.

4. Інформація про торги

- (9) КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» 04.05.2018 на веб-порталі уповноваженого органу опубліковано оголошення про проведення торгів на закупівлю «Комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові».
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 21.05.2018, 15 год. 00 хв.
- (11) Початок електронного аукціону (дата і час) – 22.05.2018, 11 год. 29 хв.
- (12) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 1 – 4 151 600,00 грн.
- (13) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 04.05.2018 № ВТ 33/1-18 затверджено тендерну документацію Торгів (далі – документація Торгів).
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» (ідентифікаційний код – 38631722; місцезнаходження: 61007, м. Харків, вул. Другої П'ятирічки, 3, кв. 2.; основний вид діяльності – неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);
 - ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (ідентифікаційний код – 41016626; місцезнаходження: 61052, м. Харків, вул. Конторська, 14; основний вид діяльності – оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код за КВЕД 46.69).

(15) Ціна кожної пропозиції, поданої на Торги становила:

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція результатами аукціону), грн.	(за ціни % зниження
1	ТОВ «ВІН-ВІН.ІН»	4 121 640,00	4 121 640,00	0,00
2	ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС»	4 151 550,00	4 121 550,00	0,73

(16) Відхилення тендерних пропозицій Торгів не було.

(17) Як вбачається з протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 29.05.2018 № ВТ 33/2-18, переможцем Торгів визнано ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» з ціновою пропозицією 4 121 550,00 грн.

(18) За результатами проведення Торгів Замовником з ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» укладено договір про закупівлю робіт від 13.06.2018 № 195.

(19) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-05-04-000529-с), що підтверджується наступним.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

(20) Згідно з витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 15.01.2019 № 1004865603 станом на 21.05.2018 (день подання тендерних пропозицій на Торги) єдиним засновником та директором ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є Соколов Сергій Олександрович (місце реєстрації: 62457, Харківська обл., Харківський р-н, смт Березівка, вул. Джерельна, 5).

(21) Згідно з витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 15.01.2019 № 1004865572 станом на 21.05.2018 (день подання тендерних пропозицій на Торги) одним з засновників (50 % розмір внеску до статутного фонду підприємства) та директором є Сенчук Людмила Юріївна (місце реєстрації: 61099, м. Харків, вул. Рибалка, 47, кв. 55).

- (22) За інформацією ГОЛОВНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 05.11.2018 № 29642/08.01-04-06) Соколов Сергій Олександрович та Сенчук Людмила Юріївна перебувають у шлюбі з 24.05.2008, станом на 05.11.2018 відмітка про розірвання шлюбу відсутня.
- (23) Як вбачається з інформації, наданої УПРАВЛІННЯМ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ ДЕПАРТАМЕНТУ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ (лист від 08.11.2018 № 8731/39/119/01-2018) Сенчук Людмила Юріївна та Соколов Сергій Олександрович спільно мешкають за адресою реєстрації Соколова Сергія Олександровича, а саме: 62457, Харківська обл., Харківський р-н, смт Березівка, вул. Джерельна, 5.
- (24) Тобто, Учасники торгів станом на час подання тендерних пропозицій на Торги у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними особами.
- (25) Пов'язаність відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підтверджують і самі Відповідачі (лист ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» від 17.07.2018 № 429 та лист ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від 02.08.2018 № 29).
- (26) Крім цього, як вбачається з витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 15.01.2019 № 1004867094 Соколов Сергій Олександрович та Сенчук Людмила Юріївна є одними з засновників ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ТЕРИТОРІЯ НОВИХ ДОСЯГНЕНЬ» (ідентифікаційний код – 39620973).
- (27) Отже, враховуючи те, що директори Учасників торгів, які до того ж є кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» та ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» є пов'язаними особами, між Учасниками торгів не може бути належної конкуренції.

Фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією адресою, спільне використання засобів зв'язку

- (28) Як вбачається з договорів оренди комерційної нерухомості від 16.05.2016 № 63E100-935/16 та від 01.07.2017 № 63E100-2485/17, укладених ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» з ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРТЕЛЕКОМ», інформації ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» (лист від 17.07.2018 № 429) та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (лист від 02.08.2018 № 29), станом на час участі у Торгах Учасники мали офісні приміщення та складські приміщення, що знаходяться за однією адресою, а саме: м. Харків, вул. Конторська, 14.

- (29) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 17.07.2018 № 429 повідомило, що у господарській діяльності підприємства, зокрема використовується телефонний номер (099)-68-911-99, що є телефонним номером директора.
- (30) Як вбачається з тендерної пропозиції від 17.05.2018 № 102, поданої ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» на Торги ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» у господарській діяльності використовує електронну поштову скриньку skay_lain@ukr.net.
- (31) Згідно з інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (лист від 12.09.2018 № 208/01/01-08) під час реєстрації електронної поштової скриньки skay_lain@ukr.net вказано (конфіденційна інформація).
- (32) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 17.07.2018 № 429, зокрема повідомило, що у періоді 2017 – 2018 років мало банківський рахунок № 26003455033148, відкритий в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ОТП БАНК» (далі – АТ «ОТП БАНК»).
- (33) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 02.08.2018 № 29, зокрема повідомило, що у періоді 2017 – 2018 років мало банківський рахунок № 26002455033150, відкритий в АТ «ОТП БАНК».
- (34) АТ «ОТП БАНК» листом від 11.09.2018 № 700-01-3/2294-БТ надало інформацію, що в заявах про обслуговування рахунків за допомогою електронної банківської системи обома Учасниками вказано одну й ту ж (конфіденційна інформація).
- (35) Крім цього, вищевказані заяви про обслуговування рахунків та картки із зразками підписів, подані Відповідачами до АТ «ОТП БАНК» заповнено (конфіденційна інформація).
- (36) Отже, спільне місцезнаходження, використання однієї й тієї ж електронної поштової скриньки та телефонного номеру, що належить директору ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» свідчить про спільне ведення господарської діяльності та пов'язаності ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» та ТОВ «ВІН-ВІН.ІН».

Використання Відповідачами спільної точки доступу до мережі Інтернет

- (37) З довідки СХІДНОЇ ОДПІ М. ХАРКОВА ГУ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 16.05.2018 № 300/10/20-38-08-01-22 та довідки ЦЕНТРАЛЬНОЇ ОДПІ М. ХАРКОВА ГУ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 17.05.2018 № 473/10/20-30-08-01-20 вбачається, що:

- банківський рахунок № 26006052314615 є рахунком ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» (далі – рахунок ТОВ «ВІН-ВІН.ІН»);
 - банківський рахунок № 26002455033150 є рахунком ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (далі – рахунок ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС»).
- (38) За інформацією ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 05.10.2018 № Е.30.0.0.0/4-654963 БТ) та ПАТ «ОТП БАНК» (лист від 11.09.2018 № 700-01-3/2294-БТ) за період з (конфіденційна інформація) здійснювався вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по рахункам ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» виключно з (конфіденційна інформація).
- (39) Крім цього, з вищевказаної інформації ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» та ПАТ «ОТП БАНК» вбачається, що за період з (конфіденційна інформація) також здійснювався вхід до електронних кабінетів для проведення операцій по рахункам ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» виключно з (конфіденційна інформація).
- (40) Як вбачається з інформації, наданої ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ») (лист від 21.11.2018 № 1994-ВНХ-80Д731-80Д922) вищевказані ІР-адреси виділялись у користування (конфіденційна інформація). Адреса за якою надавались послуги з підключення до мережі Інтернет є: (конфіденційна інформація).
- (41) Тобто, ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» використовує у господарській діяльності точку доступу до мережі Інтернет, що належить ТОВ «ВІН-ВІН.ІН».
- (42) В ході розслідування справи встановлено, що ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» не отримувало від ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» в оренду/суборенду тощо будь-яких приміщень та те, що між учасниками не виникало відносин щодо спільного використання точки доступу до мережі Інтернет, виділеної у користування ТОВ «ВІН-ВІН.ІН», а отже, спільне використання точки доступу до мережі Інтернет є підтвердженням спільного ведення господарської діяльності Учасниками торгів.
- (43) Разом з тим, ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 02.08.2018 № 29 повідомило, що протягом 2018 року використовувало у господарській діяльності лише мобільний інтернет мережі «Київстар».

Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (44) Між ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» існували сталі господарські відносини, що підтверджується наступним.
- (45) АТ «ОТП БАНК» листом від 11.09.2018 № 700-01-3/2294-БТ надало витяг з виписки банківських рахунків Відповідачів за період з 01.05.2018 по 01.08.2018 з яких вбачається, що у вказаному періоді (конфіденційна інформація).
- (46) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» разом з листом від 02.08.2018 № 29 надало копії договорів, укладених між ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» та ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» у 2017 – 2018 роках:
- від 02.08.2017 № 02/08, згідно з яким ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» є постачальником, а ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» покупцем ліфтового обладнання;
 - від 02.10.2017 № б/н, згідно з яким ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» є постачальником, ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» покупцем ліфтового обладнання.
- (47) Отже, ще до подання Відповідачами пропозицій на Торги ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно господарської діяльності, що надавало їм можливість домовитись про спільну участь у Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС».

Синхронність дій Відповідачів у часі під час підготовки до участі та участі у Торгах

- (48) Учасниками торгів завантажено свої тендерні пропозиції до системи «Prozorro» в один день, а саме 21.05.2018, з використанням одного й того ж електронного майданчика «zakupki.prom.ua» (лист ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» від 02.08.2018 № 206/2211/03) з інтервалом у часі завантаження документів 14 хвилин.
- (49) З листа ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (оператор електронного майданчика «zakupki.prom.ua») (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») від 22.08.2018 № 641/08 вбачається, що обома Учасниками під час участі у Торгах здійснено реєстрацію на електронному майданчику в один і той же день, а саме 17.05.2018.
- (50) Крім цього, інтервал між порядковими номерами рахунків на оплату послуг електронного майданчика, сформованих Учасниками торгів під час участі у Торгах, складає лише 9 одиниць, так рахунок на оплату ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» має порядковий номер № ЗК-00199847, рахунок

ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС»–№ ZK-00199857.

- (51) У вищевказаному листі ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» також надало інформацію, що для участі у Торгах кошти за послуги електронного майданчика Відповідачами зі своїх банківських рахунків перераховано в один день, а саме: 17.05.2018, з інтервалом у часі 12 хв. (ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» перераховано кошти о 16 год. 27 хв.; ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» о 16 год. 39 хв.).
- (52) За інформацією, наданою АТ «ОТП БАНК» (лист від 11.09.2018 № 700-01-3/2294-БТ), ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 05.10.2018 № Е.30.0.0.0/4-654963) та ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» (лист від 21.11.2018 № 1994-ВНХ-80Д731-80Д922) Відповідачами при(конфіденційна інформація).
- (53) Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій на Торги подано банківські гарантії, видані АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙ БАНК» (далі – АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК»), що мають послідовні вихідні номери, а саме:
- ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» подано банківську гарантію від 18.05.2018 № BG/UA/03-2-1847;
 - ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - від 18.05.2018 № BG/U/03-2-1848.
- (54) АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» листом від 12.09.2018 № 33-БТ повідомило, що вищевказані банківські гарантії видано на підставі заяв(конфіденційна інформація).
- (55) Разом з листом від 12.09.2018 № 33-БТ АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» надало витяг з журналу реєстрації вхідної кореспонденції з якого вбачається, що заяви про надання гарантії ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (конфіденційна інформація):
- (конфіденційна інформація);
 - (конфіденційна інформація).
- (56) Також АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» (лист від 12.09.2018 № 33-БТ та лист від 03.12.2018 № 3250) зазначає, що вищевказані заяви подано (конфіденційна інформація).
- (57) Крім цього, Відповідачами перераховано кошти на рахунок АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» за надання банківських гарантії в один день, а саме 18.05.2018, з інтервалом у часі 14 хвилин, при цьому відповідачами при перерахуванні коштів здійснювався (конфіденційна інформація).

- (58) Учасниками у складі тендерних пропозицій на Торги подано довідки про відсутність заборгованості за кредитами (АТ «ОТП БАНК»), що мають послідовні вихідні номери, а саме:
- ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» подано довідку від 15.05.2018 № 700-3-3-1/1210;
 - ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» – від 15.05.2018 № 700-3-3-1/1211.
- (59) АТ «ОТП БАНК» листом від 17.09.2018 № 700-01-3/2338-БТ повідомило, що вищевказані довідки видано на підставі (конфіденційна інформація).
- (60) Разом з листом від 17.09.2018 № 700-01-3/2338-БТ ПАТ «ОТП БАНК» надало копію витягу з журналу реєстрації загальної кореспонденції, з якого вбачається, що вищевказані листи Учасників подано (конфіденційна інформація).
- (61) Крім цього, АТ «ОТП БАНК» разом з листом від 07.11.2018 № 700-01-3/2816-БТ надало копії довідки від 15.05.2018 № 700-3-3-1/1210 та від 15.05.2018 № 700-3-3-1/1211, з яких вбачається, що оригінали вищевказаних довідок отримано (конфіденційна інформація).
- (62) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» у складі тендерних пропозицій на Торги подано довідку від 16.05.2018 № 300/10/20-38-08-01-22, видану СХІДНОЮ ОБ'ЄДНАНОЮ ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ ІНСПЕКЦІЄЮ М. ХАРКОВА ГУ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – СХІДНА ОДПІ М. ХАРКОВА).
- (63) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» подано на Торги довідку від 17.05.2018 № 473/10/20-30-08-01-20, видану ЦЕНТРАЛЬНОЮ ОБ'ЄДНАНОЮ ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ ІНСПЕКЦІЄЮ М. ХАРКОВА ГУ ДФС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ЦЕНТРАЛЬНА ОДПІ М. ХАРКОВА).
- (64) За інформацією СХІДНОЇ ОДПІ М. ХАРКОВА (лист від 12.09.2018 № 555/9/20-38-08-01-20) та ЦЕНТРАЛЬНОЇ ОДПІ М. ХАРКОВА (лист від 07.09.2018 № 597/9/20-30-08-01-17), довідки, подані Учасниками на Торги видано, на підставі листа ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» від 15.05.2018 № 89 та листа ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від 15.05.2018 № 48, поданих до СХІДНОЇ та ЦЕНТРАЛЬНОЇ ОДПІ М. ХАРКОВА 16.05.2018.
- (65) Тобто, заяви на отримання вищевказаних довідок обома Відповідачами складено в один день та подано до податкових органів наступного дня.

- (66) Разом з тим, за інформацією, наданою АТ «ОТП БАНК» (лист від 11.09.2018 № 700-01-3-/2294-БТ) Учасниками подано заяви про обслуговування банківських рахунків (конфіденційна інформація).
- (67) Отже, погоджену поведінку Відповідачів також підтверджує синхронність дій у часі, яка зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасниками процедури закупівлі для підготовки пропозицій конкурсних торгів надається строк не менше ніж двадцять днів.

Подання Відповідачами у складі пропозиції конкурсних торгів документів, підготовку яких здійснювала одна особа

- (68) Учасниками у складі тендерних пропозицій на Торги подано довідки про відсутність заборгованості за кредитами, отримані в АТ «ОТП БАНК» в один день та мають послідовні вихідні номери:
- ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» подано довідку від 15.05.2018 № 700-3-3-1/1210;
 - ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» – від 15.05.2018 № 700-3-3-1/1211.
- (69) АТ «ОТП БАНК» листом від 17.09.2018 № 700-01-3/2338-БТ повідомило, що вищевказані довідки видано на підставі (конфіденційна інформація).
- (70) Листом від 07.11.2018 № 700-01-3/2816-БТ АТ «ОТП БАНК» повідомило, що лист (запит(конфіденційна інформація), подано до АТ «ОТП БАНК» особисто директором ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» Сенчук Людмилою Юріівною.
- (71) При цьому, в запиті ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» від 15.05.2018 № 49 зазначено, що довідка про відсутність заборгованості необхідна для участі у тендері, що оголошений КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ».
- (72) Тобто, є очевидним, що Сенчук Людмила Юріівна (директор/засновник ТОВ «ВІН-ВІН.ІН») із змісту запиту, поданого нею до АТ «ОТП БАНК» від імені ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» була освідомлена, що метою отримання довідки про відсутність заборгованості є подання у складі тендерної пропозиції на Торги.
- (73) Крім цього, як вбачається з листів АТ «ОТП БАНК» від 26.09.2018 № 700-01-3/2411-БТ та від 07.11.2018 № 700-01-3/2816-БТ (конфіденційна інформація).
- (74) Отже, те, що вищевказані довідки завантажено Відповідачами до системи «Prozorro» 21.05.2018, а їх оригінали (примірники Відповідачів) отримані Відповідачами лише (конфіденційна інформація) підтверджує, що під час участі у Торгах до системи «Prozorro» завантажено довідки,

отримані на електронну поштову скриньку winwinin@ukr.net.

- (75) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» утрималось би від делегування повноважень щодо отримання довідок, які надаються у складі тендерної пропозиції, директору та засновнику конкуруючого товариства.
- (76) За наявності дійсної конкуренції між Учасниками процедури закупівлі, однією з характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень щодо отримання довідок особам, які жодним чином не пов'язані із суб'єктами господарювання, котрих учасники вважають або могли вважати своїми конкурентами.
- (77) Отже, отримання документів для обох Відповідачів однією особою, яка при цьому є директором/засновником одного з них, підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі у Торгах, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Здійснення підготовки до участі та участі у Торгах особами, які є пов'язаними

- (78) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 17.07.2018 № 429 повідомило, що всі документи, подані у складі тендерної пропозиції на Торги готувалися та збиралися безпосередньо директором Сенчук Людмилою Юріівною, будь-які інші особи не залучались.
- (79) Листом від 21.12.2018 № 60 ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» повідомило, що всі дії, пов'язані з участю у Торгах (реєстрація на електронному майданчику; перерахування коштів за послуги електронного майданчика; завантаження тендерної пропозиції до системи «Prozorro»; вхід до системи «Prozorro» під час електронного аукціону зі зниження цінних пропозицій) здійснювались особисто директором підприємства Сенчук Людмилою Юріівною.
- (80) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 02.08.2018 № 29 повідомило, що документи, подані у складі тендерної пропозиції на Торги готувались та збирались особисто директором Соколовим Сергієм Олександровичем, будь-які інші особи не залучались.
- (81) Листом від 26.12.2018 № 26/12 ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» повідомило, що всі дії, пов'язані з участю у Торгах (реєстрація на електронному майданчику; перерахування коштів за послуги електронного майданчика; завантаження тендерної пропозиції до системи «Prozorro»; вхід до системи «Prozorro» під час електронного аукціону зі зниження цінних пропозицій) здійснювались особисто директором підприємства Соколовим Сергієм Олександровичем.

(82) За інформацією ГОЛОВНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (лист від 05.11.2018 № 29642/08.01-04-06) Соколов Сергій Олександрович та Сенчук Людмила Юріївна перебувають у шлюбі з 24.05.2008, станом на 05.11.2018 відмітка про розірвання шлюбу відсутня.

(83) Тобто, всі дії, пов'язані з участю Відповідачів у Торгах (підготовка та подання тендерних пропозицій тощо) здійснювали особи, які є пов'язаними фізичними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а отже, є освідомлені щодо діяльності один одного в тому числі й щодо підготовки та участі у Торгах.

Спільні особливості в завантажених Відповідачами електронних файлах

(84) За результатами аналізу документів ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» і ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС», розміщених у реєстрі пропозицій відповідачів на сайті електронних закупівель «Prozorro» виявлено, що документи мають схожості (ідентичності) у зовнішньому та змістовому оформленні тощо.

(85) Пунктом 5 розділу III Документації Торгів встановлено, що на підтвердження кваліфікаційних критерій учасником торгів у складі тендерної пропозиції подається, зокрема, довідка, про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (забезпеченість учасника приміщеннями, організаційною та комп'ютерною технікою, засобами зв'язку тощо), **складена у довільній формі**.

(86) На виконання вимог, встановлених пунктом 5 розділу III Документації торгів ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» подано довідки від 18.05.2017 № 227 та від 17.05.2018 № 89, відповідно.

(87) Вищевказані довідки обома Учасниками створено у вигляді таблиць, які мають ідентичну кількість колонок (стовпців), при цьому колонки за змістом розміщені у однаковій послідовності, а саме: «№ п/п; найменування обладнання; кількість; форма власності».

(88) Пунктом 1 розділу III Документації Торгів встановлено, що учасником у складі тендерної пропозиції, зокрема, подається лист-згода про використання персональних даних, при цьому, Документацією торгів не встановлено будь-якої форми зазначеного листа.

(89) На виконання вимог, встановлених пунктом 1 розділу III Документації торгів ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» подано довідки від 18.05.2017 № 226 та від 17.05.2018 № 90, відповідно.

- (90) Вищевказані листи-згоди обох Учасників є ідентичними за змістом та схожими за зовнішнім виглядом.
- (91) Пунктом 6 розділу III Документації Торгів встановлено, що учасником у складі тендерної пропозиції, зокрема, подається лист щодо готовності внесення забезпечення виконання договору на вимогу Замовника, при цьому, Документацією торгів не встановлено будь-якої форми зазначеного листа.
- (92) Так, на виконання вищевказаних вимог Документації ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» подано листи від 18.05.2018 № 230 та від 17.05.2018 № 87, відповідно, які є ідентичними за змістом та зовнішнім виглядом.
- (93) При цьому, ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» та ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листами від 17.07.2018 № 429 та від 02.08.2018 № 29 повідомили, що під час підготовки документів, поданих на Торги не використовували інформацію (зразки документів тощо) з будь-яких відкритих джерел окрім сайту Міністерства юстиції України для отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
- (94) Тобто, ідентичності в оформленні довідок (листів), поданих Відповідачами на Торги свідчать про їх спільну (узгоджену) підготовку та не можуть пояснюватись використанням шаблонів (зразків) документів взятих з одного й того ж відкритого джерела.

Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах

- (95) Аналізом первинних (до проведення електронного аукціону зі зниження цінкових пропозицій учасників) цінкових пропозицій встановлено, різниця між цінковими пропозиціями Учасників лише 0,73 %, або 29 910,00 грн. (Цінова пропозиція ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» - 4 121 640,00 грн.; ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - 4 151 550,00 грн.).
- (96) В ході проведення електронного аукціону ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» знизило свою цінову пропозицію на 30 000,00 грн. до 4 121 550,00 грн.
- (97) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» не здійснювало кроків зі зниження своєї цінової пропозиції.
- (98) Різниця між остаточними цінковими пропозиціями складала лише 90,00 грн. або 0,002 % (пропозиція ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» - 4 121 640,00 грн.; ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» - 4 121 550,00 грн.).

(99) Тобто, те, що незважаючи на досить незначну різницю між ціновими пропозиціями Учасників ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» не здійснювало кроків зі зниження цінових пропозицій свідчить про його не зацікавленість у здобутті перемоги на Торгах та підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками завдяки погодженій і скоординованій поведінці Відповідачів у Торгах.

Завищення цінових пропозицій Відповідачами

(100) Як вбачається з Додатку № 1 до Документації предметом закупівлі Торгів є, зокрема:

№ п/п	Найменування продукції	Кількість од.
1	Лебідка ліфтова правого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	1
2	Лебідка ліфтова лівого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	2
3	Лебідка ліфтова правого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	2
4	Лебідка ліфтова лівого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	2
5	Лебідка ліфтова правого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 1,0 м/с, для житлових будинків	1
6	Лебідка ліфтова лівого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 1,0 м/с, для житлових будинків	2

(101) Проаналізувавши ціни на вищевказані товари, запропоновані Відповідачами на Торги та ціни за якими реалізує (могло реалізувати) зазначені товари ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦІАЛІЗОВАНА РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПОРТАЛ» (далі – ПП «СРБК «ПОРТАЛ»)) (ідентифікаційний код – 33860532; місцезнаходження: 76022, м. Івано Франківськ, вул. Паркова, 6/88) (лист від 06.12.2018 № 418) встановлено, що ціни запропоновані Відповідачами є завищеними на понад 45 %, а саме:

№ п/п	Найменування продукції	Ціна, ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС», запропонована на Торги (грн., за одиницю, без ПДВ).	Ціна, ТОВ «ВІН-ВІН.ІН», запропонована на Торги (грн., за одиницю, без ПДВ).	Ціна реалізації продукції ПП «СРБК «ПОРТАЛ» (грн., за одиницю, без ПДВ).	Різниця між ціною ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (переможець Торгів) та ПП «СРБК «ПОРТАЛ», грн. (%)
1	Лебідка ліфтова правого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	127 000,00	126 600,00	95 000,00	32 000,00 (34 %)
2	Лебідка ліфтова лівого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	127 000,00	126 600,00	95 000,00	32 000,00 (34 %)
3	Лебідка ліфтова правого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	145 100,00	145 000,00	95 000,00	50 100,00 (53 %)
4	Лебідка ліфтова лівого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 0,71м/с, для житлових будинків	145 100,00	145 000,00	95 000,00	50 100,00 (53 %)
5	Лебідка ліфтова правого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 1,0 м/с, для житлових будинків	128 200,00	128 800,00	98 000,00	30 200,00 (31 %)
6	Лебідка ліфтова лівого виконання вантажопідйомністю 320 кг зі швидкістю руху 1,0 м/с, для	128 200,00	128 800,00	98 000,00	30 200,00 (31 %)

	житлових будинків				
--	-------------------	--	--	--	--

(102) До цін реалізації ПП «СРБК «ПОРТАЛ» ліфтового обладнання включено вартість доставки товару до адреси Замовника, що вимагається Документацією торгів.

Постачання одним з Відповідачів (переможцем Торгів) Замовнику продукції до вартості якої включено торгівельну надбавку у розмірі понад 300 %

(103) Як зазначалося вище за результатами проведених Торгів переможцем Торгів визнано ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС».

(104) КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» з переможцем Торгів укладено договір про закупівлю від 13.06.2018 № 195.

(105) Зі специфікації (Додаток № 1) до вищевказаного договору вбачається, що переможець Торгів повинен здійснити поставку, зокрема: Лебідка ліфтова ЛЛ0471п, ЛЛ0471л, ЛЛ0471Кп, ЛЛ0471Кл; влаштування управління пасажирським ліфтом (16 зуп.).

(106) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» разом з листом від 05.02.2019 № 05/02, зокрема, надало копії видаткових накладних:

- від 05.07.2018 № 176; від 11.07.2018 № 185; від 19.10.2018 № 305; від 28.12.2018 № 344, складених ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» на підставі договору від 13.06.2018 № 195 (укладеного за результатами проведених Торгів);
- від 04.07.2018 № 488, складеної ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАГНІТ» (ідентифікаційний код – 13553404) (постачальник) на підставі договору від 10.01.2018 № 36 (укладеного з ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (покупець));
- від 17.07.2018 № РН-0000202, складеної ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «РОДОС» (ідентифікаційний код – 14312157) (постачальник) на підставі договору від 25.10.2017 № 26 (укладеного з ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (покупець)).

(107) З вищевказаних видаткових накладних вбачається, що ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» за результатами Торгів здійснило поставку товарів за цінами до яких включено розмір торговельної надбавки понад 300 %.

№ п/п	Найменування товару	Вартість за якою ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» поставило продукцію Замовнику Торгів(грн./од, без ПДВ)	Вартість за якою ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» здійснено закупівлю продукції	Розмір торговельної надбавки (націнки), %
1	Лебідка ліфтова ЛЛ0471	127 000,00грн.	42 300,00грн.	200 %
2	Влаштування управління пасажирським ліфтом (16 зуп.)	186 945,00грн.	41 000,00грн.	355 %

(108) Тобто, розмір торговельних надбавок та те, що різниця між ціновими пропозиціями, запропонованими Відповідачами на Торги складає лише 0,002 %, одночасно є свідченням того, що ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» здійснило поставку продукції КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за завищеними цінами, та того, що між Відповідачами відсутня змагальність та конкуренція, а цінові пропозиції Відповідачів були попередньо узгоджені, адже, Відповідачі мали можливість конкурувати на Торгах та знижувати свої цінові пропозиції завдяки досить значним розмірам торговельних надбавок.

6. Кваліфікація дій Відповідачів

- (109) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки до участі Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (110) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (111) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів одним з Учасників торгів – ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

- (112) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (113) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (114) Частиною першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (115) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (116) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (117) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» і ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю –«комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові», проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-05-04-000529-с).

7. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (118) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 13.02.2019 № 16 на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» (лист від 29.01.2019 № 70-02/2-673) надало свої заперечення, які в цілому зводяться до не визнання вчинення порушення.

- (119) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» листом від 08.02.2019 № 08/02 на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (лист від 29.01.2019 № 70-02/2-680) надало свої заперечення, які в цілому зводяться до не визнання вчинення порушення.
- (120) Втім, вищезазначені заперечення не спростовують висновків, викладених у поданні про попередні висновки у Справі.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (121) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю «комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові», проведених КСП «ХАРКІВГОРЛІФТ» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівель в системі «Prozorro» - UA-2018-05-04-000529-с).
- (122) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафів

- (123) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (124) ТОВ «ВІН-ВІН.ІН» листом від 13.02.2019 № 17 повідомило, що його дохід (виручка) за 2018 рік складає 17 815 000,00 грн. (сімнадцять мільйонів вісімсот п'ятнадцять тисяч грн. 00 коп.).
- (125) ТОВ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» на вимогу голови Відділення від 21.01.2019 № 70-02/2-488 не надало інформацію щодо розміру доходу (виручки), отриманого за 2018 рік.
- (126) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (127) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що узгоджені дії Учасників торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» (ідентифікаційний код – 38631722) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» (ідентифікаційний код – 41016626) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі «комплекти влаштування управління пасажирськими ліфтами, лебідки ліфтові», проведеної КОМУНАЛЬНИМ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ХАРКІВГОРЛІФТ»

(ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-05-04-000529-с).

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІН-ВІН.ІН» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СКАЙ ЛАЙН ПЛЮС» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Неймирок Ю.О.

Аврамова С.П.

Тевелєва Ю.В.