



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ  
ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.02.2019 № 9-р/к

Справа № 3/01-106-18

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (попереднє найменування — ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЛЮБОТИНСЬКИЙ ХЛІБОЗАВОД»)(ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) (надалі — ПРАТ «МОНОКЛЕЯ») та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер — 2839420792) (надалі — ФОП Нестеренко М.М.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених:

- КОМУНАЛЬНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗООЛОГІЧНИЙ ПАРК» (надалі — Замовник № 1) на закупівлю «ДК 021:2015 15810000-9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб білий, хліб чорний)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-28-001925-b) (надалі — Торги № 1);

- КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ № 1 (надалі — Замовник № 2) на закупівлю «Хліб пшеничний з борошна вищого ґатунку, хліб житньо-пшеничний» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-29-000593-a) (надалі — Торги № 2);

- НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (надалі — Замовник № 3) на закупівлю «ХЛІБ БІЛИЙ ІЗ БОРОШНА ПШЕНИЧНОГО (ПЕРШОГО СОРТУ)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-30-000496-c) (надалі — Торги № 3);

- ХАРКІВСЬКИМ ДЕРЖАВНИМ ВИЩИМ УЧИЛИЩЕМ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ № 1 (надалі — Замовник № 4) на закупівлю «код за ДК 021:2015 – 15810000 - 9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житньо-пшеничний, батон, булка)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-02-21-002521-c) (надалі — Торги № 4);

- НАВЧАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ (надалі — Замовник № 5) на закупівлю «Хліб із суміші борошна житнього обдирного і пшеничного першого гатунку; хліб із борошна пшеничного першого гатунку; булочка здобна (70 гр)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-11-27-000886-b) (надалі — Торги № 5);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КУП'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (надалі — Замовник № 6) на закупівлю «Хліб пшеничний, хліб житній» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-06-21-000838-b) (надалі — Торги № 6). При цьому, ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренко М.М. спільно готувалися до участі у Торгах № 1-6, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах № 1-6.

За результатами розгляду справи № 3/01-106-18 такі дії ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренко М.М. визнані антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» накладено штрафна загальну суму 270 000,00 грн.

Адміністративна колегія Харківського обласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (надалі — адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-106-18 про порушення ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренком М.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень і розслідувань від 13.02.2019 № 59,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Предмет справи**

- (1) Адміністративною колегією Відділення розпочато справу № 3/01-106-18 (надалі — Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом у Справі, стосуються спотворення результатів торгів під час проведення

- КОМУНАЛЬНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗООЛОГІЧНИЙ ПАРК» відкритих торгів на закупівлю «ДК 021:2015

15810000-9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб білий, хліб чорний)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-28-001925-b);

- КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ № 1 відкритих торгів на закупівлю «Хліб пшеничний з борошна вищого ґатунку, хліб житньо-пшеничний» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-29-000593-a);

- НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ відкритих торгів на закупівлю «ХЛІБ БІЛИЙ ІЗ БОРОШНА ПШЕНИЧНОГО (ПЕРШОГО СОРТУ)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-30-000496-c);

- ХАРКІВСЬКИМ ДЕРЖАВНИМ ВИЩИМ УЧИЛИЩЕМ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ № 1 відкритих торгів на закупівлю «код за ДК 021:2015 – 15810000 - 9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житньо-пшеничний, батон, булка)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-02-21-002521-c);

- НАВЧАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ відкритих торгів на закупівлю «Хліб із суміші борошна житнього обдирного і пшеничного першого ґатунку; хліб із борошна пшеничного першого ґатунку; булочка здобна (70 гр)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-11-27-000886-b);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КУП'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ відкритих торгів на закупівлю «Хліб пшеничний, хліб житній» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-06-21-000838-b).

## 2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (3) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань дата і номер запису про проведення державної реєстрації ФОП Нестеренка М.М. — 16.12.2015 за № 2 471 000 0000 075443, місце проживання: 62447, Харківська область, Харківський район, смтМанченки, провулок Бородіна, 8. Основним видом діяльності ФОП Нестеренка М.М. є неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (код за КВЕД 46.39).
- (4) Відповідно до інформації, розміщеної на веб-сайті Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань «<https://usr.minjust.gov.ua>», господарська діяльність

ФОП Нестеренка М.М. з 14.11.2018 припинена.

- (5) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань дата державної реєстрації ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» — 12.11.1996, дата і номер запису про проведення державної реєстрації ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» — 03.02.2005 за № 1 477 120 0000 000031, місцезнаходження: 61038, Харківська область, місто Харків, вулиця Маршала Батицького, 8, офіс 7. Основним видом діяльності ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» є діяльність посередників, що спеціалізуються в торгівлі іншими товарами (код за КВЕД 46.18).
- (6) Відповідно до Витягу Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 18.02.2019 відбулася зміна повного найменування, зміна скороченого найменування, зміна місцезнаходження, зміна видів діяльності, так, зокрема:
- повне найменування ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЛЮБОТИНСЬКИЙ ХЛІБОЗАВОД» змінилося на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ»;
  - коротке найменування ПРАТ «ЛЮБОТИНСЬКИЙ ХЛІБОЗАВОД» змінилося на ПРАТ «МОНОКЛЕЯ»;
  - місцезнаходження 62433, Харківська область, місто Люботин, вулиця Дєповська, 127 на 61038, Харківська область, місто Харків, вулиця Маршала Батицького, 8, офіс 7.
- (7) Тобто, на момент проведення Торгів № 1-6 ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренко М.М. (надалі разом — Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. Процедурні дії**

- (8) На підставі подання третього відділу досліджень і розслідувань від 13.02.2019 № 59 за ознаками вчинення ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренком М.М. порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- КОМУНАЛЬНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗООЛОГІЧНИЙ ПАРК» на закупівлю «ДК 021:2015 15810000-9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб білий, хліб чорний)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-28-001925-b);
  - КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ОБЛАСНА

ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ № 1 на закупівлю «Хліб пшеничний з борошна вищого ґатунку, хліб житньо-пшеничний» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-29-000593-a);

- НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «ХЛІБ БІЛИЙ ІЗ БОРОШНА ПШЕНИЧНОГО (ПЕРШОГО СОРТУ)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-30-000496-c);

- ХАРКІВСЬКИМ ДЕРЖАВНИМ ВИЩИМ УЧИЛИЩЕМ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ № 1 на закупівлю «код за ДК 021:2015 – 15810000 - 9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житньо-пшеничний, батон, булка)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-02-21-002521-c);

- НАВЧАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ на закупівлю «Хліб із суміші борошна житнього обдирного і пшеничного першого ґатунку; хліб із борошна пшеничного першого ґатунку; булочка здобна (70 гр)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-11-27-000886-b);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КУП'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «Хліб пшеничний, хліб житній» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-06-21-000838-b), адміністративною колегією Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 23.10.2018 № 162-рп/к про початок розгляду справи № 3/01-106-18.

- (9) Листом Відділення від 13.02.2019 № 70-02/3-1224 копія витягу з подання з попередніми висновками у справі № 3/01-106-18 надіслана ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» за його місцезнаходженням.

#### **4. Інформація про торги**

- (10) Замовником № 1 28.04.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-04-28-001925-b) щодо проведення Торгів № 1.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 15.05.2017 (15 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) — 16.05.2017 (11 год. 51 хв.).
- (12) Очікувана вартість закупівлі — 435 000,00 гривень.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від ФОП Нестеренка М.М., ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ «ДІНАС» (надалі — ТОВ «ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ «ДІНАС»)).

- (14) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Нестеренком М.М., ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ТОВ «ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ «ДІНАС» на Торги № 1, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Нестеренко М.М.	325 400,00	325 400,00
2	ПРАТ «МОНОКЛЕЯ»	320 700,00	320 700,00
3	ТОВ «ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ «ДІНАС»	429 780,00	429 780,00

- (15) Рішенням тендерного комітету Замовника № 1 переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ «ДІНАС» з ціновою пропозицією у розмірі 429 780,00 гривень.
- (16) Тендерні пропозиції, які були подані ФОП Нестеренком М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» для участі у Торгах № 1, відхилені, оскільки не відповідали умовам тендерної документації.
- (17) Замовником № 1 укладено з ТОВ «ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДІМ «ДІНАС» договір про закупівлю товарів (робіт або послуг) від 02.06.2017 № 15810000-9.
- (18) Замовником № 2 29.03.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-03-29-000593-a) щодо проведення Торгів № 2.
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 14.04.2017 (00 год. 07 год.), початок електронного аукціону (дата і час) — 18.04.2017 (15 год. 29 хв.).
- (20) Очікувана вартість закупівлі — 534 300,00 гривень.
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ».
- (22) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Нестеренком М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на Торги № 2, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Нестеренко М.М.	534 272,56	534 272,56
2	ПРАТ «МОНОКЛЕЯ»	533 887,68	533 887,68

- (23) Рішенням тендерного комітету Замовника № 2 переможцем Торгів № 2 визнано ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» за найнижчою ціновою пропозицією у розмірі 533 887,68 гривень.
- (24) Замовником № 2 укладено з ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» договір від 03.05.2017 № 1/Т.

- (25) Замовником № 3 30.03.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-03-30-000496-с) щодо проведення Торгів № 3.
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 14.04.2017 (21 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) — 18.04.2017 (14 год. 25 хв.).
- (27) Очікувана вартість закупівлі — 400 000,00 гривень.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від ФОП Нестеренка М.М., ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», КОРПОРАЦІЇ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ» та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ ОНОПРІЄНКА СЕРГІЯ ГРИГОРОВИЧА (надалі — ФОП Онопрієнко С.Г.).
- (29) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Нестеренком М.М., ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», КОРПОРАЦІЄЮ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ» та ФОП Онопрієнком С.Г. на Торги № 3, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Нестеренко М.М.	399 890,70	399 890,70
2	ПРАТ «МОНОКЛЕЯ»	392 150,88	368 930,00
3	КОРПОРАЦІЯ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ»	398 600,73	368 931,42
4	ФОП Онопрієнко С.Г.	399 890,70	399 890,70

- (30) Рішенням тендерного комітету Замовника № 3 переможцем Торгів № 3 визнано КОРПОРАЦІЮ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ» з ціновою пропозицією у розмірі 368 931,42 гривень.
- (31) Тендерна пропозиція, яка була подана ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» для участі у Торгах № 3, відхилена, оскільки не відповідала умовам тендерної документації.
- (32) Замовником № 3 укладено з КОРПОРАЦІЄЮ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ» договір про закупівлю товарів за державні кошти від 29.05.2017 № 344.
- (33) Замовником № 4 21.02.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-02-21-002521-с) щодо проведення Торгів № 4.
- (34) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 09.03.2017 (17 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) — 10.03.2017 (14 год. 51 хв.).
- (35) Очікувана вартість закупівлі — 591 222,00 гривень.
- (36) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 4 подані тендерні пропозиції від ФОП Нестеренка М.М., ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та КОРПОРАЦІЇ «СЛОБОЖАНСЬКА

ПАЛЯНИЦЯ».

- (37) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Нестеренком М.М., ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та КОРПОРАЦІЄЮ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ» на Торги № 4, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Нестеренко М.М.	590 310,00	590 310,00
2	ПРАТ «МОНОКЛЕЯ»	587 988,00	587 988,00
3	КОРПОРАЦІЯ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ»	514 170,00	514 170,00

- (38) Рішенням тендерного комітету Замовника № 4 переможцем Торгів № 4 визнано ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» з ціною пропозицією у розмірі 587 988,00 гривень.
- (39) Тендерна пропозиція, яка була подана КОРПОРАЦІЄЮ «СЛОБОЖАНСЬКА ПАЛЯНИЦЯ» для участі у Торгах № 4, відхилена, оскільки не відповідала умовам тендерної документації.
- (40) Замовником № 4 укладено з ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» договір про закупівлю товарів від 27.03.2017 № 19/03/17.
- (41) Замовником № 5 27.11.2017 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-11-27-000886-b) щодо проведення Торгів № 5.
- (42) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 12.12.2017 (16 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) — 13.12.2017 (14 год. 10 хв.).
- (43) Очікувана вартість закупівлі — 642 000,00 гривень.
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 5 подані тендерні пропозиції від ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ».
- (45) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Нестеренком М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на Торги № 5, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Нестеренко М.М.	626 818,89	626 818,89
2	ПРАТ «МОНОКЛЕЯ»	625 511,76	625 511,76

- (46) Рішенням тендерного комітету Замовника № 5 переможцем Торгів № 5 визнано ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 625 511,76 гривень.
- (47) Замовником № 5 укладено з ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» договір від 29.12.2017 № 1554.
- (48) Замовником № 6 21.06.2017 на веб-порталі публічних закупівель



«Prozorro» опубліковано оголошення (UA-2017-06-21-000838-b) щодо проведення Торгів № 6.

- (49) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) — 06.07.2017 (14 год. 00 год.), початок електронного аукціону (дата і час) — 07.07.2017 (15 год. 52 хв.).
- (50) Очікувана вартість закупівлі — 148 963,00 гривень.
- (51) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 6 подані тендерні пропозиції від ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ».
- (52) Ціна тендерних пропозицій, запропонованих ФОП Нестеренком М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на Торги № 6, становила:

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ФОП Нестеренко М.М.	148 670,00	148 670,00
2	ПРАТ «МОНОКЛЕЯ»	148 422,00	148 422,00

- (53) Рішенням тендерного комітету Замовника № 6 переможцем Торгів № 6 визнано ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» за найнижчою ціною пропозицією у розмірі 148 422,00 гривень.
- (54) Замовником № 6 укладено з ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» договір від 24.07.2017 № 209.
- (55) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Учасниками торгів порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1-6, що підтверджується наступним.

## **5 Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

### ***Використання Відповідачами спільної точки доступу до мережі Інтернет***

- (56) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО», наданою листом від 24.09.2018 № 206/2761/03 (вх. від 03.10.2018 № 4680) під час участі у Торгах № 1-6 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика, а саме: «SmartTender.biz».
- (57) Крім того, вищезазначеним листом ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» повідомило, що під час участі у Торгах № 1-4 та Торгах № 6 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» заходили в аукціон з однієї IP-адреси 82.207.27.229.
- (58) За інформацією ТОВАРИСТВА 3 ОБМЕЖЕНОЮ

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz»), наданою листом від 17.10.2018 № 101 (вх. від 25.10.2018 № 5056) встановлено наступне.

- (59) Під час участі у Торгах № 1-3 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подавали комерційні пропозиції та здійснювали вкладення документів до пропозицій з однієї IP-адреси 82.207.27.229.
- (60) Для участі у Торгах № 5-6 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подавали комерційні пропозиції та здійснювали вкладення документів до пропозицій з однієї IP-адреси 178.150.120.105.
- (61) Згідно з інформацією ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ» (провайдер IP-адреси 82.207.27.229), наданою листом від 09.11.2018 № 1930-вих-800731-800922 (вх. від 12.11.2018 № 336кі), в період з 01.02.2017 по 01.01.2018 (період проведення Торгів № 1-6) абонентом, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет з IP – адреси 82.207.27.229, було (конфіденційна інформація).
- (62) Листом від 01.10.2018 № 01/1-1 (вх. № 4651) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» зазначило, що не залучало до підготовки тендерних пропозицій у Торгах № 1-6 сторонніх осіб та всі документи тендерних пропозицій готувались працівниками ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» самостійно.
- (63) Отже, використання ФОП Нестеренком М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» однакових IP-адрес під час участі у Торгах № 1-6 цілком підтверджує єдність інтересів, наявність обміну інформацією у господарській діяльності та пов'язаності Учасників торгів.

***Синхронність дій Відповідачів у часі під час підготовки до участі та участі у Торгах***

- (64) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій встановлено наступне:
- для участі у Торгах № 1 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подали свої тендерні пропозиції в один день 13.05.2017;
  - для участі у Торгах № 2 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подали свої тендерні пропозиції в один день 13.04.2017 о 16:09 та 18:28 відповідно;
  - для участі у Торгах № 3 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подали свої тендерні пропозиції в один день 14.04.2017 о 16:43 та 16:44 відповідно, з різницею 1 хв.;
  - для участі у Торгах № 4 ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подали свої тендерні пропозиції в один день 09.03.2017 о 12:27 та 14:31 відповідно;
  - для участі у Торгах № 5 ФОП Нестеренко М.М. та

ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подали свої тендерні пропозиції в один день 12.12.2017;

- для участі у Торгах № 6ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» подали свої тендерні пропозиції в один день 05.07.2017.

- (65) Оскільки Учасники торгів не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання Учасниками торгів своїх пропозицій в одні й ті ж самі дні може свідчити про узгодженість дій ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» під час участі у Торгах № 1-6.

***Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах***

- (66) Під час розгляду Справи Відділення встановило наступне:

- цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 1 відрізняються між собою лише на 1,4 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями (цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. перевищують цінові пропозиції ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на 4700,00 грн.) ФОП Нестеренко М.М. під час Торгів № 1 не понижував ціни своєї первинної пропозиції.

Первинна пропозиція ФОП Нестеренка М.М., грн.	Первинна пропозиція ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Нестеренка М.М., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.
325 400,00	320 700,00	325 400,00	320 700,00

- цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 2 відрізняються між собою лише на 0,07 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями (цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. перевищують цінові пропозиції ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на 384,88 грн.) ФОП Нестеренко М.М. під час Торгів № 2 не понижував ціни своєї первинної пропозиції.

Первинна пропозиція ФОП Нестеренка М.М., грн.	Первинна пропозиція ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Нестеренка М.М., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.
534 272,56	533 887,68	534 272,56	533 887,68

- цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 3 відрізняються між собою лише на 1,9 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між первинними ціновими пропозиціями (первинні цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М.

перевищують первинні цінові пропозиції ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на 7739,82 грн.) ФОП Нестеренко М.М. під час Торгів № 3 не знижував ціни своєї первинної пропозиції.

Первинна пропозиція ФОП Нестеренка М.М., грн.	Первинна пропозиція ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Нестеренка М.М., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.
399 890,70	392 150,88	399 890,70	368 930,00

- цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 4 відрізняються між собою лише на 0,4 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями (цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. перевищують цінові пропозиції ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на 2322,00 грн.) ФОП Нестеренко М.М. під час Торгів № 4 не знижував ціни своєї первинної пропозиції.

Первинна пропозиція ФОП Нестеренка М.М., грн.	Первинна пропозиція ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Нестеренка М.М., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.
590 310,00	587 988,00	590 310,00	587 988,00

- цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 5 відрізняються між собою лише на 0,2 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями (цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. перевищують цінові пропозиції ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на 1307,13 грн.) ФОП Нестеренко М.М. під час Торгів № 5 не знижував ціни своєї первинної пропозиції.

Первинна пропозиція ФОП Нестеренка М.М., грн.	Первинна пропозиція ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Нестеренка М.М., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.
626 818,89	625 511,76	626 818,89	625 511,76

- цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 6 відрізняються між собою лише на 0,2 відсотка. При цьому, незважаючи на незначну різницю між ціновими пропозиціями (цінові пропозиції ФОП Нестеренка М.М. перевищують цінові пропозиції ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на 248,00 грн.) ФОП Нестеренко М.М. під час Торгів № 6 не знижував ціни своєї первинної пропозиції.

Первинна пропозиція ФОП Нестеренка М.М., грн.	Первинна пропозиція ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ФОП Нестеренка М.М., грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ», грн.
148 670,00	148 422,00	148 670,00	148 422,00

- (67) Вищезазначене може свідчити про те, що ФОП Нестеренко М.М. брав участь у Торгах № 1-6 в якості «технічного» учасника за попередньою домовленістю з ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» з метою забезпечення перемоги останнього у Торгах № 1-6 та про попереднє погодження Учасниками торгів власних цінових пропозицій під час участі у Торгах № 1-6 та умов участі у зазначених торгах.

***Невідповідність тендерних пропозицій ФОП Нестеренка М.М. вимогам тендерних документів***

- (68) Аналізом тендерних пропозицій ФОП Нестеренка М.М., поданих під час участі у Торгах № 1-6, встановлено, що зазначені тендерні пропозиції не відповідали вимогам відповідних тендерних документів.
- (69) Під час участі у Торгах № 1 ФОП Нестеренко М.М. у складі тендерної пропозиції надав лише 2 документа, а саме: тендерну пропозицію та виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
- (70) Втім, аналізом тендерної документації Торгів № 1, а саме «Кваліфікаційних критеріїв до учасників та вимог, установлених статтею 17 Закону», встановлено значно ширший перелік необхідних документів для участі у зазначених торгах, а саме:

«Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї пропозиції надає наступні документи:

1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

а) інформаційну довідку, складену у довільній формі, про наявність спеціалізованого автотранспорту: із зазначенням реєстраційного номеру автомобіля та виду (типу) кузова автотранспортного засобу;

б) копія свідоцтва про реєстрацію автотранспортного засобу;

За відсутністю у Учасника власного спеціалізованого автотранспорту, Учасник надає крім перелічених документів:

- у разі, якщо Учасник самостійно здійснює перевезення предмету закупівлі:

документи, які відповідають вимогам чинного законодавства, та надають Учаснику право користування транспортними засобами (копія договору оренди, позички тощо).

- у разі, якщо Учасником для перевезення предмету закупівлі залучається суб'єкт господарювання, який здійснює перевезення вантажів:

- Копія договору про надання Учаснику відповідних послуг перевезення, укладений згідно з вимогами чинного законодавства;

- довідку, виписку або витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, щодо перевізника (для юридичних осіб).

в) на підтвердження дотримання Учасником вимог Санітарних правил для підприємств продовольчої торгівлі від 16.04.1991 за № 5781-91 щодо періодичної дезінфекції транспорту Учасник надає:

- у разі здійснення дезінфекції транспортних засобів суб'єктом господарювання:

Копія договору про послуги з дезінфекції автотransпортних засобів, якими буде здійснюватися перевезення предмету закупівлі;

- у разі, якщо Учасник самостійно здійснює дезінфекцію транспортних засобів:

Копію наказу Учасника про призначення особи відповідальною за проведення дезінфекційних робіт автотransпорту;

довідку у довільній формі в якій пояснити наступне: де, яким чином та якою особою проводиться і буде проводитися під час поставки предмету закупівлі дезінфекція транспортних засобів, якими буде здійснюватися поставка предмету закупівлі;

копію свідоцтва про проходження підвищення кваліфікації та перепідготовки молодших медичних і фармацевтичних працівників або копію довідки про проведення гігієнічного навчання з питань дезінфекції особи суб'єкта господарювання (дезінфектора), відповідальної за дезінфекцію харчового транспорту, до проведення дезінфекційних робіт;

копію особистої медичної книжки особи суб'єкта господарювання (дезінфектора), відповідальну за дезінфекцію харчового транспорту, з відміткою лікаря про проходження медогляду.

2. Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

а) інформацію у довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід та які будуть здійснювати доставку та супроводження предмету закупівлі. У довідці

обов'язково необхідно вказати осіб, які будуть здійснювати роботу водія та вантажника.

б) копія особистої медичної книжки (з відміткою лікаря про проходження медогляду) водія та вантажника (або осіб, які будуть здійснювати обов'язки цих працівників), які будуть супроводжувати постачання предмету закупівлі, у кількості відповідно до кількості одиниць спеціалізованого автотранспорту, яким буде здійснюватися перевезення предмету закупівлі;

в) У разі, якщо Учасник самостійно здійснює перевезення предмету закупівлі:

- документи, що підтверджують трудові відносини між учасником та його працівниками, які будуть супроводжувати постачання предмету закупівлі, у тому числі водіями та вантажниками або працівниками, які здійснюють обов'язки водіїв та вантажників:

для учасників – юридичних осіб: копія трудових книжок (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу, а також сторінки, що підтверджують стаж роботи);

для учасників – фізичних осіб-підприємців: копія трудових книжок (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу, а також сторінки, що підтверджують стаж роботи).

г) У разі, якщо для перевезення предмету закупівлі Учасником залучається суб'єкт господарювання, який здійснює перевезення вантажів:

- документи, що підтверджують трудові відносини між перевізником та його працівниками, які будуть супроводжувати постачання предмету закупівлі – водіями та вантажниками:

для перевізників - юридичних осіб: копія трудових книжок (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу, а також сторінки, що підтверджують стаж роботи);

для перевізників - фізичних осіб-підприємців: копія трудових книжок (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу, а також сторінки, що підтверджують стаж роботи).

3. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:

а) довідка у довільній формі про досвід виконання аналогічного договору, у якій необхідно зазначити наступні відомості: назва контрагентів, адреса, контактні номери телефонів, обсяг поставки, в якому році виконувалась поставка товару, тощо.

\* Аналогічними договорами вважаються договори постачання товару згідно з предметом закупівлі.

б) копія аналогічного договору, що підтверджує досвід постачання Учасником продуктів харчування або кормів для тварин.

в) оригінал або нотаріально завірена копія листа-відгука щодо постачання товару від контрагентів, з якими було укладено аналогічні договори.

4. Для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону учасники надають інформацію у довільній формі про те, що:

а) учасника (юридичну особу) не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

б) суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

в) фізична особа, яка є учасником не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

г) службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

д) учасник не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);

є) у учасника (юридичної особи) є у наявності антикорупційна програма та уповноважений з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону, або про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до закону.» (мова оригіналу).

(71) Таким чином, тендерна пропозиція, подана ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 1 не відповідає вимогам тендерної документації зазначених торгів.

(72) Під час участі у Торгах № 2 ФОП Нестеренко М.М. у складі тендерної пропозиції надав лише 3 документа, а саме: тендерну пропозицію, виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та страхову гарантію.

(73) Втім, аналізом тендерної документації Торгів № 2, а саме «Кваліфікаційних критеріїв до учасників та вимог, установлених статтею 17 Закону», встановлено значно ширший перелік необхідних документів



для участі у зазначених торгах, а саме:

«Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї тендерної пропозиції надає наступні документи:

1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

а) інформаційну довідку, складену у довільній формі, про наявність спеціалізованого автотранспорту (не менше 2 одиниць) із зазначенням реєстраційного номеру автомобіля та виду (типу) кузову автотранспортного засобу;

б) свідоцтва про реєстрацію автотранспортних засобів;

За відсутністю у Учасника власного спеціалізованого автотранспорту, Учасник надає крім перелічених документів:

- у разі, якщо Учасник самостійно здійснює перевезення предмету закупівлі:

- документи, які відповідають вимогам чинного законодавства, та надають Учаснику право користування транспортними засобами (договір оренди, позички тощо).

- у разі, якщо Учасником для перевезення предмету закупівлі залучається суб'єкт господарювання, який здійснює перевезення вантажів:

- договір, про надання Учаснику відповідних послуг перевезення, укладеного згідно з вимогами чинного законодавства;

- довідку або витягу ЄДРПОУ перевізника (для юридичних осіб);

- довідку Головного управління статистики щодо перевізника (для перевізників фізичних осіб-підприємців).

в) на підтвердження дотримання Учасником вимог Санітарних правил для підприємств продовольчої торгівлі від 16.04.1991 за № 5781-91 щодо періодичної дезінфекції транспорту Учасник надає:

- у разі здійснення дезінфекції транспортних засобів суб'єктом господарювання:

- договір про послуги з дезінфекції автотранспортних засобів, якими буде здійснюватися перевезення предмету закупівлі;

- у разі, якщо Учасник самостійно здійснює дезінфекцію транспортних засобів:

- наказ Учасника про призначення особи відповідальною за проведення дезінфекційних робіт автотранспорту;

- довідку у довільній формі в якій пояснити наступне: де, яким чином та якою особою проводиться і буде проводитися під час поставки предмету закупівлі дезінфекція транспортних засобів, якими буде здійснюватися поставка предмету закупівлі;

- свідоцтво про проходження підвищення кваліфікації та перепідготовки молодших медичних і фармацевтичних працівників або копію довідки про проведення гігієнічного навчання з питань дезінфекції особи суб'єкта господарювання (дезінфектора), відповідальної за дезінфекцію харчового транспорту, до проведення дезінфекційних робіт;

- особисту медичну книжку особи суб'єкта господарювання (дезінфектора), відповідальну за дезінфекцію харчового транспорту, з відміткою лікаря про проходження медогляду.

г) інформаційну довідку, складену у довільній формі, про потужності (об'єкти) які задіюються Учасником у виробництві та/або в обігу предмету закупівлі ( згідно із Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»);

д) правостановлюючий документ на потужності (об'єкти), які задіюються Учасником у виробництві та/або в обігу предмету закупівлі:

- правостановлюючий документ Учасника на потужності

-у разі використання учасником у якості потужностей для здійснення виробництва та/або обігу предмету закупівлі відповідно до експлуатаційного дозволу складських приміщень (склад, склад-магазин, склад з передпродажною підготовкою товарів, тощо) учасник, також надає:

- на підтвердження відповідності складських приміщень вимогам Санітарних правил для підприємств продовольчої торгівлі від 16.04.1991 за № 5781-91 - копію технічного паспорту потужностей для виробництва та/або обігу предмету закупівлі в якому, окрім вимог, визначених Санітарними правилами також зазначені приміщення для підготовки до реалізації, розвішування готових продуктів харчування;

- копія правостановлюючого документу на потужності (об'єкти), що задіюються Учасником у виробництві та/або в обігу предмету закупівлі, який Учасник надає у відповідності до вимог пп. д) п. 1 п. 5 розд. III ТД.

2. Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:

П.І.Б.	Посада	Освіта	Загальний досвід роботи (роки)	Досвід роботи на посаді що обіймає (роки)

б) особисті медичні книжки (з відміткою лікаря про проходження медогляду) водіїв, експедиторів транспортних та вантажників які будуть супроводжувати постачання предмету закупівлі, у кількості відповідно до кількості одиниць спеціалізованого автотранспорту, яким буде здійснюватися перевезення предмету закупівлі (окремо водії, окремо експедитори транспортні та окремо вантажники);

г) У разі, якщо Учасник самостійно здійснює перевезення предмету закупівлі:

- документи, що підтверджують трудові відносини між учасником та його працівниками, які будуть супроводжувати постачання предмету закупівлі – водіями, експедиторами транспортними та вантажниками:

для учасників – юридичних осіб: трудові книжки (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу);

для учасників – фізичних осіб-підприємців: трудові книжки (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу) та зареєстровані в Центрі зайнятості трудові договори (якщо, трудові договори укладені після 01.01.2015р. – трудові договори та повідомлення про прийняття працівників на роботу у відповідності до постанови КМУ № 413 від 17.06.2015р., з відміткою про їх отримання територіальним органом Державної фіскальної служби до початку роботи працівників за укладеними трудовими договорами).

д) У разі, якщо для перевезення предмету закупівлі Учасником залучається суб'єкт господарювання, який здійснює перевезення вантажів:

- документи, що підтверджують трудові відносини між перевізником та його працівниками, які будуть супроводжувати постачання предмету закупівлі – водіями, експедиторами транспортними та вантажниками:

для перевізників - юридичних осіб: трудові книжки (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу);

для перевізників - фізичних осіб-підприємців: трудові книжки (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу) та зареєстровані в Центрі зайнятості трудові договори (якщо, трудові договори укладені після 01.01.2015р. – трудові договори та повідомлення про прийняття працівників на роботу у відповідності до постанови КМУ № 413 від 17.06.2015р., з відміткою про їх отримання територіальним органом Державної фіскальної служби до початку роботи працівників за укладеними трудовими договорами).

3. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору:

а) копія аналогічного договору, що підтверджує досвід постачання Учасником предмету закупівлі.

4. Для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону учасники надають інформацію у довільній формі про те, що:

а) учасника (юридичну особу) не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

б) суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

в) фізична особа, яка є учасником не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

г) службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

д) учасник не має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);

е) у учасника (юридичної особи) є у наявності антикорупційна програма та уповноважений з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону, або про відсутність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до закону.» (мова оригіналу).

(74) Таким чином, тендерна пропозиція, подана ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 2 не відповідає вимогам тендерної документації зазначених торгів.

(75) Під час участі у Торгах № 3 ФОП Нестеренко М.М. у складі тендерної пропозиції надав лише 3 документа, а саме: тендерну пропозицію, виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи.

(76) Втім, аналізом тендерної документації Торгів № 3, а саме «Кваліфікаційних критеріїв до учасників та вимог, установлених статтею 17 Закону» та Додатку 1, встановлено значно ширший перелік необхідних документів для участі у зазначених торгах, а саме:

«Учасник надає документи, передбачені в цій ТД в електронному вигляді (сканованому в форматі PortableDocumentFormat, далі – pdf) (якщо окремо не передбачена інша форма подання документів).

1. Документи, що підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям:

- Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (скріплена підписом керівника або уповноваженої особи та печаткою Учасника\*);

- Довідка про наявність спеціалізованого автотранспорту, що буде задіяний для постачання товару, з наданням документу, якій підтверджує право Учасника на користування даним засобом;

- 1.1. Довідку про наявність досвіду у виконанні договорів, аналогічних за предметом закупівлі за останні п'ять років. Для підтвердження цього Учасник надає: договір, документи що підтверджують виконання цього договору; рекомендаційний лист (лист – підтвердження про виконання цього договору) від контрагента, з яким було укладено аналогічний договір.
  2. Довідка (в довільній формі) з зазначенням інформації про відсутність підстав у відмові в участі у процедурі закупівлі, визначених у пунктах частині першій та другій ст. 17 Закону (скріплена підписом керівника або уповноваженої особи та печаткою Учасника\*).
  3. Документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції (виписка з протоколу засновників, наказ про призначення, довіреність, доручення або інший документ, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів).
  4. Довідка (в довільній формі) яка містить відомості про підприємство (скріплена підписом керівника або уповноваженої особи та печаткою Учасника\*):
    - а) реквізити (адреса - юридична та фактична, телефон, факс);
    - б) керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів) - для юридичних осіб;
    - в) банківські реквізити.
  5. Витяг (розширений) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (або витяг, сформований за допомогою онлайн-сервісу Мінюсту), виданий на дату подання тендерних пропозицій;
  6. Відомості з ЄДРПОУ на учасника (для юридичних осіб)
  7. Витяг з реєстру платників податку або копія свідоцтва про реєстрацію платника податку;
  8. Для фізичних осіб - паспорт та ідентифікаційний код.
  9. Для фізичних осіб-підприємців – паспорт (сторінки із записами) та ідентифікаційний код.» (мова оригіналу).
- (77) Таким чином, тендерна пропозиція, подана ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 3 не відповідає вимогам тендерної документації зазначених торгів.
- (78) Під час участі у Торгах № 4 ФОП Нестеренко М.М. у складі тендерної пропозиції надав лише 4 документа, а саме: страхову гарантію, виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, проект договору та Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи.

(79) Втім, аналізом тендерної документації Торгів № 4, а саме «Кваліфікаційних критеріїв до учасників та вимог, установлених статтею 17 Закону», встановлено значно ширший перелік необхідних документів для участі у зазначених торгах, а саме:

«5.1. Учасники процедури закупівлі повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, які визначені відповідно до статті 16 Закону, і відповідати вимогам, встановленим статтею 17 Закону; що зазначені разом зі способом документального підтвердження відповідності учасників вказаним критеріям та вимогам згідно із законодавством.

5.2. Відповідно до статті 16 Закону учасники повинні відповідати таким кваліфікаційним критеріям:

наявність обладнання та матеріально – технічної бази;

наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

5.3. Спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям.

Для документального підтвердження інформації про відповідність установленим кваліфікаційним критеріям, учасник у складі своєї пропозиції повинен надати наступні документи:

5.3.1. Щодо підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази:

1) довідку, складену у довільній формі, про потужності (об'єкти), які задіюються учасником у виробництві та/або в обігу харчових продуктів (згідно із Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»);

2) копію правовстановлюючого документу на потужності (об'єкти), які задіюються учасником у виробництві та/або в обігу харчових продуктів:

а) у разі використання учасником власних потужностей:

- копію документа (-ів), що засвідчує (-ють) право власності учасника на потужності (свідоцтво про право власності, договір купівлі-продажу тощо);

б) у разі використання потужностей, які належать іншим особам:

- копію договору оренди, суборенди, або іншого договору, укладеного між учасником та іншою особою, на підставі якого, учасником будуть задіюватися потужності (об'єкти);

3) копію експлуатаційного дозволу на потужності (об'єкти), у якому вказано про можливість здійснення виробництва та/або обігу на даних потужностях товару, що є предметом закупівлі (згідно з частиною

другою статті 23 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»):

- виданого учаснику або іншій особі, у разі укладення між ними договору оренди, суборенди, лізингу тощо;

або підтвердження реєстрації потужностей, які не потребують отримання експлуатаційного дозволу (згідно з частиною першою статті 25 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»);

4) інформацію про наявність обладнання та спеціалізованого автотранспорту:

а) інформаційну довідку, складену у довільній формі, про наявність спеціалізованого автотранспорту із зазначенням державного номеру та виду кузова автотранспортного засобу;

б) копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів;

За відсутністю у учасника власного спеціалізованого автотранспорту, учасник надає крім перелічених документів:

- у разі, якщо учасник самостійно здійснює перевезення товару, що є предметом закупівлі:

- копії документів, які надають учаснику право користування транспортними засобами (договір оренди, позички тощо, укладених з додержанням вимог чинного законодавства);

- у разі, якщо учасником для перевезення товару, що є предметом закупівлі залучається суб'єкт господарювання, який здійснює перевезення вантажів:

- копію договору транспортного обслуговування, укладеного з перевізником згідно з вимогами чинного законодавства;

5) на підтвердження дотримання учасником вимог Санітарних правил для підприємств продовольчої торгівлі від 16.04.1991 за № 5781-91 щодо періодичної дезінфекції транспорту учасник надає:

- у разі здійснення дезінфекції транспортних засобів учасника суб'єктом господарювання:

- копію договору про послуги з дезінфекції автотранспортних засобів, якими буде здійснюватися перевезення товару, що є предметом закупівлі;

- у разі, якщо учасник самостійно здійснює дезінфекцію транспортних засобів:

- копію відомостей з ЄДРПОУ учасника;

- копію наказу учасника про призначення особи відповідальної за проведення дезінфекційних робіт автотранспорту;

- довідку у довільній формі, в якій пояснити наступне: де, яким чином та якою особою проводиться і буде проводитися під час поставки товару, що є предметом закупівлі, дезінфекція транспортних засобів, якими буде здійснюватися поставка товару, що є предметом закупівлі;
- свідоцтво про проходження підвищення кваліфікації та перепідготовки молодших працівників або копію довідки про проведення гігієнічного навчання з питань дезінфекції особи суб'єкта господарювання (дезінфектора), відповідальної за дезінфекцію транспорту, призначеного для перевезення харчових продуктів, до проведення дезінфекційних робіт;
- копію особистої медичної книжки особи суб'єкта господарювання, відповідальної за дезінфекцію транспорту, призначеного для перевезення харчових продуктів.

5.3.2. Щодо підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:

1) інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, та які будуть здійснювати доставку та супроводження товару, що є предметом закупівлі (окремо водії, окремо експедитори транспортні/особи, що виконують їх обов'язки, призначені у встановленому порядку), складену за нижченаведеною формою:

Форма «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід»

№ з/п	Посада	Прізвище, ім'я, по батькові	Рівень освіти	Загальний стаж роботи (років/місяців)	Досвід роботи на посаді (років/місяців)

Датовано: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 року

Посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої особи учасника, засвідчені печаткою учасника (у разі наявності) або П.І.Б. та підпис учасника-фізичної особи

2) копії особистих медичних книжок (згідно з санітарними правилами для підприємств громадського харчування (СанПин 42-123-5777-91) з відміткою лікаря про проходження медогляду водіїв та транспортних експедиторів/осіб, що виконують їх обов'язки, призначені у встановленому порядку, які будуть супроводжувати постачання товару, що є предметом закупівлі, у кількості відповідно до кількості одиниць спеціалізованого автотранспорту, яким буде здійснюватися перевезення товару, що є предметом закупівлі (окремо водії та окремо транспортні експедитори/особи, що виконують їх обов'язки, призначені у встановленому порядку);



3) копії медичних довідок водіїв щодо придатності до керування транспортним засобом;

4) копії документів, що підтверджують трудові відносини між учасником та його працівниками, які будуть супроводжувати постачання товару, що є предметом закупівлі – водіями та транспортними експедиторами/особами, які виконують їх обов'язки, призначені у встановленому порядку:

для учасників – юридичних осіб: копії трудових книжок (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу, а також сторінки, що підтверджують стаж роботи, визначений у довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід)

для учасників – фізичних осіб-підприємців: копії трудових книжок (перша сторінка, сторінка з останнім записом про прийняття на роботу, а також сторінки, що підтверджують стаж роботи, визначений в довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід) та зареєстровані в Центрі зайнятості трудові договори (якщо, трудові договори укладені після 01.01.2015р. – трудові договори та повідомлення про прийняття працівників на роботу у відповідності до постанови КМУ № 413 від 17.06.2015р.).

5.3.3. Щодо наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору:

1) довідку учасника щодо виконання ним аналогічного договору, складену за нижченаведеною формою:

Форма «Довідка щодо виконання учасником аналогічного договору»

№ з/п	Назва, код за ЄДРПОУ та адреса замовника, якому здійснювалось постачання товару	Номер та дата укладення договору, предмет договору	Прізвище, ім'я, по батькові, номер телефону контактної особи замовника

Датовано: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 року

Посада, прізвище, ініціали, підпис уповноваженої особи учасника, засвідчені печаткою учасника (у разі наявності) або П.І.Б. та підпис учасника-фізичної особи

Для документального підтвердження інформації, зазначеної учасником під час заповнення форми «Довідка щодо виконання учасником аналогічного договору», учасник повинен надати копію зазначеного ним аналогічного договору та оригінал листа-відгуку від замовника про належне виконання учасником аналогічного договору, з обов'язковим наведенням предмету договору, номеру та дати його укладення.

Аналогічним договором відповідно до умов цієї тендерної документації є договір, який підтверджує наявність у учасника досвіду щодо постачання товару, який може бути віднесено до предмету закупівлі.

5.4. Замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі згідно з частиною першою статті 17 Закону та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника в разі, якщо:

- 1) він має незаперечні докази того, що учасник пропонує, дає або погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;
- 2) відомості про юридичну особу, яка є учасником, внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- 3) службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;
- 4) суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- 5) фізична особа, яка є учасником, була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- 6) службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- 7) тендерна пропозиція подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника;
- 8) учасник визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього відкрита ліквідаційна процедура;
- 9) у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутня інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань";

10) юридична особа, яка є учасником, не має антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень.

Замовник може прийняти рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі згідно з частиною другою статті 17 Закону та може відхилити тендерну пропозицію учасника у разі, якщо учасник має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

5.5. У відповідності до частини третьої статті 17 Закону замовник у тендерній документації зазначає, що інформація про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій цієї статті, надається в довільній формі. Спосіб документального підтвердження згідно із законодавством відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 3, 5, 6 і 8 частини першої та частиною другою цієї статті, визначається замовником для надання таких документів лише переможцем процедури закупівлі. Замовник не вимагає документального підтвердження інформації, що міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Замовник не вимагає від учасників документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 1 і 7 частини першої статті 17 Закону.

5.6. Для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, кожен учасник у складі своєї тендерної пропозиції повинен надати наступні документи у вигляді сканованої кольорової копії оригіналу документу, в одному файлі:

- 1) інформацію в довільній формі, про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- 2) довідку, складену в довільній формі, про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- 3) довідку, складену в довільній формі, про те, що службову (посадову) особу, яка підписала тендерну пропозицію, фізичну особу, яка є учасником, не було засуджено за злочин, учинений з корисливих мотивів та про те, що службова (посадова) особа, яка підписала тендерну пропозицію, фізична особа, яка є учасником, не має незнятої або непогашеної судимості у встановленому законом порядку;
- 4) інформацію щодо наявності антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони є обов'язковими відповідно до закону, або

інформацію про відсутність антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми юридичної особи у випадку, коли вони не є обов'язковими відповідно до закону;

5) довідку, складену в довільній формі, про те, що учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

5.7. Учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати інформацію в довільній формі про службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, у тому числі, про службову (посадову) особу учасника, яка підписала тендерну пропозицію.

5.8. Документи, що не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, не подаються ними у складі тендерної пропозиції.

5.9. Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених у частині першій статті 17 Закону, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника.» (мова оригіналу).

- (80) Таким чином, тендерна пропозиція, подана ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 4 не відповідає вимогам тендерної документації зазначених торгів.
- (81) Під час участі у Торгах № 5 ФОП Нестеренко М.М. у складі тендерної пропозиції не надав жодного документа.
- (82) Таким чином, тендерна пропозиція, подана ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 5 не відповідає вимогам тендерної документації зазначених торгів.
- (83) Під час участі у Торгах № 6 ФОП Нестеренко М.М. у складі тендерної пропозиції надав лише один документ, а саме: тендерну пропозицію.
- (84) Втім, аналізом тендерної документації Торгів № 6, а саме Додатку 3, встановлено значно ширший перелік необхідних документів для участі у зазначених торгах, а саме:
- (85) «Документи, які надаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до ст. 16 Закону, вимогам, встановленим частиною 1 та 2 статті 17 Закону та іншим вимогам замовника.

Вимога	Підтвердження відповідності (перелік документів, що вимагається від Учасника)
Наявність обладнання та матеріально-	Інформаційна довідка, складена у довільній формі, про наявність спеціалізованого автотранспорту для доставки товару та відповідної

<b>технічної бази:</b>	матеріально – технічної бази					
	Копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів, яким буде здійснюватися поставка товару					
	Копію Договору про надання транспортних послуг або Договору оренди автотранспортного засобу, якщо Учасник не має власного транспорту					
<b>Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:</b>	Інформаційна довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для здійснення доставки, супроводження та вантажно-розвантажувальних робіт, згідно таблиці					
	<b>№ з/п</b>	<b>П.І.Б.</b>	<b>Посада</b>	<b>Освіта</b>	<b>Загальний досвід роботи (роки)</b>	<b>Досвід роботи на посад, що обіймає (роки)</b>
	Копії особистих медичних книжок (з відміткою лікаря про проходження медогляду) окремо водіїв, експедиторів, вантажників					
	Копії документів, що підтверджують трудові відносини між Учасником та його працівниками або між організацією, що надає транспортні послуги та її працівниками, які будуть залучені до постачання предмету закупівлі					
<b>Документи, які підтверджують, що Учасник провадить господарську діяльність</b>	Копію «Витягу» з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.					
	Копію довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) (або відомості з ЄДРПОУ)					
	Копію довідки про присвоєння ідентифікаційного коду (для фізичних осіб)					
	Копію паспорту (для фізичних осіб)					
	Копію свідоцтва про реєстрацію платника податків або копію витягу з реєстру платників податків					
	Копія Статуту, засвідчена учасником (для юридичних осіб)					
<b>Документ, який підтверджує статус та повноваження особи на підписання договору</b>	Документ, який підтверджує статус та повноваження особи на підписання договору за результатами торгів (виписка (витяг) з протоколу зборів засновників про призначення директора, президента, голови правління, довіреність керівника учасника у разі підписання договору про закупівлю особою, чії повноваження не визначені статутом) чи інше)					
<b>Документи, що підтверджують відсутність передбачених Законом підстав для відмови в участі у торгах згідно ст. 17 Закону</b>	Довідка (у довільній формі) про те, що юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;					
	Довідка (у довільній формі) про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;					
	Довідка (у довільній формі) про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 <a href="#">Закону України</a> «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення нти конкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів)					
	Довідка (у довільній формі) про те, що фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку					
	Довідка (у довільній формі) про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку					
	Довідка (у довільній формі) про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура					
	Довідка (у довільній формі) про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена <a href="#">пунктом 9</a> частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб –					

	підприємців та громадських формувань
<b>Документи, які підтверджують відсутність заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)</b>	Довідка у довільній формі про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)
<b>Документи, які підтверджують ціну товару</b>	Копію документу, який підтверджує ціну за одиницю товару, яку заявлено у пропозиції (первинний) (довідка, експертний висновок компетентних органів про кон'єктуру ринку продуктів відповідно до предмету закупівлі)
<b>Документи, які підтверджують реєстрацію потужностей</b>	Копію експлуатаційного дозволу на потужності Копію документу, що підтверджує державну реєстрацію потужностей в державному реєстрі потужностей операторів ринку (з обов'язковим зазначенням реалізації, збереження, транспортування)

» (мова оригіналу).

- (86) Таким чином, тендерна пропозиція, подана ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 6 не відповідає вимогам тендерної документації зазначених торгів.
- (87) Вищезазначене може свідчити про те, що участь ФОП Нестеренка М.М. у Торгах № 1-6 є формальною, тобто не з метою перемоги у зазначених торгах, а з метою забезпечення перемоги ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 1-6.

#### ***Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами***

- (88) Згідно з інформацією, розміщеною на Веб-сайтах «<https://prozorro.gov.ua>» та «<https://clarity-project.info/tenders>» ФОП Нестеренко М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» спільно приймали участь у 8 процедурах публічних закупівель.
- (89) Крім того, відповідно до інформації, розміщеної на Веб-сайтах «<https://prozorro.gov.ua>» та «<https://clarity-project.info/tenders>» ФОП Нестеренко М.М. загалом приймав участь у 30 процедурах публічних закупівель.
- (90) При цьому, ФОП Нестеренко М.М. жодного разу не подавав пропозицію, яка б могла забезпечити йому стати переможцем закупівлі.
- (91) Отже, участь ФОП Нестеренка М.М. у Торгах № 1-6 є формальною, тобто не з метою перемоги у зазначених торгах, а з метою забезпечення перемоги ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 1-6.
- (92) Відповідно до листа Головного управління Державної фіскальної служби України у Харківській області від 10.07.2018 № 16695/9/20-40-08-01-07 (вх. від 12.07.2018 № 2936) протягом 2017 року (період проведення Торгів № 1-6) ФОП Нестеренко М.М. мав банківський рахунок № 26006052235147, відкритий в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК».
- (93) Згідно з листом Головного управління Державної фіскальної служби України у Харківській області від 14.09.2018 № 22563/9/20-40-08-02-14 (вх. від 18.09.2018 № 4372) протягом 2017 року (період проведення

Торгів № 1-6) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» мало банківські рахунки: 1) № 26002052200358; 2) № 26058052200238; 3) № 26024052200897; 4) № 26022052200673; 5) № 26021052203477 6) № 26006052235147, відкриті в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК».

- (94) Аналізом листа АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКА «ПРИВАТБАНК» від 08.11.2018 № Е.30.0.0.0/4-673416 БТ (вх. від 12.11.2018 № 334кі) встановлено наступне:
- протягом 2017 року (період проведення Торгів № 1-6) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» використовувало ІР-адреси (конфіденційна інформація) для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по рахункам 1) № 26002052200358; 2) № 26058052200238; 3) № 26024052200897; 4) № 26022052200673; 5) № 26021052203477;
  - протягом 2017 року (період проведення Торгів № 1-6) ФОП Нестеренко М.М. також використовував ІР-адреси (конфіденційна інформація) для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунку № 26006052235147.
- (95) ІР-адреси 82.207.27.229 та 178.150.120.105 також використовувалися ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 1-6, а саме заходили в аукціони, подавали комерційні пропозиції та здійснювали вкладення документів до пропозицій.
- (96) Крім того, за інформацією ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ» (провайдер ІР-адреси 82.207.27.229), наданою листом від 09.11.2018 № 1930-вих-800731-800922 (вх. від 12.11.2018 № 336кі), в період з 01.02.2017 по 01.01.2018 (період проведення Торгів № 1-6) абонентом, якому надавались послуги з доступу до мережі Інтернет з ІР-адреси 82.207.27.229, було (конфіденційна інформація).
- (97) Отже, вищенаведене може свідчити про спільну ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренка М.М. протягом 2017 року (період проведення Торгів № 1-6) та про те, що під час участі у Торгах № 1-6 пропозиції Учасників торгів могли готуватися спільно та мав місце обмін інформацією між ними.
- (98) Аналізом інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в Харківській області листом від 12.09.2018 № 25092-04/20 (вх. від 20.09.2018 № 4431), встановлено, що протягом лютого, квітня, червня, серпня та листопада 2017 року (період проведення Торгів № 1-6) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» перебував у трудових відносинах з Нестеренком Миколою Миколайовичем (ідентифікаційний номер — 2839420792).
- (99) Листом (вх. від 20.11.2018 № 5664) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» повідомило, що протягом 2017 року (період проведення Торгів № 1-6) Нестеренко Микола Миколайович (ідентифікаційний номер — 2839420792) надавав

ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» послуги з ремонту та технічного обслуговування автотранспортних засобів на підставі цивільно-правового договору, а саме договору про надання послуг від 01.01.2016 (строк дії до 01.01.2018).

- (100) Внаслідок існування сталих цивільно-правових відносин між Учасниками торгів, усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки під час участі Торгах № 1-6, оскільки наявність цивільно-правових відносин зумовлює виникнення у Учасників торгів, які пов'язані таким відносинами, певних прав та обов'язків, крім того такі відносини свідчать про те, що ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренко М.М. були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.
- (101) Крім того, листом від 15.11.2018 № 27955/9/20-40-53-06-22 (вх. від 20.11.2018 № 5636) Головне управління ДФС у Харківській області повідомило, що за період з 01.01.2017 по 31.12.2017 обсяг виручки від реалізації продукції (робіт, послуг) ФОП Нестеренка М.М. склав 00,00 грн.
- (102) Слід також зазначити, що відповідно до вищезазначеного листа ФОП Нестеренко М.М. за період з 01.01.2017 по 31.12.2017 не мав жодного найманого працівника.
- (103) Зазначене може свідчити про те, що участь ФОП Нестеренка М.М. у Торгах № 1-6 є формальною, тобто не з метою перемоги у зазначених торгах, а з метою забезпечення перемоги ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» у Торгах № 1-6.

## **6 Кваліфікація дій Відповідачів**

- (104) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (105) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (106) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів № 1-6, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.



- (107) Характер та кількість виявлених спільних рис можуть виключати можливість того, що тендерні пропозиції ФОП Нестеренка М.М. та ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними. Зазначені обставини можуть вказувати на те, що тендерні пропозиції готувались спільно (або однією особою) та мав місце обмін інформацією між Учасниками торгів.
- (108) Таким чином, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, зокрема, щодо цінкових пропозицій, запропонованих під час участі у Торгах № 1-6; використання одних ІР-адрес під час участі у Торгах № 1-6 та при вході до електронного кабінету банківських рахунків; не відповідності тендерних пропозицій, поданих ФОП Нестеренком М.М. під час участі у Торгах № 1-6, вимогам тендерних документацій зазначених торгів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах № 1-6.
- (109) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах № 1-6 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (110) Внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів № 2 та Торгів № 4-6 одним з Учасників торгів — ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (111) Крім того, внаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладення договору за результатами Торгів № 1 та Торгів № 3 одним з Учасників торгів — ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» могло бути одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (112) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів № 1-6, порушивши право Замовників № 1-6 на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (113) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (114) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (115) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (116) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (117) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренко М.М. вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які полягають у погодженні конкурсних пропозицій під час їх участі у торгах, проведених:
- КОМУНАЛЬНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗООЛОГІЧНИЙ ПАРК» на закупівлю «ДК 021:2015 15810000-9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб білий, хліб чорний)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-28-001925-b);
  - КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ № 1 на закупівлю «Хліб пшеничний з борошна вищого ґатунку, хліб житньо-пшеничний» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-29-000593-a);
  - НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «ХЛІБ БІЛИЙ ІЗ БОРОШНА ПШЕНИЧНОГО (ПЕРШОГО СОРТУ)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-30-000496-c);
  - ХАРКІВСЬКИМ ДЕРЖАВНИМ ВИЩИМ УЧИЛИЩЕМ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ № 1 на закупівлю «код за ДК 021:2015 – 15810000 - 9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житньо-пшеничний, батон, булка)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-02-21-002521-c);
  - НАВЧАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ на закупівлю «Хліб із суміші борошна житнього обдирного і пшеничного першого ґатунку; хліб із борошна пшеничного першого ґатунку; булочка здобна (70 гр)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-11-27-000886-b);
  - ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КУП'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «Хліб пшеничний, хліб житній» (ідентифікатор

закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-06-21-000838-b).

## **7 Заперечення Учасників торгів та їх спростування**

(118) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» листом від 26.02.2019 (вх. № 1518) на подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані до ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» (лист від 13.02.2019 № 70-02/2-1224) надало своєклопотання, в якому зазначило:

- з висновками, викладеними у поданні про попередні висновки у Справі ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» погоджується в повному обсязі та повністю визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- просить про зменшення загального розміру штрафу у зв'язку із скрутним матеріальним становищем ПРАТ «МОНОКЛЕЯ».

## **8 Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

(119) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених:

- КОМУНАЛЬНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗООЛОГІЧНИЙ ПАРК» на закупівлю «ДК 021:2015 15810000-9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб білий, хліб чорний)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-28-001925-b);

- КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ № 1 на закупівлю «Хліб пшеничний з борошна вищого ґатунку, хліб житньо-пшеничний» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-29-000593-a);

- НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ на закупівлю «ХЛІБ БІЛИЙ ІЗ БОРОШНА ПШЕНИЧНОГО (ПЕРШОГО СОРТУ)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-30-000496-c);

- ХАРКІВСЬКИМ ДЕРЖАВНИМ ВИЩИМ УЧИЛИЩЕМ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ № 1 на закупівлю «код за ДК 021:2015 – 15810000 - 9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житньо-пшеничний, батон, булка)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-02-21-002521-c);

- НАВЧАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ

З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ на закупівлю «Хліб із суміші борошна житнього обдирного і пшеничного першого ґатунку; хліб із борошна пшеничного першого ґатунку; булочка здобна (70 гр)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-11-27-000886-b);

- ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КУП'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ на закупівлю «Хліб пшеничний, хліб житній» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-06-21-000838-b).

- (120) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 9 Визначення розміру штрафів

- (121) За вчинення зазначеного порушення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» та ФОП Нестеренка М.М. може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (122) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (123) Відповідно до інформації, розміщеної на веб-сайті Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців «<https://usr.minjust.gov.ua>», господарська діяльність ФОП Нестеренка М.М. з 14.11.2018 припинена.
- (124) Оскільки господарська діяльність ФОП Нестеренка М.М. припинена та він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (125) ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» на вимогу голови Відділення від 08.02.2019 № 70-02/3-1058 не надало інформацію щодо розміру доходу (виручки), отриманого за 2018 рік, через те, що на час прийняття рішення у Справі податкова звітність за 2018 рік ще не була складена.
- (126) При визначенні розміру штрафу адміністративної колегії Відділення враховується, що ПРАТ «МОНОКЛЕЯ» співпрацювало з Відділенням

під час розгляду Справи та визнано факт порушення законодавства про захист економічної конкуренції зі свого боку в повному обсязі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер — 2839420792) та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах на закупівлю «ДК 021:2015 15810000-9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб білий, хліб чорний)», проведених КОМУНАЛЬНОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗООЛОГІЧНИЙ ПАРК» за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-04-28-001925-b, з метою забезпечення перемоги ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МОНОКЛЕЯ».

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) штраф у розмірі 50 112,00 (п'ятдесят тисяч сто дванадцять гривень 00 копійок) гривень.

3. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер — 2839420792) та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах на закупівлю «Хліб пшеничний з борошна вищого ґатунку, хліб житньо-пшеничний», проведених КОМУНАЛЬНИМ ЗАКЛАДОМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ОБЛАСНА ПСИХІАТРИЧНА ЛІКАРНЯ № 1» за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-29-000593-а, з метою забезпечення перемоги ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МОНОКЛЕЯ».

4. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) штраф у розмірі 52 224,00 (п'ятдесят дві тисячі двісті двадцять чотири гривні 00 копійок) гривні.

5. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер — 2839420792) та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах на закупівлю «ХЛІБ БІЛИЙ ІЗ БОРОШНА ПШЕНИЧНОГО (ПЕРШОГО СОРТУ)», проведених НАЦІОНАЛЬНОЮ АКАДЕМІЄЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-03-30-000496-с, з метою забезпечення перемоги ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МОНОКЛЕЯ».

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накладати на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) штраф у розмірі 46 080,00 (сорок шість тисяч вісімдесят гривень 00 копійок) гривень.

7. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер — 2839420792) та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах на закупівлю «код за ДК 021:2015 – 15810000 - 9 Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хліб пшеничний, хліб житньо-пшеничний, батон, булка)», проведених

ХАРКІВСЬКИМ ДЕРЖАВНИМ ВИЩИМ УЧИЛИЩЕМ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ № 1 за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-02-21-002521-с, з метою забезпечення перемоги ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МОНОКЛЕЯ».

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) штраф у розмірі 52 224,00 (п'ятдесят дві тисячі двісті двадцять чотири гривні 00 копійок) гривні.

9. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер — 2839420792) та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах на закупівлю «Хліб із суміші борошна житнього обдирного і пшеничного першого гатунку; хліб із борошна пшеничного першого гатунку; булочка здобна (70 гр)», проведених НАВЧАЛЬНИМ ЦЕНТРОМ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-11-27-000886-в, з метою забезпечення перемоги ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МОНОКЛЕЯ».

10. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) штраф у розмірі 52 224,00 (п'ятдесят дві тисячі двісті двадцять чотири гривні 00 копійок) гривні.

11. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА–ПІДПРИЄМЕЦЬ НЕСТЕРЕНКО МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ (ідентифікаційний номер — 2839420792) та ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у торгах на закупівлю «Хліб пшеничний, хліб житній», проведених ВІДДІЛОМ ОСВІТИ КУП'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор

закупівлі в системі «Prozorro» — UA-2017-06-21-000838-b, з метою забезпечення перемоги ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МОНОКЛЕЯ».

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 11 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 00381976) штраф у розмірі 17 136,00 (сімнадцять тисяч сто тридцять шість гривень 00 копійок) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МОНОКЛЕЯ» зобов'язане протягом п'яти днів з дня сплати штрафів надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафів.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Гейда І.О.

Члени колегії

Бугаєв А.М.

Трегубець Н.О.

Приймак Є.Б.

Аврамова С.П.

Неймирок Ю.О.

Тевелєва Ю.В.